

III.

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SLEZSKÉ PAVLOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



III.1. TEXTOVÁ ČÁST

Obec Slezské Pavlovice
Slezské Pavlovice č.pop. 16, PSČ 793 99 Osoblaha

OBJEDNATEL

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava

ZHOTOVITEL

Městský úřad Krnov
Odbor výstavby, Úřad územního plánování

POŘIZOVATEL

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu

**KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ**

Ing.arch. Magdalena Zemanová
RNDr. Milan Poledník

ZPRACOVATELÉ

Ing.arch.Kateřina Buschová
-autorizovaný architekt ČKA 3017

**ZODPOVĚDNÝ
PROJEKTANT**

I. ÚZEMNÍ PLÁN SLEZSKÉ PAVLOVICE

I.1. Textová část (samostatný svazek)

I.2. Grafická část

I.2.A. Výkres základního členění území 1:5 000

I.2.B. Hlavní výkres 1:5 000

I.2.C. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury 1:5 000

I.2.D. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SLEZSKÉ PAVLOVICE

II.1. Textová část (samostatný svazek)

II.2. Grafická část

II.2.A. Koordinační výkres 1:5 000

II.2.B. Výkres širších vztahů 1:50 000

II.2.C. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SLEZSKÉ PAVLOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

III.1. Textová část (samostatný svazek)

Příloha A. Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí SEA (samostatný svazek)

Příloha B. Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (samostatný svazek "Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.")

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SLEZSKÉ PAVLOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

OBSAH:

str.

Úvod.....	1
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.....	4
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	5
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	7
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech.....	10
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....	11
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	13
Příloha A. Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí - SEA (samostatný svazek)	
Příloha B. Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (samostatný svazek "Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.")	

ÚVOD

Udržitelný rozvoj území (§ 18 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb.) je rozvoj, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Spočívá ve vyváženém vztahu tří pilířů - podmínek udržitelného rozvoje:

- enviromentální pilíř - příznivé životní prostředí
- ekonomický pilíř - hospodářský rozvoj
- sociální pilíř - soudržnost společenství obyvatel

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) je provedeno dle požadavku Zadání ÚP Slezské Pavlovice, bodu G.

Návrh ÚP Slezské Pavlovice byl v souladu s požadavkem stanoviska příslušného dotčeného orgánu č.j. MsK 148300/2017 ze dne 4.12.2017 posouzen podle § 10i zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivu na ŽP ve znění pozdějších předpisů. Dle stanoviska příslušného dotčeného orgánu č.j. MSK 149808/2017 ze dne 23.11.2017 byl návrh ÚP Slezské Pavlovice posouzen také podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Součástí návrhu ÚP Slezské Pavlovice je tedy samostatně zpracovaná dokumentace III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s obsahem dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., včetně Přílohy A. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí s obsahem dle přílohy k zákonu č. 183/2006Sb., a včetně Přílohy B. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Adekvátní hodnocení vyváženosti podmínek území je nezbytným východiskem pro výběr optimální urbanistické koncepce rozvoje území. Slabé pilíře podmínek území obcí by měly být územním plánem posilovány, avšak s ohledem na optimální využití řešeného území a širší dělbu funkcí v regionech, na druhé straně pak by měly být i přiměřeně využity silné pilíře. Podobně by měly být omezovány dopady vnějších ohrožení a naopak využívány příležitosti. Přitom nelze zapomínat, že příležitosti a ohrožení představují vnější – obvykle regionální, dotační či makroekonomické faktory. Běžně dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti. Proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení tohoto územního plánu na základě doplněných průzkumů v řešeném území.

V prvé řadě je možné provést srovnání „základního“ hodnocení podle metodiky MMR v rámci ÚAP ORP Krnov (aktualizace z r. 2016 a 2014, eventuálně starší aktualizace z r. 2012). Toto hodnocení je uvedeno v následující tabulce.

Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj

(obec Slezské Pavlovice, ÚAP SO Krnov - aktualizace r. 2016, 2014, metodika MMR pro ÚAP)

Aktualizace	Pilíř-životní prostředí	Pilíř-hospodářské podmínky území	Pilíř-soudržnost společenství obyvatel území	výsledná skupina (kategorie)
Hodnocení r. 2016	5	7	4	3c
Hodnocení r. 2014	5	7	5	4

Rozsáhlým dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace r. 2015, r. 2013, r. 2011 a eventuálně r. 2009). K hodnocení je zde použita základní 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména střednědobá porovnatelnost

hodnocení za celý kraj a širka použité stupnice. Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně srovnatelného hodnocení SO ORP Krnov a vlastního územního plánu, přináší následující tabulka.

Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje týkající se Slezských Pavlovic

(stupnice hodnocení: 1-nejlepší, 7- nejhorší)

Pilíř – rok	Území plán 2017	ÚAP SO ORP Krnov			ÚAP MS kraje			
		hodnocení aktualizace r.			hodnocení aktualizace r.			
		2016	2014	2012	2015	2013	2011	2009
životní prostředí	4	5	5	-	3	5	3	4
hospodářský	7	7	7	-	7	6	7	7
soudržnosti	3	4	5	-	7	7	7	7

Obecně by mělo platit, že menší vzájemné rozdíly s výsledným hodnocením územního plánu vykazuje hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje v rámci SO ORP Krnov než v rámci ÚAP MSK.

U **hodnocení hospodářského pilíře** území je patrné, že příčiny současného stavu jsou dlouhodobé, strukturálně hluboké. Mírné absolutní zlepšení nezaměstnanosti v regionu (v posledním období) je dáno příznivým makroekonomickým vývoje v ČR, nikoliv úspěšnou regionální politikou státu v širším regionu (okresu Bruntál). Hodnocení regionu i obce je dlouhodobě shodné - velmi nepříznivé.

Při **hodnocení podmínek soudržnosti obyvatel území** – které byly v ÚAP MSK dlouhodobě hodnoceny nepříznivě, v r. 2015 velmi jako špatné, jsou hodnoceny vlastním územním plánem, ale i ÚAP SO ORP Krnov výrazně pozitivněji. Je brán v úvahu poměrně příznivý vývoj počtu obyvatel, ale i rekreační atraktivita obce.

Vlastní hodnocení podmínek životního prostředí – dobré, je nutno vnímat zejména s ohledem na příznivé podmínky regionu, širší vnímání kvalitního přírodního okolí řešeného území. Výsledné hodnocení územního plánu je podobné ve srovnání s krajskými ÚAP, které hodnocení od r. 2013 výrazně zlepšily.

Řešené území vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území velmi špatný stav hospodářských podmínek území, podmínky soudržnost obyvatel ohrožují spíše hospodářské podmínky dopadající v sociální oblasti než samotný demografický vývoj. S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území (rekreační atraktivita území) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zlepšení hospodářských podmínek a přednostní rozvoj obytných, rekreačních a obslužných funkcí obce, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Přiměřený rozvoj funkcí řešeného území s ohledem na širší region (včetně širších vazeb) je předpokladem jeho optimálního rozvoje.

Dalším předpokladem optimálního rozvoje obce je úzká vazba na širší region, tj. obce Osoblažska včetně příhraničních vazeb do Polska, se kterým má území společný obdobný charakter zemědělského regionu i další územní a historické souvislosti.

Podrobné vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek bylo provedeno v ÚAP SO ORP Krnov, 4. aktualizace 2016. V kapitole B.1.3.4 je tam uvedena souhrnná tabulka, ve které jsou všechny obce bodově ohodnoceny v rámci tří pilířů udržitelného rozvoje a přepočtem je stanoveno jejich celkové hodnocení. Následuje tabulka, ve které je provedeno celkové hodnocení územních podmínek – vyváženosti všech tří pilířů (životního prostředí, hospodářského rozvoje, soudržnosti společenství obyvatel území) jednotlivých obcí podle metodiky MMR.

Hodnocení vyváženosti územních podmínek obcí SO ORP Krnov, 4. aktualizace 2016

Územní podmínky - hodnocení pilířů				špatný stav	zařazení do skupiny
Název obce	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společ. obyvatel		
	Z	H	S		
Bohušov	4 +	6 -	6 -	H S	3a
Brantice	4 +	4 +	3 +	/	1
Býkov-Láryšov	3 +	5 -	3 +	H	2b
Čaková	3 +	6 -	4 +	H	2b
Dívčí Hrad	4 +	6 -	5 -	H S	3a
Heřmanovice	3 +	6 -	5 -	H S	3a
Hlinka	5 -	7 -	6 -	Z H S	4
Holčovice	3 +	5 -	4 +	H	2b
Hošťálkovy	3 +	5 -	4 +	H	2b
Janov	3 +	5 -	5 -	H S	3a
Jindřichov	4 +	5 -	5 -	H S	3a
Krasov	4 +	6 -	4 +	H	2b
Krnov	4 -	4 +	5 -	Z S	3b
Lichnov	3 +	6 -	4 +	H	2b
Liptaň	4 +	6 -	4 +	H	2b
Město Albrechtice	4 +	5 -	5 -	H S	3a
Osoblaha	4 +	6 -	5 -	H S	3a
Petrovice	3 +	5 -	4 +	H	2b
Rusín	5 -	7 -	5 -	Z H S	4
Slezské Pavlovice	5 -	7 -	4 +	Z H	3c
Slezské Rudoltice	4 +	6 -	6 -	H S	3a
Třemešná	4 +	5 -	5 -	H S	3a
Úvalno	3 +	4 +	3 +	/	1
Vysoká	4 +	5 -	4 +	H	2b
Zátor	4 +	4 +	4 +	/	1

 1 = nejlepší, 7 = nejhorší, **+** dobrý stav, **-** špatný stav

Zařazení obcí do skupin / kategorií dle vyhodnocení jednotlivých pilířů

Zařazení obce do skupiny kategorie	Environmentální pilíř Z	Ekonomický pilíř H	Sociální pilíř S	Negativně hodnocené pilíře
1	+	+	+	/
2a	+	+	-	S
2b	+	-	+	H
2c	-	+	+	Z
3a	+	-	-	H S
3b	-	+	-	Z S
3c	-	-	+	Z H
4	-	-	-	Z H S

Z hodnocení je patrné, že nejlépe (zařazením do kategorie 1) jsou v r. 2016 hodnoceny pouze 3 obce – nově Zátor, dlouhodoběji Úvalno a Brantice. **Naopak nejhůře (zařazením do kategorie 4) jsou hodnoceny 2 obce – Rusín a Hlinka, kde jsou negativně hodnoceny všechny tři pilíře.** Počet obcí zařazených v kategorii 2 od r. 2010 mírně poklesl, počet obcí v kategorii 3 vzrostl o 1 obec. Dlouhodobé změny hodnocení obcí za SO ORP Krnov jsou celkově malé, menší než v ÚAP MS kraje. Obecně se tak potvrzuje, že stabilita podmínek území je poměrně značná.

Největší slabinou SO ORP Krnov jsou zcela jednoznačně a dlouhodobě hospodářské podmínky území, zejména u obcí mikroregionu Osoblažska.

Příznivé je hodnocení **pilíře životního prostředí** SO ORP Krnov. Většina obcí je hodnocena podle metodiky MMR s příznivými podmínkami, 3 obce s nepříznivými, přičemž „méně příznivé“ území obcí se nachází spíše na severu, kde se nacházejí zemědělské obce Osoblažska s nepříznivým koeficientem ekologické stability (KES), jehož vnímání je mnohdy diskutabilní, a samotné město Krnov (vlivy dopravy, lokální znečištění ovzduší s tendencí ke zlepšení).

Dlouhodobě je prokazatelné zhoršování **podmínek soudržnosti společenství obyvatel** území (pokles počtu obyvatel okrajových obcí, zhoršení věkové struktury, zhoršení charakteristik rodinného chování). Otázkou zůstává hodnocení vývoje druhého (rekreačního) bydlení, které je u většiny obcí významnou příležitostí stabilizace sídelní struktury.

Pro dlouhodobý vyvážený vývoj naprosté většiny obcí SO ORP Krnov je rozhodující posílení hospodářského rozvoje a to i v případě omezení příznivých podmínek ochrany životního prostředí (ochrany přírody). Optimalizace využití území jednotlivých obcí SO ORP je nezbytné posuzovat v širších vazbách, přitom je potřeba vnímat, že mobilita obyvatel, ale i preference kvalitního obytného (přírodního) prostředí dlouhodobě rostou.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí (SEA posouzení) bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k tomuto vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, (zpracovatelka Ing. Marie Skybová Ph.D.).

Na základě podrobného posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v kapitole 8. popsána navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů realizace záměrů Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí. Opatření jsou uvedena i pro kritéria s předpokládaným nevýznamným až nulovým vlivem.

Pro návrh územního plánu jsou významné závěry SEA vyhodnocení uvedené v kapitole 11.1. svazku A., kde se konstatuje, že **v rámci zpracování Vyhodnocení vlivů Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí nebyly shledány důvody pro úpravu návrhu územního plánu.**

V závěru kapitoly 11.2. je formulován návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách po vydání Územního plánu Slezské Pavlovice:

1. Záměr větrného parku posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Podkladem pro vyhodnocení musí být akustická studie a studie týkající se stroboskopického (flicker) efektu, dlouhodobý ornitologický průzkum a jeho vyhodnocení, studie vlivu na netopýry, posouzení ovlivnění krajinného rázu.
2. Respektovat návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na EVL Osoblažský výběžek a její předmět ochrany, uvedené v Kap. 5 Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Háková, A., Losík, J., 2019).
3. Podporovat vznik a zakládání remízů, krajinné zeleně, průlehů podél polních cest a pěšin, stromových a keřových alejí a dalších krajinných prvků pro zvýšení biodiverzity a snížení negativního vlivu velkoplošného obhospodařování orné půdy.
4. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
5. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
6. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orníčního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
7. Nové objekty by měly být vytápěny elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.
8. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
9. U všech projektových záměrů požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.
10. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na lokality soustavy Natura 2000 je zpracováno jako samostatná příloha B. s názvem Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č.114/1992 Sb. (dále jen „Hodnocení“, zpracovatelé Mgr. Alice Háková a Mgr. Jan Losík Ph.D. k části územního plánu III. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Slezské Pavlovice na udržitelný rozvoj území.

V kapitole 5. „Hodnocení“ je uveden návrh opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce, která by měla být uplatněna v navazujících řízeních a realizacích po vydání Územního plánu Slezské Pavlovice:

1. Omezit rozsah ovlivněného území v rámci koridorů K2 a K3 včetně kácení dřevin a minimalizovat zásah do hydrologického režimu na území EVL Osoblažský výběžek.
2. Před začátkem stavebních prací, kdy je známo přesné technické řešení záměru, bude proveden aktuální biologický průzkum zaměřený na výskyt kuňky ohnivé v rámci plochy Z1 a koridorů K2 a K3, kde dochází k zásahu do území EVL. Na základě výsledků budou navržena vhodná zmírňující opatření.
3. Zařízení staveniště včetně skládky materiálu pro výstavbu záměrů nebude realizováno na území EVL nebo v její blízkosti.
4. Rozsáhlé terénní úpravy na území EVL budou realizovány mimo aktivní období kuňky ohnivé. V případě realizace ve vegetačním období budou instalovány zábrany proti vniknutí kuněk na staveniště.
5. Před realizací ploch Z1 a v rámci střetů koridorů K2 a K3 bude proveden biologický průzkum lokalit s důrazem na přítomnost kuňky ohnivé a následně přijata vhodná zmírňující opatření.
6. Technické řešení ČOV v rámci plochy Z1 bude vyhodnoceno s ohledem na minimalizaci negativního ovlivnění vody v Pavlovickém potoce. Navrhujeme mechanicko-biologickou čistírnu doplnit dalším stupněm čištění, který eliminuje přísun živin (dusík, fosfor) do Pavlovického potoka. Mechanicko-biologická ČOV může být doplněna např. provzdušňovanou kořenovou čistírnou.
7. Zjistit zdroj biologického (fekálního) znečištění Pavlovického potoka a přijmout účinná opatření na jeho eliminaci. Pokud se jedná o výpustě z nevyhovujících jímek (netěsných žump nebo septiků), zajistit jejich sanaci (vyčištění, utěsnění, odvoz kalů, ap.). Financovat tyto práce s použitím všech účinných a dostupných prostředků (organizační opatření se zapojením osvěty v obci, zveřejnění výsledků místního šetření a rozborů sledovaného znečištění s označením původce znečištění, využití veřejných zdrojů na sanaci, dotací, poplatků ze sankcí, apod.).
8. Při výstavbě ČOV a kořenové čistírny zachovat v maximální možné míře stávající břehové porosty. Po výstavbě ČOV průběžně a pravidelně sledovat kvalitu předčištěných vod ústících do Pavlovického potoka a případně přijmout vhodná opatření k minimalizaci ovlivnění kvality vody na území EVL.
9. Při obhospodařování půdy dbát na ponechání travnatých pruhů a pásů podél EVL a PR minimálně v rozsahu ochranného pásma maloplošných zvláště chráněných území (50 m), pro zachycení případných splachů hnojiv.
10. Neprovádět orbu až k těsné hranici polních cest, pěšin, záhumenních tras, ale vždy podél nich ponechat alespoň 2-3 m travnatý pruh pro doprovodnou keřovou a stromovou zeleň, která spolu s průlehem - příkopem pro zachycení extravilánových vod přispěje ke snížení splachů orné půdy do toků a rybníků v EVL Osoblažský výběžek.
11. Při obhospodařování půdy omezit používání hnojiv bez patřičného zaorání do půdního profilu, zamezit tak negativním vlivům splachů do vodního prostředí.
12. Realizovat nedokončené části revitalizace toku Prudniku, neodvodňovat mokřady, tůně, slepá ramena, která jsou vhodným rozmnožovacím biotopem kuňky ohnivé.

Pokud nebudou provedena výše uvedená opatření k eliminaci vlivů na dotčený předmět ochrany EVL Osoblažský výběžek, zůstane míra ovlivnění jejich populací mírně negativní. Plocha ovlivněných biotopů kuňky ohnivé je omezeného rozsahu a nezpůsobí významné snížení její početnosti v EVL.

V závěru „Hodnocení“ kap. 6. je uvedeno:

Cílem bylo vyhodnotit vliv Návrhu ÚP Slezské Pavlovice na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena EVL Osoblažský výběžek. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že Návrh územního plánu Slezské Pavlovice nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Osoblažský výběžek.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

VLIV NA STAV A VÝVOJ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj řešeného území obce Slezské Pavlovice je rozděleno do deseti oblastí, které jsou sledovány v ÚAP ORP Krnov - 4. aktualizace 2016, část B. Rozbor udržitelného rozvoje území. Při hodnocení jsou zohledněny relevantní vlivy na sledované silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby řešeného území.

Horninové prostředí a geologie

Vliv Územního plánu Slezské Pavlovice na horninové prostředí se nepředpokládá. V k.ú. Slezské Pavlovice nejsou evidována důlní díla, dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů ani prognózní zdroje vyhrazených či nevyhrazených nerostů.

Vodní režim

V řešeném území není stanoveno záplavové území. Návrh ÚP Slezské Pavlovice vytváří podmínky pro protierozní a protipovodňová opatření v plochách Z - zemědělských a S - smíšených. Jsou stanoveny zásady ochrany stávající krajinné zeleně, obnovy travních porostů v nivách toků, úžlabích, terénních sníženinách a svazích. Je navrženo rozšíření plochy S – smíšené (tvořené převážně travními porosty a krajinnou zelení), jejíž rozsah vyznačený v grafické části ÚP je považován za minimální.

Vzhledem k vymezení plochy Z1 a koridoru K6 pro realizaci technické infrastruktury určené k likvidaci odpadních vod (čistírny odpadních vod a kanalizace) je očekáván kladný vliv územního plánu na kvalitu povrchových a podzemních vod v řešeném území.

Hygiena životního prostředí

V územním plánu jsou navržena opatření ke zlepšení životního prostředí - (zejména pozitivní vliv výstavby soustavné kanalizace zakončené ČOV na čistotu toků) - a čistoty ovzduší. V ÚP Slezské Pavlovice jsou podmínky pro využití ploch stanoveny tak aby byly omezovány zdroje prašnosti v území – např. rozšiřováním trvale zelených ploch v krajině, přestavbou ruin zemědělských staveb a zdevastovaných zpevněných ploch na veřejná prostranství a zeleň. Navrhovaný rozvoj komunikační sítě v nezastavěném území umožňuje vést dopravní obsluhu větrných elektráren a zemědělskou dopravu mimo obytné území obce. Z hlediska širších vztahů a vazeb a celospolečenského hlediska je třeba kladně hodnotit návrh větrného parku pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Větrné elektrárny – větrný park Slezské Pavlovice - bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů staveb na životní prostředí (proces EIA). Tam bude posuzována mimo jiné i hluchnost jejich provozu. Vzhledem ke vzdálenosti 1000 – 1200m okraje zastavitelných ploch větrných elektráren od nejbližších rodinných domů Slezských Pavlovic lze předpokládat, že pohoda bydlení v obci nebude hlukem z provozu větrných elektráren narušována. Dnešní nízká intenzita provozu na stávajících vozidlových komunikacích, tedy i nízká hluková zátěž z dopravy, se realizací návrhu ÚP podstatněji nezmění.

Obnova zemědělské živočišné výroby v areálu výroby a skladování v jižním okraji zastavěného území bude možná jen při splnění podmínek, stanovených pro využití této plochy, které zde nepřipouštějí umísťovat stavby, zařízení a technologie, které by svým provozem narušovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení v okolních plochách obytného území.

V ÚP nejsou navrženy žádné nové zdroje znečištění, které by mohly způsobit nebo zhoršovat koncentrace rizikových prvků v půdě.

Ochrana přírody a krajiny

Přírodní rezervace Džungle a přírodn památka Osoblažský výběžek, která se překrývá s evropsky významnou lokalitou Osoblažský výběžek i s funkčním ÚSES, jsou v územním plánu jsou součástí plochy P – přírodní. Pro využití a změny v ploše jsou stanoveny podmínky, které připouštějí jen změny zachovávající její přírodní a krajinářské hodnoty. Ochranné pásmo přírodní rezervace Džungle je navrženo k zatravnění, zatravnění je navrženo také podél hranice přírodní památky Osoblažský výběžek v místech, které přímo sousedí s ornou půdou.

K dosažení cílových kvalit specifické krajiny Osoblaha přispívá zařazení vodních toků Prudník a Pavlovický potok včetně břehových porostů do plochy P – přírodní. Ochrana pohledové siluety zámku ve Slezských Pavlovicích je zpracovaná do podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v plochách, které zámek obklopují: SB - bydlení smíšené, PZ – veřejné prostranství, veřejná zeleň. Podmínka je stanovena tak, že omezuje výšku umístěvaných staveb nebo jejich změn v okruhu 50 m od budovy zámku, aby tak zůstalo zachováno jeho dominantní postavení v obci i vizuální význam v krajině.

Významné krajinné prvky, vodní toky, nivy toků, lesy a rybníky i vzrostlá krajinná zeleň, které se v ÚP Slezské Pavlovice nacházejí mimo plochu P – přírodní, jsou součástí plochy S – smíšené. Hlavní využití této plochy je krajinná zeleň s převahou trvalých travních porostů. Ochrana vodních toků a ploch je podporována navrhovaným rozšířením a obnovou zatravněním a krajinné zeleně v místech, kde dochází ke splachům z intenzivně obdělávané orné půdy.

Krajina se vlivem územního plánu výrazněji změní v případě realizace větrného parku, který svým měřítkem bude v pohledovém horizontu nepřehlédnutelný. Kromě negativního vlivu na krajinný ráz se dá předpokládat i negativní ovlivnění biologické rozmanitosti krajiny, flory i fauny, například na blízkého hnízdiště nebo shromaždiště chráněných druhů ptáků v EVL Osoblažský výběžek a na netopýry. Míru negativních vlivů územního plánu nelze ve fázi koncepce jednoznačně stanovit, a to ani pro navržený počet tří větrných elektráren místo původně navrhovaných sedmi. To bude možno vyhodnotit až po posouzení záměru výstavby větrného parku v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Kvalitní zemědělská půda je v co možná největší míře návrhem územního plánu respektována. Návrhy zastavitelných ploch v půdách I. a II. třídy ochrany jsou navrženy k záboru omezeně a pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V případě Slezských Pavlovic je takovým veřejným zájmem výroba energie z obnovitelných zdrojů - vymezení zastavitelných ploch Z2 – Z4 pro větrné elektrárny.

Vlivem realizace koncepce stanovené územním plánem dojde k záborům kvalitní zemědělské orné půdy v rozsahu cca 3,70 ha; z toho cca 3,59 ha kvalitní půdy I. a II. třídy ochrany. Celkem 1,50 ha – což je nezbytně nutný rozsah pro jejich provoz po celou dobu životnosti – připadá na trvalé záборы půdy pro větrné elektrárny, cca 2,20 ha připadá na úpravu účelových komunikací pro jejich obsluhu a zpřístupnění. Nepatrná část cca 0,29 ha zabíraných zemědělských pozemků je odvodněna. Není navržen zábor lesních pozemků. Jsou navrženy plochy zatravnění ve výměře cca 14,70 ha jako protierozní opatření nebo jako ochrana zvláště chráněných částí přírody (např. v ochranném pásmu přírodní rezervace Džungle).

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Doprava

V trase stávající silnice III/45730 je vymezen koridor K4 pro šířkovou homogenizaci silnice v zastavěném území obce včetně realizace stromořadí. Koridor K5 je vymezen pro příjezd k zastavitelné ploše Z1 pro čistírnu odpadních vod.

Koridory K1 a K2 jsou navrženy pro zpřístupnění nebo zlepšení přístupu k zastavitelným plochám větrných elektráren Z2 – Z4 a pro dopravu stožárů elektráren mimo zastavěné území obce v etapě výstavby nebo při náročných opravách.

Jsou respektovány cyklotrasy vedené po silnici III. třídy, místních, účelových a ostatních komunikací, je navrženo doplnění cyklotras ve směru na Dytmarow a Laskowice v Polsku.

Vodní hospodářství

Je zachováno zásobování obce pitnou vodou z místního zdroje i možnost napojení obce na skupinový vodovod Osoblažsko.

Je navržen systém odvádění a čištění odpadních vod, vymezen koridor K6 pro kanalizační sběrač vedený mimo veřejná prostranství – komunikační prostory a zastavitelná plocha Z1 pro čistírnu odpadních vod. To pozitivně ovlivní čistotu povrchových i podzemních vod.

Energetika a spoje

Pro vyvedení výkonu z větrných elektráren do rozvodny Třemešná budou využity koridory K1 a K3, přednostně pro kabelové podzemní vedení. Plynofikace obce není navržena. Pro vytápění budou preferovány obnovitelné zdroje energie.

Nakládání s odpady

Bude ponechán stávající systém nakládání s odpady, kdy je komunální odpad likvidován mimo území obce. V přestavbové ploše P3 je navrženo zařízení pro nakládání s odpady - přechodné ukládání komunálního odpadu.

Sociodemografické podmínky, bydlení

Na základě demografického rozboru a z něj vyplývající předpokládané stagnace až velmi mírného růstu počtu obyvatel byl stanoven rozsah ploch pro očekávanou potřebu výstavby bytů. Proluky v zastavěném území obce v plochách SB - bydlení smíšené a BH - bydlení hromadné jsou pro tento účel dostačující. Podmínky pro využití ploch SB a BH umožňují i umístování občanského vybavení. Pro rozvoj obytného území tedy v ÚP nejsou vymezeny zastavitelné plochy mimo zastavěné území obce.

Rekreace

Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu je v ÚP Slezské Pavlovice navrženo:

- obnova zámeckého parku s možností změny nevyužívaných budov na ubytovací, stravovací nebo kulturně společenské zařízení v přestavbové ploše P1
- změna nevyužívaného areálu státních statků na veřejnou zeleň pro rekreační sportování, zážitkové, společenské a kulturní akce v přestavbové ploše P2
- rozšíření nebo zkvalitnění veřejné zeleně v přestavbových plochách P3, P4
- možnost dostavby proluk v zastavěném území, plochách bydlení (BH), (SB) nebo změny staveb na ubytovací a stravovací zařízení, stavby pro rodinnou rekreaci, stavby pro zemědělství s byty pro trvalé bydlení (agroturistika) apod.
- možnost zřizování naučných stezek a vyhlídkových míst v přírodních krajinářsky atraktivních částech obce
- rozšíření lokálních cykloturistických tras ve směru na Laskowice a Dytmarow s návazností na systém cyklotras v Polsku

Hospodářské podmínky

Pro výrobu a skladování - zemědělskou výrobu je vymezen územně stabilizovaný areál v jižní části zastavěného území obce. Další možnosti pro rozvoj výroby a podnikání jsou v prolukách nebo nevyužívaných stavbách areálu.

Jsou stanoveny takové podmínky pro využití ploch bydlení (SB), (BH), které umožní dostavbu proluk nebo změny staveb pro občanské vybavení, řemesla a živnosti, drobnou výrobu a služby. Možnosti pro rozvoj drobného podnikání jsou i v ploše (ZZ) – zeleň zastavěného území v přestavbové ploše zastavěného území P2.

VLIV NA STAV A VÝVOJ ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Nemovitě kulturní památky ani památky místního významu, které dnes představují téměř jediné dochované architektonické hodnoty obce, nejsou návrhem řešení územního plánu přímo dotčeny. Navržené větrné elektrárny negativně ovlivní obec v dálkových pohledech a horizontech zejména svým měřítkem - výškou stožáru a rotoru elektrárny přesahující obvyklé výšky krajinných a kulturních dominant (kostelní věž, stromový masiv, apod.).

Naopak plocha přestavby P1 - určená pro obnovu zámeckého parku podpoří a zvýrazní architektonickou a kulturní hodnotu této budovy. Plocha přestavby P2 pak pozitivně ovlivní urbanistické hodnoty navazujícího zastavěného území. Dnes zdevastovaná lokalita rozpadlých zemědělských staveb a zpevněných ploch zarostlá neudržovanou zelení je určena pro veřejnou zeleň a veřejná prostranství pro multifunkční využití.

VLIV NA ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ OZNAČENÝCH V ÚAP

V Územně analytických podkladech SO ORP Krnov - aktualizace č.4 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Slezských Pavlovic:

(1A)- *Rozvoj obce se nevyhne střetu se zábořem kvalitní zemědělské půdy.* Pro předpokládaný rozvoj a potřeby obce je vymezena pouze zastavitelná plocha Z1 mimo zastavěné území na nezemědělské půdě. Všechny další potřeby a požadavky obce na rozvoj bydlení, podnikání, občanského vybavení, rekreace a sportu – jsou řešeny dostavbou proluk a přestavbou nevyužívaných a zanedbaných ploch uvnitř zastavěného území. Jen zastavitelné plochy pro stožáry elektráren větrného parku jsou vymezeny ve volné krajině ve kvalitních orných půdách. Plocha větrného parku EZv13 je převzatá z A1-ZÚR MsK jako plocha energetické infrastruktury nadmístního významu. Z původně uvažovaných 7 stožárů VE – uvedených v ZÚR i v ÚAP ORP Krnov - byl počet snížen na 4 stožáry. V zadání územního plánu jsou požadované a v návrhu ÚP vymezené zastavitelné plochy pro 3 stožáry VE.

(9B)- *Záměr na realizaci větrného parku by mohl ohrozit přírodní hodnoty území a to i na území sousedního Polska.* Investor má zpracovanou dokumentaci k posouzení vlivu projektu větrného parku Slezské Pavlovice na životní prostředí. Součástí návrhu ÚP je příloha III. Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu Slezské Pavlovice na udržitelný rozvoj území – viz seznam příloh v úvodu této textové části. V textové části A1-ZÚR MsK – Odůvodnění, kap. II. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření sousedních států a výsledků kompletací s nimi – se uvádí: „Polská strana konstatovala, že v případě zahájení nového posuzování vlivů příhraničních větrných elektráren na životní prostředí požaduje projednání přeshraničních vlivů na životní prostředí dle příslušné zákonné úpravy.“

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V územně analytických podkladech jsou podchyceny všechny významné skutečnosti, které mohou být ovlivněny řešením územního plánu.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Hlavním cílem územního plánování (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Slezské Pavlovice řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území tak, aby byly chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a přitom nebyl omezen společenský a hospodářský rozvoj obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení priorit je převzato z Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje - úplné znění, kapitola A.):

- (2) Obcí Slezské Pavlovice neprocházejí koridory dopravní infrastruktury, které by mohly zlepšit dopravní napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
- (3) Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení parametrů silnice III/45730 vymezením koridoru K4 pro šířkovou homogenizaci vozovky silnice.
- (4) Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci stávajícího zásobování území energiemi. Vzhledem ke specifickým místním podmínkám se nenavrhuje rozvoj plynofikace obce ani rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy na území Polska.
- (6) Je preferována obnova a nové využití znehodnocených a nevyužívaných ploch. Pro potřebný rozvoj bydlení je navrženo využívat proluky v zastavěném území, které jsou pro tento účel dostačující. Plochy pro rozvoj výroby a podnikání je navrženo umísťovat do proluk a nevyužívaných objektů ve stávající ploše výroby a skladování. Nevyužívané areály a budovy bývalých státních statků jsou navrženy k novému využití jako přestavbové plochy P2 a P3, ke zlepšení účelného využití zastavěného území jsou vymezeny přestavbové plochy P1, P4. Ve volné krajině jsou vymezeny jen zastavitelné plochy pro větrné elektrárny a čistírnu odpadních vod. Tato zařízení mají svoje specifické požadavky na lokalizaci, které je třeba dodržet.
- (7) Stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, navrženou koncepcí dopravní a technické infrastruktury a navrženou přestavbou znehodnocených a nevyužívaných ploch je podporována a zkvalitňována obytná funkce sídla a jeho rekreační zázemí. Je navržen systém odvádění a čištění odpadních vod. Změny v území jsou navrhovány tak, aby režim povrchových a podzemních vod nebyl narušován.
- (7a) Stanovenými podmínkami pro využití ploch nezastavěného území a návrhem rozšíření zatravnění a krajinné zeleně je podporována přirozená retence srážkových vod v území.
- (8) Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání území, pro ochranu přírodních a kulturně historických hodnot území s cílem podpořit rozvoj rekreace a cestovního ruchu v obci.
- (9) Vypuštěno.
- (10) Hromadnou dopravu zajišťují v obci autobusové linky spojující Slezské Pavlovice s okolními obcemi a nadřazenou silniční sítí po silnici III.třídy, která v obci končí.
- (11) Slezskými Pavlovicemi neprochází žádná značená turistická trasa, obcí prochází neznačená lokální „okružní“ cyklotrasa Osoblaha – Rylovka – Slezské Pavlovice – Studnice – Osoblaha. Navrženo je rozšíření cyklotras ve směru na Dytmarów a Laskowice, kde je možno se napojit na systém cyklotras v Polsku. V podmínkách pro využití zastavěného i nezastavěného území je přípustné zřizovat turistické i cykloturistické trasy.

- (12) V obci nejsou vymezeny rekultivované ani revitalizované plochy, je vymezena plocha asanace v území přestavbové plochy P2, určené pro veřejné prostranství - veřejná zeleň.
- (13) Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preference ekologických zdrojů vytápění, výstavba soustavné kanalizace a ČOV), je navrženo rozšíření ploch S - smíšených pro krajinnou zeleň a zatravnění podporující zadržování vody v krajině. Negativní vlivy dopravy a výroby jsou omezeny stanovením podmínek pro využití ploch výroby a skladování. Dopravní zátěž stávajících silnic a místních komunikací je nízká, nedochází k nepřiměřené zátěži hlukem a emisemi. Jsou navrženy přestavbové plochy pro obnovu zámeckého parku, veřejná prostranství a veřejnou zeleň.
- (14) Nejvýznamnější přírodní hodnoty v území obce Slezské Pavlovice jsou: přírodní rezervace „Džungle“ a přírodní památka „Osoblažský výběžek“, která je zároveň Evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000. V územním plánu Slezské Pavlovice jsou součástí plochy (P) – přírodní. Podmínky pro využití plochy jsou v ÚP stanoveny tak, aby chránily tyto přírodní hodnoty před nežádoucími změnami v území. A1-ZÚR MsK vymezuje oblasti specifických krajin, popisuje charakteristické znaky krajin, jejich cílové kvality. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit Specifické krajiny Osoblaha (C-01) jsou zpracovány v podmínkách pro využití ploch SB – smíšená a PZ - veřejné prostranství, veřejná zeleň.
- (15) Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací na životy a zdraví osob, životní prostředí nebo majetek se ve Slezských Pavlovicích neočekávají. Z definice pojmů "ekologické a přírodní katastrofy" lze soudit, že ve Slezských Pavlovicích rozsáhlé sesuvy, poklesy, záplavy ani jiné katastrofy nehrozí.
- (16) Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny.
- (16a) Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- (16b) Do obce nezasahují zdroje černého uhlí.

V aktualizaci č.1 Politika územního rozvoje České republiky byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vyhodnocení přínosu navrženého řešení územního plánu k naplnění těchto priorit lze stručně formulovat takto (označení priorit je převzato z A1-PÚR ČR):

- (14a) Rozvoj primárního sektoru není v návrhu ÚP omezován, kvalitní orná půda je zabírána jen v odůvodněných případech a v nejmenším možném rozsahu; rozvoj ekologických funkcí krajiny je podpořen vymezením ploch pro územní systém ekologické stability.
- (16a) Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Slezských Pavlovic na okolní obce a města.
- (17) Jsou vymezeny přestavbové plochy využitelné i pro podnikatelské záměry, které mohou přinést pracovní příležitosti stejně jako možnost zřizovat služby a drobné podnikání v obytném území v plochách SB - smíšená obytná, příp. BH - bydlení hromadné.
- (20a) V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka. „Migračně významné území“ pro velké savce do obce nezasahuje, migrační prostupnost krajiny zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability. Problém srůstání sídel se netýká Slezských Pavlovic.
- (24) Všechny rozvojové plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Rozvojové plochy je možno napojit na stávající síť technické infrastruktury i na navržený systém odvádění a čištění odpadních vod.
- (24a) Rozvoj výroby a skladování je navržen ve stávajícím areálu zemědělské výroby situovaném na jižním okraji zastavěného území obce, a to za podmínek, které vylučují nebo významně omezují případné negativní vlivy tohoto rozvoje na bydlení.

- (30) Dodávka pitné vody a nakládání s odpadními vodami je koncipováno v souladu s požadavky udržitelného rozvoje, systém zásobování vodou je dostačující a je respektován. Pro odvádění a likvidaci odpadních vod je navržena soustavná splašková kanalizace zakončená ČOV. Do doby realizace kanalizace je možno využívat skupinové ČOV dle potřeby.
- (31) Územní plán konkretizuje plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (větrné elektrárny). Negativní vlivy větrných elektráren byly v návrhu ÚP minimalizovány zejména výběrem stanovišť pro jednotlivé stožáry tak, aby bylo sníženo riziko narušení obytného území hlukem - vzdálenost elektráren od obytného území a od přírodních hodnot (přírodní rezervace, přírodní památka, EVL) je co možná největší. Zábor kvalitní zemědělské orné půdy I. a II. třídy ochrany, která se vyskytuje v celé ploše větrného parku vymezené v nadřazené ÚPD kraje je omezen na minimum nezbytné pro provoz a údržbu elektráren po celou dobu životnosti.

Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v A1-ZÚR MSK a komentář k nim je uveden v předchozím textu.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNU TÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

Očekávané pozitivní nebo neutrální dopady navrženého řešení

- Stanovenými podmínkami pro využití ploch (Z) - zemědělská, (S) - smíšená i konkrétním návrhem zatravnění a obnovy krajinné zeleně jsou podporována protierozní a protipovodňová opatření v nezastavěném území obce.
- Stanovené podmínky pro využití plochy (P) - přírodní, do které jsou zařazeny přírodní rezervace Džungle, přírodní památka Osoblažský výběžek a vymezený územní systém ekologické stability krajiny, přispívají k ochraně a rozvoji přírodních a krajinářských hodnot území.
- Vymezením územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro udržení ekologické rovnováhy v krajině, zlepšení zadržování srážkové vody v krajině, pro rozvoj ekologického zemědělství, zlepšení průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy.
- Realizace navrženého systému odvádění a čištění odpadních vod přispěje ke zlepšení čistoty povrchových a podzemních vod,lepší kvalitu a atraktivitu bydlení v obci.
- Návrh urbanistické koncepce umožní intenzivnější a flexibilní využití zastavěného území pro smíšené bydlení, pro rozvoj občanského vybavení a rekreace, pro drobnou výrobu a služby, řemesla a živnosti; proluky v zastavěném území jsou pro očekávaný rozvoj obce dostatečné. Navržené řešení může přispět ke stabilizaci počtu obyvatel v obci, posílení hospodářského rozvoje a umožní využít stávající dopravní a technickou infrastrukturu obce i napojení na navrhovaný systém odvádění a čištění odpadních vod.
- Zastavitelné plochy mimo zastavěné území obce jsou vymezeny jen pro čistírnu odpadních vod a pro větrné elektrárny větrného parku. Z širšího celorepublikového hlediska má výroba energie z obnovitelných zdrojů pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území.
- Zvýšení podílu ploch PZ - veřejných prostranství veřejné zeleně nebo její zkvalitnění v přestavbových plochách P1, P2, P3, P4 včetně rozšíření plochy zeleně zastavěného území (ZZ) - v přestavbové ploše P2lepší možnosti každodenní rekreace obyvatel obce, sníží prašnosti ze stávajících zdevastovaných zpevněných ploch a ruin zemědělských staveb v přestavbové ploše P2 a tím zvýší kvalitu a atraktivitu bydlení v obci.

- Možný rozvoj zemědělské živočišné výroby v prolukách a v nevyužívaných objektech výrobního areálu v jižním okraji zastavěného území, která leží v dostatečné vzdálenosti od stabilizovaných ploch bydlení nezhorší kvalitu prostředí a pohodu bydlení v obci.
- Koridory pro dopravní infrastrukturu jsou navrženy pro zlepšení parametrů silnice III. třídy, která zprostředkovává spojení obce se silniční sítí ČR, pro zlepšení prostupnosti území a dopravní obsluhy větrného parku, pro možnost rozšíření cykloturistických tras do sousedního Polska. Koridory lze využít pro doplnění alejí a stromořadí - žádoucí rozšíření krajinné zeleně v zemědělsky intenzivně využívaném území.

Možné negativní dopady navrženého řešení

- Realizací navrženého řešení ÚP dojde k trvalým záborům zemědělské orné půdy I. a II. třídy ochrany - cca 3,70 ha. Jde o rozsah trvalých záborů půdy v zastavitelných plochách Z2, Z3, Z4 nezbytný pro provoz a údržbu tří větrných elektráren po celou dobu jejich životnosti.
- Negativní vliv lze očekávat na ornitofaunu a netopýry. V krajině obce hnízdí nebo jí protahují zvláště chráněné i kriticky ohrožené druhy ptáků.
- Vyvedení výkonu větrných elektráren a jeho napojení na distribuční síť v rámci koridoru K3, který prochází územím přírodní památky Osoblažský výběžek v delším úseku, může ohrozit předmět ochrany přírodní památky - kuňka ohnivá.

Pozitivní dopady územního plánu lze očekávat na hospodářský rozvoj (možnosti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, výroby a podnikání, přitom výroba energie z obnovitelných zdrojů má pozitivní dopad především z širšího celospolečenského hlediska), na životní prostředí (zvýšení podílu ekologicky stabilních ploch, ekologická likvidace odpadních vod, zvýšení podílu travních porostů a krajinné zeleně, která působí na účinnější zadržování vody v krajině, apod.). Pozitivní dopady na hospodářský rozvoj a kvalitu životního prostředí ve svém důsledku povedou i k posílení soudržnosti společnosti obyvatel území.

Negativní vlivy lze očekávat především na vnímání krajinných, přírodních a kulturních hodnot území, které ovlivní výstavba větrných elektráren, které svým měřítkem stírají dosavadní kulturní a přírodní dominanty. Také vlivy realizace větrných elektráren na volně žijící živočichy, především ptáky a netopýry, budou negativní, i když míru negativního ovlivnění nelze předem jednoznačně a prokazatelně stanovit. Negativní vlivy trvalých záborů kvalitní zemědělské orné půdy pro zastavitelné plochy nejsou významné nebo limitující.

Závěrem je možno konstatovat, že návrh Územního plánu Slezské Pavlovice se jeví pro obec jako přijatelný, a že přínos navrženého řešení převažuje nad jeho možnými negativními dopady. Realizací Územního plánu Slezské Pavlovice nebudou ohroženy podmínky života budoucích generací. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro zlepšení stavu životního prostředí, pro posílení hospodářského pilíře, pro udržení soudržnosti obyvatel území.