

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU SLEZSKÉ PAVLOVICE  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ -  
- ÚPRAVA PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.  
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

**KVĚTEN 2023**

## **Vyhodnocení vlivů Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí – úprava pro opakované veřejné projednání**

**ZADAL:** **Atelier Archplan Ostrava s.r.o.,**  
Martinovská 3168/48, 72300 Ostrava  
IČ: 26863065

**ZPRACOVAL:** **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**  
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů,  
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,  
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.  
Adresa: Zahradní 241  
747 91 Štítina  
IČ: 46114912

### **S VYUŽITÍM:**

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. pro opakované veřejné projednání, zpracované Mgr. Alicí Hákovou, držitelkou autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., č. osvědčení 630/1731/05, březen 2023.

Ve Štítině, dne 4. května 2023

.....  
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

**Výtisk č. 1**

## OBSAH

<b>ÚVOD .....</b>	<b>6</b>
<b>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</b>	<b>8</b>
1.1 Obsah a cíle územního plánu .....	8
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů .....	9
<b>2. Zhodnocení vztahu ÚP Slezské Pavlovice k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....</b>	<b>14</b>
2.1 Státní politika životního prostředí ČR .....	14
2.2 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5 .....	16
2.3 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 .....	19
2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z .....	22
2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje .....	23
2.6 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026 .....	25
2.7 Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje .....	25
2.8 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2044 .....	26
2.9 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje .....	27
2.10 Plán dílčího povodí Horní Odry na léta 2021 až 2027 .....	27
2.11 Závěr .....	28
2.11.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů ve vztahu k ÚP Slezské Pavlovice .....	29
<b>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna .....</b>	<b>30</b>
<b>4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny .....</b>	<b>50</b>
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL .....	51
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF .....	53
4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF .....	55
4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy .....	55
4.1.4 Zábor PUPFL .....	56
4.2 Změna dopravní zátěže území .....	56
4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území .....	57
4.3.1 Ovzduší .....	57
4.3.2 Hluk .....	57
4.4 Vliv na vody .....	59
4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody .....	59
4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření .....	59
4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů .....	59
4.6 Vliv na horninové prostředí .....	60
4.7 Změna vegetace, vliv na faunu .....	60
4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz .....	62
4.9 Skladebné části ÚSES .....	65
4.10 VKP .....	65

4.11 Maloplošná zvláště chráněná území	66
<b>5. současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .....</b>	<b>67</b>
5.1 Systém NATURA 2000	67
5.2 Současné problémy životního prostředí – identifikace kumulativních a synergických vlivů	68
<b>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení .....</b>	<b>69</b>
6.1 Vliv na ovzduší a klima	73
6.2 Fyzikální vlivy – hluk	73
6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	74
<b>6.3.1 Vliv na veřejné zdraví .....</b>	<b>74</b>
<b>6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv .....</b>	<b>75</b>
6.4 Vliv na půdu	75
6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	77
6.6 Vliv na horninové prostředí	77
6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	77
6.8 Vliv na vodu	79
6.9 Vliv na ÚSES a VKP	79
6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	79
6.11 Vliv na krajinu	79
6.12 Významnost vlivů ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí	81
<b>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....</b>	<b>83</b>
7.1 Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	83
7.2 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení	83
<b>7.2.1 Aktivní varianta.....</b>	<b>83</b>
<b>7.2.2 Aktivní varianta - mezinárodní vlivy.....</b>	<b>85</b>
<b>7.2.3 Nulová varianta .....</b>	<b>85</b>
<b>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>86</b>
8.1 Vliv na zemědělský půdní fond	86
8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	87
8.3 Vliv na vodu, vliv na ÚSES a VKP, PUPFL, vliv na horninové prostředí	87
8.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	87
8.5 Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy	88
8.6 Vliv na památky a archeologické lokality	88
<b>9. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k ÚP Slezské Pavlovice, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během jeho přípravy .....</b>	<b>89</b>
9.1 Zhodnocení zapracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚP Slezské Pavlovice a jejich zohlednění při výběru variant řešení	90
<b>9.1.1 Téma životního prostředí – kvalita ovzduší, hluková zátěž.....</b>	<b>90</b>
<b>9.1.2 Téma životního prostředí – kvalita povrchových a podzemních vod .....</b>	<b>90</b>
<b>9.1.3 Téma životního prostředí – zemědělská půda .....</b>	<b>91</b>

9.1.4	Téma životního prostředí - příroda a krajina.....	91
9.1.5	Téma životního prostředí – obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory .....	91
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .	93
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	95
11.1	Návrh požadavků k zapracování do návrhu 1 ÚP Slezské Pavlovice – koncepční a prostorová opatření	95
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Slezské Pavlovice, nepromítajících se do řešení koncepce – projektová opatření	95
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů a návrh stanoviska ke koncepci .....	97
13.	Literatura a zdroje	100

### **Přehled zkratk:**

BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	hodnocení vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PCB	polychlorované bifenyly
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam ČR
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SÚ	správní území
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VE, VTE	větrné elektrárny
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

## ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Slezské Pavlovice (dále jen ÚP Slezské Pavlovice) byl vypracován Atelierem Archplan Ostrava s.r.o., zodpovědným projektantem je Ing. arch. Kateřina Buschová, autorizovaný architekt, ČKA 3017.

Pořizovatelem ÚP Slezské Pavlovice je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Krnov, Odbor výstavby.

K návrhu zadání ÚP Slezské Pavlovice vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 7. prosince 2017 stanovisko č. j. MSK 148300/2017, v kterém sděluje, že ÚP Slezské Pavlovice je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále konstatoval, že ÚP Slezské Pavlovice je nutno posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí také proto, že příslušný orgán ochrany přírody, v tomto případě krajský úřad, ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MSK 149808/2017 ze dne 23. 11. 2017) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti.

Z tohoto důvodu bylo Mgr. Alicí Hákovou a Mgr. Janem Losíkem, Ph.D., držiteli autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., zpracováno v říjnu 2019 Posouzení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které bylo podkladem pro vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí bylo zpracováno v prosinci 2019.

K návrhu územního plánu (ÚP) Slezské Pavlovice, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), a dále posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje dle 26. 7. 2021 souhlasné stanovisko č. j. MSK 82466/2021 s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí, kterými bylo především promítnout do SEA vyhodnocení úpravy provedené na základě konzultací s Polskou republikou a takto upravené SEA vyhodnocení projednat na veřejném projednání ÚP Slezské Pavlovice spolu s návrhem ÚP. Na základě identifikovaného mezinárodního vlivu ÚP na území Polské republiky došlo ke konzultacím s Polskou republikou, jejichž výsledkem byla dohoda, že návrh na vymezení ploch pro větrné elektrárny bude z návrhu ÚP Slezské Pavlovice bez náhrady vypuštěn.

V červenci 2021 byl předložen k opakovanému posouzení návrh Územního plánu Slezské Pavlovice upravený na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů a připomínek ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice. Z návrhu ÚP Slezské Pavlovice byly vypuštěny rozvojové plochy pro umístění větrných elektráren včetně koridorů pro jejich zpřístupnění a odvedení jejich výkonu a byla provedena úprava spočívající ve vymezení zastavitelných ploch v místech, která byla v ÚP pro SJ označena jako stabilizovaná. Doplnění Vyhodnocení vlivu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí pro veřejné projednání bylo zpracováno v září 2021.

V březnu 2023 byl k opakovanému posouzení předložen návrh ÚP Slezské Pavlovice upravený na základě pokynů pro úpravu návrhu ÚP Slezské Pavlovice po veřejném projednání ze dne 5. 9. 2022, v kterém bylo zpracovateli uloženo, aby do návrhu opětovně zapracoval zastavitelné plochy pro VE tak, jak byly vymezeny v návrhu ÚP pro společné jednání.

**Vyhodnocení vlivů ÚP Pavlovice pro opakované veřejné projednání (dále jen SEA 2023) nahrazuje v plném rozsahu dokumenty Vyhodnocení vlivu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí (prosinec 2019) a Vyhodnocení vlivu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí - doplnění pro veřejné projednání (září 2021).**

Dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí – SEA“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikaci nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- vyhodnocení vlivu na území sousedního státu Polska,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

Vyhodnocení komplexně postihuje vlivy územně plánovací dokumentace pro řešení i širší dotčené území na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení je rovněž návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.



# 1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

## 1.1 Obsah a cíle územního plánu

Pořízení územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Slezské Pavlovice dne 6. 3. 2017 usnesením č. 16/8. Návrh územního plánu řeší správní území obce Slezské Pavlovice (ZÚJ 551881), které je totožné s katastrálním územím Slezské Pavlovice (kód 713309).

Účelem zpracování územního plánu je potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci současným potřebám rozvoje obce, stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a technické infrastruktury. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, současně řešit změny v území komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Předmětem ÚP Slezské Pavlovice je vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestaveb a stanovení podmínek pro využití ploch určených pro rozvoj funkcí souvisejících s venkovským bydlením. Nejvýznamnějším záměrem v řešeném území je vymezení zastavitelných ploch pro výstavbu větrných elektráren, včetně vymezení příslušného koridoru pro zajištění dopravní přístupnosti ploch VE a také koridorů pro připojení VE do energetické sítě.

Konkrétně návrh ÚP Slezské Pavlovice obsahuje následující rozvojové plochy:

- Zastavitelná plocha technické infrastruktury Z1 (T) určená pro čistírnu odpadních vod.
- Zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 (VE) určené pro plochy výroby a skladování - větrné elektrárny.
- Zastavitelné plochy Z5 (BH), Z6 (BH), Z7 (SB), Z8 (SB) a Z9 (SB) určené pro bydlení a vymezené v prolukách zastavěného území.
- Plocha přestavby P1 (SB1), bydlení smíšené památkové, pro obnovu zámeckého areálu s památkově chráněnými objekty.
- Plocha přestavby P2 (PZ), veřejné prostranství - veřejná zeleň, určená pro přestavbu části areálu bývalé živočišné výroby státních statků na multifunkční veřejné prostranství s víceúčelovým využitím.
- P4 (PZ) - plocha veřejného prostranství - veřejné zeleně pro veřejně přístupné travnaté plochy pro rekreaci a sport (fotbalové hřiště).

Dále ÚP Slezské Pavlovice vymezuje koridory:

- K1 (DTI), koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu určený pro příjezd k větrným elektrárnám a vyvedení výkonu VE kabelovým vedením,

- K2 (DI) koridor pro dopravní infrastrukturu určený pro úpravy komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám,
- K3 (TI) koridor technické infrastruktury pro vyvedení výkonu větrných elektráren,
- K4 (DI) koridor pro dopravní infrastrukturu určený pro homogenizaci vozovky silnice III/45730 a realizaci veřejné zeleně - stromořadí,
- K5 (DI) koridor pro dopravní infrastrukturu určený pro příjezd k čistírně odpadních vod,
- K6 (TI) koridor technické infrastruktury určený pro kanalizační sběrač vedený mimo veřejná prostranství.
- *R - územní rezerva koridoru technické infrastruktury pro napojení na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek – Osoblaha. Možným budoucím využitím územní rezervy je vybudování vodovodního řadu přivádějícího pitnou vodu ze skupinového vodovodu Třemešná, řad Sádek – Osoblaha do vodojemu Slezské Pavlovice.*

Většina ploch zastavěného území obce je ÚP Slezské Pavlovice vymezena jako územně stabilizovaná ke dni 20. 2. 2023:

- bydlení hromadné (BH),
- bydlení smíšené (SB),
- občanské vybavení veřejné infrastruktury (OV) a občanské vybavení veřejné infrastruktury - hřbitov (OH),
- veřejné prostranství – komunikační prostory (K),
- veřejné prostranství – veřejná zeleň (PZ),
- výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ),
- dopravní infrastruktura – silnice (DS),
- technická infrastruktura (T).

Plochy nezastavěného území a plochy změn v krajině jsou vymezeny s funkčním využitím Z – plochy zemědělské, S – plochy smíšené a P – plochy přírodní.

## **1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů**

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Slezské Pavlovice.

Vyhodnocení vzájemných vztahů ÚP k jiným nadřazeným koncepcím je zpracováno pomocí čtyřstupňového hodnocení. Význam jednotlivých stupňů klasifikace je uveden v následujícím přehledu:

**Tab. 1.1: Systém hodnocení vzájemných vztahů**

Ozn.	Síla vztahu	Komentář
3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Slezské Pavlovice obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci ÚP Slezské Pavlovice vymezením plochy nebo koridoru.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Slezské Pavlovice obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou v rámci ÚP Slezské Pavlovice promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Slezské Pavlovice obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na ÚP Slezské Pavlovice, které však mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k ÚP Slezské Pavlovice obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v ÚP Slezské Pavlovice.

V následující tabulce je provedena kvantifikace intenzity vztahu ÚP Slezské Pavlovice k těm koncepcím, ke kterým byl identifikován některý z výše uvedených vztahů nebo u kterých nebylo možno tento vztah vyloučit.

**Tab. 1.2: Vztah ÚP Slezské Pavlovice ke koncepčním dokumentům**

Národní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5	3	Politika územního rozvoje je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Jedná se o nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030	3	Nejvyšším strategickým dokumentem stanovujícím cíle v oblasti životního prostředí je Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice,

		příspěť k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí.
Strategický rámec Česká republika 2030	1	Dokument stanovuje zásady udržitelného rozvoje po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni, které jsou dále v silnější vazbě vzhledem k předkládané koncepci ÚP Slezské Pavlovice.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	1	Dokument svým zaměřením vychází ze zastřešujícího národního rozvojového dokumentu Strategický rámec ČR 2030. Strategie není nadřazena dalším národním strategickým dokumentům, nicméně vstupuje do nich při definování jejich územní dimenze.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025	1	Strategie definuje priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Na území Moravskoslezského kraje se její závěry promítají do krajských koncepcí, jejichž vztah bude vyhodnocen..
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025	1	Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavním cílem Programu je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny Na území Moravskoslezského kraje se její závěry promítají do krajských koncepcí, jejichž vztah bude vyhodnocen..
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie)	1	Dokument navrhuje opatření a úkoly pro zvýšení připravenosti České republiky na změnu klimatu, tj. snížení zranitelnosti a zvýšení odolnosti společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezení jejich negativních dopadů. K dané koncepci ÚP Slezské Pavlovice je předpokládán nepřímý (slabý) vztah.
Politika ochrany klimatu v ČR	1	Strategií jsou definovány základní dlouhodobé cíle ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů a představuje tak dlouhodobou strategii nízkouhlíkového rozvoje ČR až do roku 2050. K dané koncepci ÚP Slezské Pavlovice je předpokládán nepřímý (slabý) vztah.

Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024	0	Dokument předkládá dlouhodobou strategii nakládání s odpady, obalovými odpady a výrobky s ukončenou životností. Cíli Plánu je předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. Vztah k ÚP Slezské Pavlovice není předpokládán.
<b>Krajské a regionální dokumenty</b>	<b>Možná vazba</b>	<b>Komentář</b>
Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5	3	Jedná se o základní nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím Moravskoslezského kraje.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje	2	Hlavním cílem plánu je stanovit základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích na území Moravskoslezského kraje s výhledem do roku 2030. Vzhledem k tématům ÚP Slezské Pavlovice je předpokládán silný vztah.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z, aktualizace 2020	2	Cíli programu je, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány, a aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. Vzhledem k tématům ÚP Slezské Pavlovice je předpokládán silný vztah.
Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 až 2026	2	Plán odpadového hospodářství MSK pro období 2016 až 2026 stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s odpady (obecně) a s vybranými druhy odpadů, zásady pro organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí, zásady pro vytváření sítě zařízení. Vzhledem k tématu ÚP Slezské Pavlovice je předpokládán silný vztah.
Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje	2	Vzhledem k existenci chráněných území v k. ú. Slezské Pavlovice je předpokládán silný vztah.
Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje	2	Koncepce rozvoje zemědělství a venkova chápe rozvoj venkova jako komplexní úkol k řešení. Vzhledem k lokalizaci Slezských Pavlovic v zemědělské oblasti je předpokládán silný vztah.
Územní energetická koncepce MSK na období 2020 – 2044	2	Vzhledem k tématům ÚP Slezské Pavlovice je předpokládán silný vztah.
Plán dílčího povodí Horní Odry na léta 2021 až 2027	2	Vzhledem k tématům ÚP Slezské Pavlovice je předpokládán silný vztah.

Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu	2	Vzhledem k tématům ÚP Slezské Pavlovice je předpokládán silný vztah.
---	---	---

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP SLEZSKÉ PAVLOVICE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Soulad návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty, u kterých je předpokládán silný nebo velmi silný vztah k předkládané koncepci:

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Státní politika životního prostředí České republiky 2030,
- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1, 2, 3, 4 a 5,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026,
- Koncepce strategie ochrany přírody krajiny Moravskoslezského kraje,
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2044,
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje,
- Plán dílčího povodí Horní Odry.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Slezské Pavlovice v souladu nebo v rozporu:

- |  |    |
|--|----|
| • zcela v souladu                        | ++ |
| • částečně v souladu                     | +  |
| • částečně v rozporu                     | -  |
| • výrazně v rozporu                      | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0  |

### 2.1 Státní politika životního prostředí ČR

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 (dále jen SPŽP) vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2030 s výhledem do 2050. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP 2030 se zaměřuje na tři oblasti – Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina a klade deset strategických cílů. Pro oblast životního prostředí ovlivňující lidské zdraví je to:

- Zajistit dostupnost vody a zlepšit její jakost.
- Zlepšit kvalitu ovzduší.
- Snížit expozici nebezpečným chemickým látkám.
- Snížit hlukovou zátěž a světelné znečištění.
- Zvýšit připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím.
- Adaptovat sídla.

Pro přechod k nízkouhlíkové ekonomice a oběhovému hospodářství vytyčuje cíle:

- Snižování emisí skleníkových plynů.
- Zavedení oběhového hospodářství pro hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady.

Pro šetrné využívání a ochranu přírody a krajiny se zaměřuje na:

Obnovení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v ní.

Zachování biologické rozmanitosti v mezích tlaku změny klimatu.

SPŽP 2030 vymezuje rámec pro realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice, přičemž ke stěžejním prioritám vzhledem k území Slezských Pavlovic patří zlepšení úrovně znečištění ovzduší. Prioritním cílem v této kategorii je Specifický cíl 1.2.2 *Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány*. Nejvíce problematické je z pohledu negativních dopadů na lidské zdraví překračování imisních limitů pro suspendované částice PM<sub>10</sub> a cílových imisních limitů pro benzo[a]pyren. Zdrojem znečištění ovzduší jsou zejména lokální topeniště na pevná paliva, dále doprava a průmysl. Z lokálních topenišť jsou problematické především zastaralé kotle a topidla na tuhá paliva. Velký vliv má obsluha těchto zařízení a používané palivo. Průmyslové zdroje ovlivňují kvalitu ovzduší dvojím způsobem. Emitované NO<sub>x</sub> a SO<sub>2</sub> pocházející zejména z energetiky se v atmosféře přeměňují působením chemických a fyzikálních sil na sekundární částice, čímž navyšují imisní koncentrace PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. Vliv na znečištění ovzduší má také přeshraniční přenos znečišťujících látek.

Dalším specifickým cílem ve vztahu k ÚP Slezské Pavlovice je Specifický cíl 1.1.4 *Čištění odpadních vod se zlepšuje*, neboť problémy s vypouštěním nečištěných odpadních vod stále existují zejména u menších aglomerací pod 2 000 EO nepřipojených na kanalizaci zakončenou ČOV. U těchto obcí je třeba individuálně posoudit možnosti odstraňování odpadních vod z hlediska udržitelnosti, tedy celkových ekonomických, ekologických a sociálních dopadů, a s ohledem na místní podmínky a informované rozhodnutí obyvatel zvolit vhodný způsob řešení odpadních vod – tj. centrální, decentrální odkanalizování nebo odvoz odpadních vod z jímek na centrální čistírnu. Do budoucna SPŽP 2030 požaduje zaměřit se na menší aglomerace pod 2 000 EO, podchycení volných výustí nečištěných



odpadních vod. V aglomeracích všech velikostních kategorií je třeba řešit snížení vypouštěného znečištění z jednotné kanalizace v době srážek.

#### **Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Slezské Pavlovice řeší ochranu obytného území jednak vymezením značného podílu sídelní zeleně (PZ) a v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje jako podmínku využití jednotlivých funkčních ploch (BH, SB, SB1, VZ) nepřipustnost záměrů, které by narušovaly nebo snižovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení v plochách určených k bydlení.

Pravděpodobným hlavním zdrojem znečištění ovzduší v řešeném území je nedokonalé spalování fosilních paliv. Určitý vliv na míru znečištění ovzduší může mít i dálkový přenos znečištění ze sousedního Polska. ÚP Slezské Pavlovice neřeší plynofikaci obce, neboť její realizace by vzhledem k velikosti sídla byla ekonomicky neefektivní. Naopak vymezení plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů lze hodnotit z hlediska regionálního až nadregionálního příznivě. Koncepce územního plánu rovněž požaduje preferovat při vytápění objektů obnovitelné zdroje energie, využívat přednostně solární a geotermální systémy vytápění a ohřevu vody a podporovat využívání ekologických obnovitelných paliv z místních zdrojů a místní výroby.

Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice vytváří podmínky pro vybudování soustavné splaškové kanalizace s napojením na centrální čistírnu odpadních vod v zastavitelné ploše Z1 s odvedením odpadních vod do Pavlovického potoka. Pro hlavní kanalizační sběrač vymezuje koridor K6 technické infrastruktury - TI. Ostatní kanalizační řady umožňuje a požaduje přednostně umísťovat do ploch veřejných prostranství – komunikačních prostorů (K).

## **2.2 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5**

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015. Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2 spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji. Aktualizace PÚR č. 5, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, požaduje vymezit plochy umožňující využití území pro vodní

díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok v Ústeckém a Středočeském kraji.

Aktualizace PÚR č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021, je závazná od 1. září 2021 a přináší kompletní aktualizaci dokumentu.

Území obce Slezské Pavlovice není dotčeno požadavkem na vymezení území pro záměry s celorepublikovou prioritou.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Území obce Slezské Pavlovice náleží ke specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3), vymezené z důvodu potřeby posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR, a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství, a dále z důvodu potřeby rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství. Posledním z důvodů vymezení specifické oblasti SOB3 je potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost tohoto území.

Pro SOB3 platí následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
- b) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území,
- d) snížení povodňových rizik.

PÚR ČR ve znění pozdějších aktualizací stanovuje pro územní plánování ve specifické oblasti SOB3 následující úkoly:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko,
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity,

- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství,
- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu,
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik

Dále z PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 pro obec vyplývají obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.:

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...

čl. 14a – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

čl. 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

čl. 19 - ...Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.....

čl. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

čl. 20a) - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

čl. 22 – Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

čl. 23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně....

**Hodnocení: ++**

Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice s ohledem na požadavky Politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5 vzhledem k rozvoji specifické oblasti zlepšuje dopravní dostupnost území vymezením koridoru K4 (DI) pro dopravní infrastrukturu určeného pro homogenizaci vozovky silnice III/45730 a realizaci veřejné zeleně - stromořadí - a dopravní spojení s Polskem nemotorovou dopravou doplnění cyklotras ve směru na Dytmarów a Laskowice. Přírodní podmínky využívá pro návrh umístění větrných elektráren jako obnovitelných zdrojů energie. Koncepce vytváří podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, vymezením ploch VE zakládá předpoklad pro ekonomický rozvoj a zlepšení sociální situace v oblasti.

Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice nevytváří podmínky pro srůstání sídel a nebrání prostupnosti území. Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice je s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5 v souladu. Podrobné vyhodnocení souladu ÚP Slezské Pavlovice s Politikou územního rozvoje je předmětem textové části Odůvodnění návrhu ÚP Slezské Pavlovice.

### **2.3 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK) vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 04.02.2011. Opatření obecné povahy Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen AZÚR) bylo vydáno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018 a nabylo účinnosti dne 21. 11. 2018. Opatření obecné povahy Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo vydáno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 ze dne 17. 6. 2021 a dne 31. 7. 2021 nabylo účinnosti. Aktualizace č. 3 a 4 nabyly účinnosti dne 16. 4. 2022, aktualizace č. 2a byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 8/834 z 16. 6. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 8. 2022 a poslední aktualizace č. 2b byla vydána Zastupitelstvem

Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/942 z 15. 9. 2022 a nabyla účinnosti dne 11. 10. 2022

ZÚR MSK ve znění pozdějších aktualizací stanoví požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území ve specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník (relevantní pro řešené území):

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB8 Olomouc) a v Polsku (Opole).
- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:
  - vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);
  - vazba na sídla s rozvojovým potenciálem;
  - preference lokalit mimo stanovená záplavová území;
  - zachování průchodnosti území.
- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení ve spádových sídelních centrech.
- Vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje.
- Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska – v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha).
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu – OB 2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava v osách Osoblaha – Krnov – Opava.

Úkolem pro územní plánování je v SOB3 při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

Ze ZÚR MSK ve znění pozdějších aktualizací dále vyplývá pro obec Slezské Pavlovice požadavek respektovat následující plochy a koridory nadmístního významu (viz Obr. 2.1).

### **Plochy a koridory nadmístního významu – obnovitelné zdroje energie:**

#### **EZv13 – Slezské Pavlovice**

Plocha pro umístění větrného parku při severním okraji k.ú. Slezské Pavlovice, v těsné blízkosti státní hranice s Polskem, cca 1,5 km severně od okraje zastavěného území obce o výměře cca 117,97 ha.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše nejsou stanoveny. Úkolem pro územní plánování je v ÚP obce vymezit plochy pro umístění jednotlivých stožárů.

### **Další požadavky na řešení v ÚPD obcí:**

#### **V kap. H.II. Revitalizační opatření včetně zprůchodnění migračních bariér**

Revitalizace vodního toku Prudník v délce 4,6 km – nevhodná morfologie vodního toku. Stanícení toku od km 0,0 do km 4,6.

ZÚR MSK vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
- Obnova lesních porostů zejména v krajinách s významným zastoupením lesa.

Dle ZÚR MSK je území obce Slezské Pavlovice zařazeno do oblasti specifických krajín Opavské pahorkatiny (C), specifické krajiny C-01 Osoblaha, která se vyznačuje následujícími charakteristickými znaky:

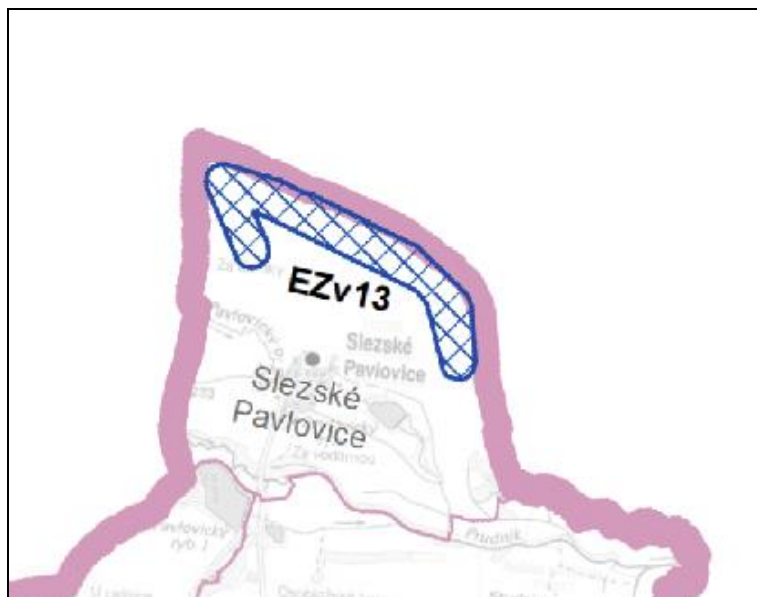
- Přírodní dominanty: Hraniční kopec (352 m n. m.).
- Meandrovité údolí Osoblaha a jejích přítoků s převážně zalesněnými svahy v úseku mezi Sádkiem a Bohušovem.
- Kulturní zemědělská krajina velkého měřítka s kontrastujícími scénériemi zelených koridorů podél vodotečí, prostorově izolovanými menšími celky lesních porostů a se zelenými horizonty okraje Zlatohorské vrchoviny na jihozápadě.
- Úzkorozchodná dráha Třemešná – Osoblaha, nejstarší úzkokolejka ve střední Evropě otevřená v roce 1898.

### **Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Slezské Pavlovice respektuje územní požadavky a úkoly pro územní plánování ZÚR MSK a zpřesňuje vymezení ploch pro 3 větrné elektrárny v severní části řešeného území – Z2, Z3 a Z4 (VE). Současně vymezuje koridory dopravní infrastruktury umožňující jejich realizaci a zpřístupnění a koridory technické infrastruktury, umožňující odvedení jejich výkonu. Revitalizace vodního toku Prudník je realizovatelná ve stávající ploše vodního toku.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP s nadřazenou dokumentací je obsahem textové části Odůvodnění návrhu územního plánu. Podrobné vyhodnocení souladu ÚP Slezské Pavlovice se ZÚR MSK je předmětem textové části Odůvodnění návrhu ÚP Slezské Pavlovice. Vyhodnocení požadavků vzhledem k charakteristikám krajiny bude předmětem Kap. 4.8 tohoto dokumentu.

**Obr. 2.1. Plochy a koridory nadmístního významu pro k. ú. Slezské Pavlovice (ZÚR MSK)**



## 2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z

Aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko byla schválena 24. 11. 2020. Program zlepšování kvality ovzduší se zpracovává v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší, přičemž musí obsahovat taková opatření, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve. Na zhoršené kvalitě ovzduší se v zóně Moravskoslezsko podílejí nadlimitní koncentrace benzo[a]pyrenu,  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ :

- Dochází k překročení imisního limitu zejména pro průměrnou roční koncentraci benzo[a]pyrenu, a to v období 2011 – 2016 minimálně na 57,2 % plochy zóny.
- Denní imisní limit s počtem překročení vyšším než 35 za kalendářní rok pro suspendované částice  $PM_{10}$  byl na území zóny Moravskoslezsko překročen ve všech letech sledovaného období.
- V pětiletí 2011–2016 byl roční imisní limit  $PM_{10}$  překročen v letech 2011 až 2014.
- V pětiletí 2011–2016 činila plocha území s překročeným imisním limitem suspendovaných částic  $PM_{2,5}$  minimálně 0,82 %, maximálně 22,53 % plochy zóny.

Na základě analýzy zdrojů znečištění jsou Programem definována nová opatření v sektoru lokálního vytápění a v sektoru průmyslu pro omezení znečištění ovzduší částicemi PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a benzo[a]pyrenem:

PZKO\_2020\_1: Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší,

PZKO\_2020\_2: Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva.

PZKO\_2020\_3: Snížení vlivu stávajících stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší – snižování fugitivních a vykazovaných emisí.

Pro obec Slezské Pavlovice je jmenována mezi obcemi, v kterých je třeba realizovat nová opatření, neboť bez nich by v roce 2023 byly na 100 % plochy obce překročeny imisní limity pro PM<sub>2,5</sub> a pro benzo[a]pyren.

**Hodnocení: ++**

Pravděpodobným hlavním zdrojem znečištění ovzduší v řešeném území je nedokonalé spalování fosilních paliv. Určitý vliv na míru znečištění ovzduší může mít i dálkový přenos znečištění ze sousedního Polska. Návrh ÚP Slezské Pavlovice řeší ochranu obytného území jednak vymezením značného podílu sídelní zeleně (PZ) a v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje jako podmínku využití jednotlivých funkčních ploch (BH, SB, SB1, VZ) nepřipustnost záměrů, které by snižovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení v obytných plochách.

ÚP Slezské Pavlovice neřeší plynofikaci obce, neboť její realizace by vzhledem k velikosti sídla byla ekonomicky neefektivní. Vymezení plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů lze hodnotit z hlediska regionálního až nadregionálního příznivě. Koncepce územního plánu rovněž požaduje preferovat při vytápění objektů obnovitelné zdroje energie, využívat přednostně solární a geotermální systémy vytápění a ohřevu vody a podporovat využívání ekologických obnovitelných paliv z místních zdrojů a místní výroby.

## **2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje**

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl zastupitelstvem Moravskoslezského kraje schválen v září 2004. Dokument je pravidelně aktualizován. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Moravskoslezského kraje.

Dle předmětného dokumentu není v obci Slezské Pavlovice vybudována žádná soustavná kanalizace. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými



odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu. Na katastrálním území se nenachází žádný větší producent odpadních vod.

S ohledem na výši investičních nákladů na vybudování nové kanalizace Plán rozvoje VaK doporučuje ve výhledu do roku 2015 ponechat likvidaci odpadních vod v zájmovém území stávajícím způsobem. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu Plán rozvoje VaK doporučuje využití stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech. Dále je navržena rekonstrukce některých úseků kanalizace.

V obci Slezské Pavlovice je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě obce, a původně sloužil pro zařízení statků. Na tento vodovod je napojeno 12 bytových jednotek. Zdrojem pitné vody je vrt s ČS o vydatnosti 0,75 l/s. Voda je čerpána do věžového vodojemu, z něhož je přiváděna do spotřebiště.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje požaduje u stávajícího zdroje vyhlásit pásmo hygienické ochrany a dále provést rozvodnou síť po celém zastavěném území obce. Celková délka nově navržených řadů je 2 500 m.

#### **Hodnocení: ++**

Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. Nad rámec jeho požadavků vytváří ÚP Slezské Pavlovice podmínky pro vybudování soustavné splaškové kanalizace s napojením na centrální čistírnu odpadních vod v zastavitelné ploše Z1 s odvedením odpadních vod do Pavlovického potoka. Přípustné jsou i stavby, zařízení a opatření zajišťující technologicky jiný ekologický způsob soustavného čištění odpadních splaškových vod na území obce. Pro hlavní kanalizační sběrač vymezuje koridor K6 technické infrastruktury - TI. Ostatní kanalizační řady umožňuje a požaduje přednostně umísťovat do ploch veřejných prostranství – komunikačních prostorů (K).

Do doby realizace soustavné likvidace splaškových vod, která je závislá na zajištění dostatečných finančních prostředků, bude likvidace odpadních vod z nové výstavby řešena individuálně. Návrh ÚP Slezské Pavlovice počítá s možným biologickým čištěním osazováním sdružených ČOV (např. pro hromadné bydlení) s odvedením vod do toků, nebo využívat stávající žumpy s odvozem splašků do nejbližší čistírny odpadních vod. Sdružené ČOV a malé domovní ČOV lze umísťovat v plochách s rozdílným způsobem využití zastavěného území.

Územní plán respektuje ochranné pásmo zdroje vody, které bylo vyhlášeno 18. 11. 2015 MěÚ Krnov, č. j. 2005030689/ŽP/VH/231/SZ a zakresluje ho ve výkresové části. Nad rámec požadavků Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací vytváří podmínky pro výhledové napojení obce na skupinový vodovod Osoblaha. Možnost umísťovat technickou infrastrukturu

je v plochách zastavěného území přípustná. Navrhované vodovody budou přednostně umisťovány do veřejných prostranství, do komunikací.

## **2.6 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026**

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 18. zasedání dne 25. února 2016 usnesením č. 18/1834 schválilo Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Moravskoslezského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje jeho závazná část, která je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí, pro rozhodovací a koncepční činnosti příslušných správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracovávání územně plánovací dokumentace kraje.

Problematicky územního plánování se přímo dotýká Cíl č. 39 závazné části POH: Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Moravskoslezského kraje, který stanoví obecné zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady.

### **Hodnocení: ++**

Pro obec Slezské Pavlovice vyplývají z POH pouze všeobecné odpovědnosti orgánů veřejné správy. Koncepce ÚP Slezské Pavlovice nemění koncepci likvidace tuhého komunálního odpadu, jeho likvidace bude nadále probíhat odvozem mimo řešené území. V ploše výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) návrh územního plánu ponechává v grafické části konkrétní plochu pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem v areálu v jižní části obce, v kterém je podmíněně přípustné umístění pozemků staveb a zařízení technických a komunálních služeb obce včetně sběrného dvora a obecní skládky komunálního bioodpadu vyprodukovaného na území obce.

## **2.7 Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje**

Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 5. zasedání dne 23.06.2005 usnesením č. 5/298/1, aktualizace textové části proběhla v listopadu 2006. Cíle a principy koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998 a dále z provedené analýzy území.

Územně plánovací dokumentace obcí jsou podle této koncepce nástrojem k realizaci dlouhodobých cílů v ochraně přírody a krajiny v rámci okruhu 1 – obecná územní a druhová ochrana, a to cílů 1.1. Vymezení ÚSES a 1.2. Realizace ÚSES.

**Hodnocení: ++**

Územní plán Slezské Pavlovice jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a je v souladu s nadřazenými materiály.

## **2.8 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 - 2044**

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 – 2044 byla zpracována jako závazný podklad pro územní plánování na základě zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií. Dokončena byla v říjnu 2019 a Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje ji schválilo v rámci svého zasedání dne 16. 9. 2021.

Vizi Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje je zajistit spolehlivé, hospodárné a konkurenceschopné zásobování a nakládání s palivy a energií v souladu s udržitelným rozvojem kraje. Strategie dalšího rozvoje ve způsobu nakládání energií na území kraje byla rozpracována do následujících priorit:

- Zvýšit bezpečnost a spolehlivost dodávek energie pro stávající odběratele i pro rozvoj území;
- Zlepšit hospodárnost užití energie snižováním energetické náročnosti všech spotřebitelských sektorů na území kraje, a tím snížit spotřebu zdrojů (zejména černého uhlí) a snížit dovozní závislost na zemním plynu;
- Podporovat udržitelný rozvoj takovými aktivitami kraje, které zajistí dlouhodobou schopnost energetické infrastruktury v kraji poskytovat bezpečné a spolehlivé dodávky energie bez negativních dopadů na zdraví obyvatel a životní prostředí;
- Podporovat využití jiných zdrojů energie, které postupně nahradí kapacitu produkovanou z uhlí pro zachování energetické soběstačnosti kraje a podpoření průmyslových investic vyžadujících energetickou bezpečnost.

Návazně na stanovené cíle jsou definovány nástroje k dosažení cílů, z nichž lze vzhledem k územnímu plánování obcí jmenovat např.:

- Podporovat opatření a projekty, které přispívají ke snižování emisí a zajistit jejich součinnost s opatřeními v Programu zlepšování kvality ovzduší. Podporovat náhradu fosilních tuhých paliv, především uhlí (např. formou kotlíkových dotací) biomasou, tepelnými čerpadly nebo zemním plynem.
- Prověření očekávaných zvýšených požadavků na odběry elektřiny související s ekologickými opatřeními v průmyslu, novými bezuhlíkovými technologiemi (obloukové ocelářské pece), výrobou vodíku, potřebami elektromobility, rozvojem tepelných čerpadel atd. (v rámci dopadové studie odchodu od uhlí).

- Podpora využívání neaktivních přípojek zemního plynu (např. formou dotací kotlů na zemní plyn, náhradou za spalování pevných paliv).

**Hodnocení: ++**

Územní plán Slezské Pavlovice je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem. Obec není plynofikována z důvodu ekonomické neefektivnosti, návrh ÚP Slezské Pavlovice proto preferuje zásobování rozvojových částí elektrickou energií včetně energie z obnovitelných zdrojů a vymezuje zastavitelné plochy s možností napojení na stávající technickou infrastrukturu. V souladu se ZÚR MSK vymezuje plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

## 2.9 Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje

Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK (2005) formuluje tři základní strategické cíle:

- zlepšování kvality života ve venkovských oblastech,
- podpora konkurenceschopného, multifunkčního a diverzifikovaného zemědělství,
- péče o krajinu a zlepšování životního prostředí.

Rozvoj venkova musí být chápán komplexně - jako komplexní a vyvážený rozvoj venkovských oblastí jako celku, všech jeho složek i stránek. Základními složkami rozvoje venkova jsou hospodářský rozvoj, ochrana a péče o životní prostředí, společenský rozvoj a kulturní rozvoj. Tyto složky se vzájemně ovlivňují a doplňují a v rozvoji venkova musí být všechny zastoupeny. Pro obec Slezské Pavlovice nevyplývají z předmětné koncepce žádné specifické požadavky.

**Hodnocení: 0**

ÚP Slezské Pavlovice není s dokumentem v rozporu. Koncepce územního plánu vytváří podmínky pro hospodárné využití stávajícího zastavěného území a záměry umísťování větrných elektráren a příslušných koridorů technických staveb. Možnosti snížení důsledků střetů zastavitelných ploch s chráněnými půdami budou diskutovány v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

## 2.10 Plán dílčího povodí Horní Odry na léta 2021 až 2027

Plán dílčího povodí Horní Odry včetně Dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem, který byl schválen zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 21.04.2016, je podkladem zajišťujícím koncepci vodního hospodářství na léta 2016 až 2021.

Pro obec Slezské Pavlovice dokument nestanovuje žádné specifické opatření vyjma obecně stanovených opatření k dosažení dobrého stavu vodních útvarů.

Plán dílčího povodí Horní Odry na léta 2021 až 2027 navazuje na předchozí stejnojmenný dokument z roku 2016. Dokumentem je vyhodnocen stav vod, zhodnoceno zavádění opatření z druhého plánovacího období z let 2016 až 2021 a navržena opatření zajišťující nezhoršení stavu vod a směřující naopak k jeho zlepšení. V rámci plánování v oblasti vod byly zpracovány dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem, které jsou nedílnou součástí plánování v dílčím povodí Horní Odry, a dále mapy povodňových nebezpečí a rizik.

Obec Slezské Pavlovice je situována ve vodním útvaru povrchových vod HOD\_0940 Prudník od státní hranice do ústí do toku Osoblaha. Jeho ekologický stav je hodnocen jako střední, nevyhovujícím biologickým ukazatelem je makrozoobentos, z hlediska chemického není dosaženo dobrého stavu. Nevyhovujícími ukazateli jsou benzo[a]pyren, benzo[b]fluoranten, benzo[ghi]perylene, benzo[k]fluoranten a fluoranten.

Z hlediska podzemních vod leží obec Slezské Pavlovice ve vodním útvaru 66111 Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry, jehož kvantitativní i celkový stav je charakterizován jako dobrý.

Pro obec Slezské Pavlovice Plán dílčího povodí Horní Odry nevyžaduje konkrétní opatření.

#### **Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Slezské Pavlovice je s předmětnou dokumentací v souladu. ÚP Slezské Pavlovice vytváří podmínky pro bezpečnou likvidaci odpadních vod z obce vymezením zastavitelné plochy Z1 (T) pro centrální čistírnu odpadních vod a umožňuje podmínkami využití jednotlivých funkčních ploch vybudovat soustavnou splaškovou kanalizaci s napojením na tuto ČOV a na systém sdružených ČOV minimalizujících investiční náklady do kanalizačních řadů.

## **2.11 Závěr**

Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Slezské Pavlovice z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice je s cíli nadřazených strategických dokumentů v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Rozvojové plochy pro záměr požadovaný nadřazenou dokumentací ZÚR Moravskoslezského kraje v aktuálním znění jsou situovány na chráněných půdách – tato problematika bude následně řešena v navazujících kapitolách tohoto dokumentu.

### 2.11.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů ve vztahu k ÚP Slezské Pavlovice

Nadřazená koncepce	Referenční cíle ve vztahu k ÚP Slezské Pavlovice
Státní politika životního prostředí České republiky 2030	Zlepšit kvalitu ovzduší. Zlepšit čištění odpadních vod.
Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5	Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování Omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Chránit kvalitní zemědělskou, především ornou půdu a ekologických funkcí krajiny.
Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5	Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.. Respektovat následující plochy a koridory nadmístního významu pro obnovitelné zdroje energie.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje	Zajištění efektivního hospodaření se srážkovými i odpadními vodami.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ08Z Moravskoslezsko, aktualizace 2020	Zlepšit kvalitu ovzduší.
Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje	Vymezení ÚSES, realizace ÚSES.
Plán dílčího povodí Horní Odry	Zlepšení stavu vodních útvarů v řešeném území.

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

#### 3.1 Vymezení území

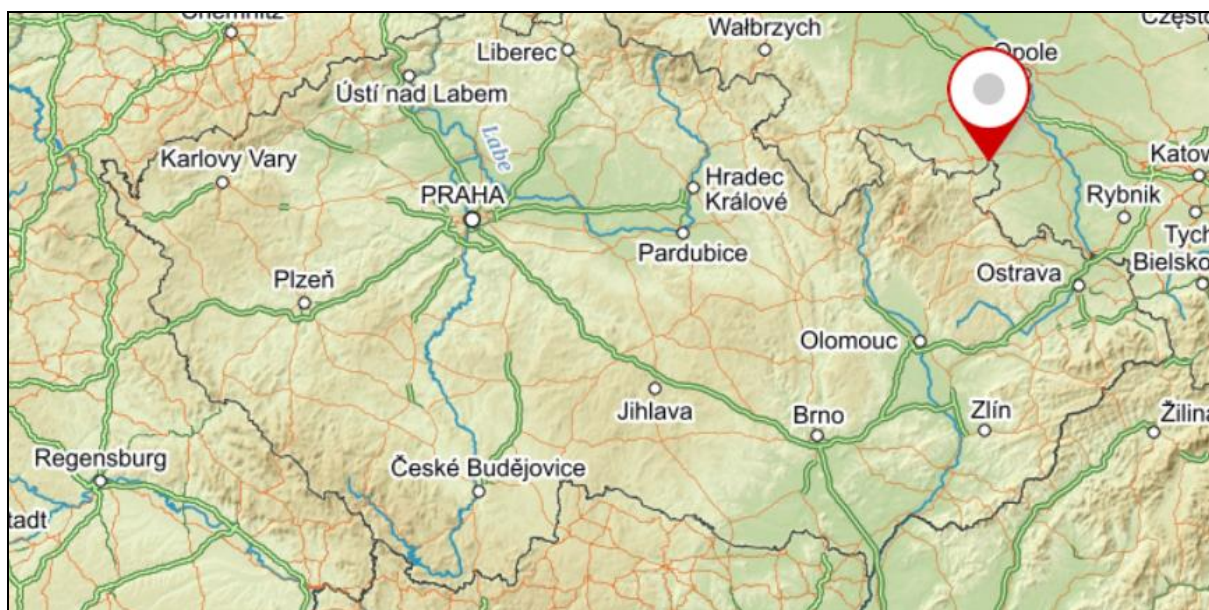
Obec Slezské Pavlovice leží v Severomoravském kraji, okrese Bruntál. Území obce Slezské Pavlovice se nachází v Osoblažském výběžku a ze tří stran je obec obklopena státní hranicí s Polskem. Na území České republiky sousedí s obcemi Hlinka a Osoblahy. Obec je situována 5 km severně od Osoblahy, 24 km od Města Albrechtic a 37 km od Krnova. Svoji polohou se jedná o nejsevernější moravskou obec. Obec je součástí Mikroregionu Krnovsko a Mikroregionu – Sdružení obcí Osoblažska.

V obci bylo k 1. lednu 2023 přihláшено k trvalému pobytu 189 obyvatel (zdroj [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)).

Území Slezských Pavlovic patří do povodí Odry, resp. řeky Osoblahy. Jižní částí území obce protéká říčka Prudník, přitékající z Polska, kde protéká stejnojmenným městem, a vlévající se později do Osoblahy. Samotnými Pavlovicemi protéká Pavlovický potok, který východně od vsi napájí Pavlovický rybník II.

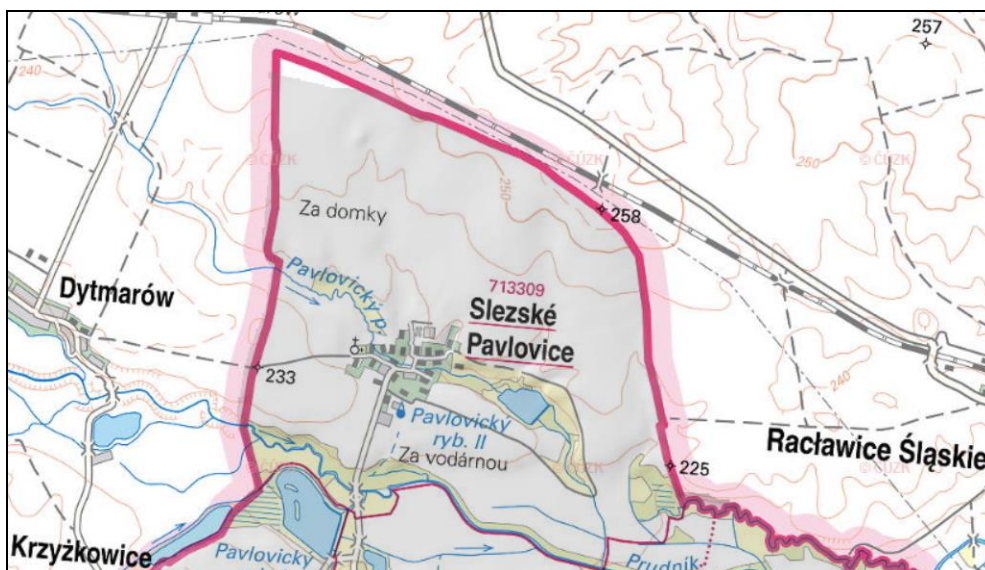
Severní část území je využívána převážně zemědělským způsobem, v jižní části se nachází přírodní rezervace Džungle a přírodní památka Osoblažský výběžek v těsné návaznosti na přírodní rezervaci Velký Pavlovický rybník v k. ú. Hlinka.

**Obr. 3.1: Poloha obce Slezské Pavlovice v rámci České republiky (www.mapy.cz)**





**Obr. 3.2:** Území obce Slezské Pavlovice (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)



**Obr. 3.3:** Ortofotomapa obce Slezské Pavlovice a okolí ([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))





### 3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

#### 3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky řešeného území jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) náleží sledované území do mírně teplé oblasti MT10. Charakteristiky klimatické oblasti jsou shrnuty v tabulce níže.

**Obr. 3.4: Mapa klimatických oblastí (Quitt, 1971)**



**Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí**

Klimatická charakteristika	MT10
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30-40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	17-18
Prům. teplota v dubnu (°C)	7-8
Prům. teplota v říjnu (°C)	7-8
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400-450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60
Počet dnů zamračených	40-50
Počet dnů jasných	120-150

#### 3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, ve kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, olovo, dále kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými

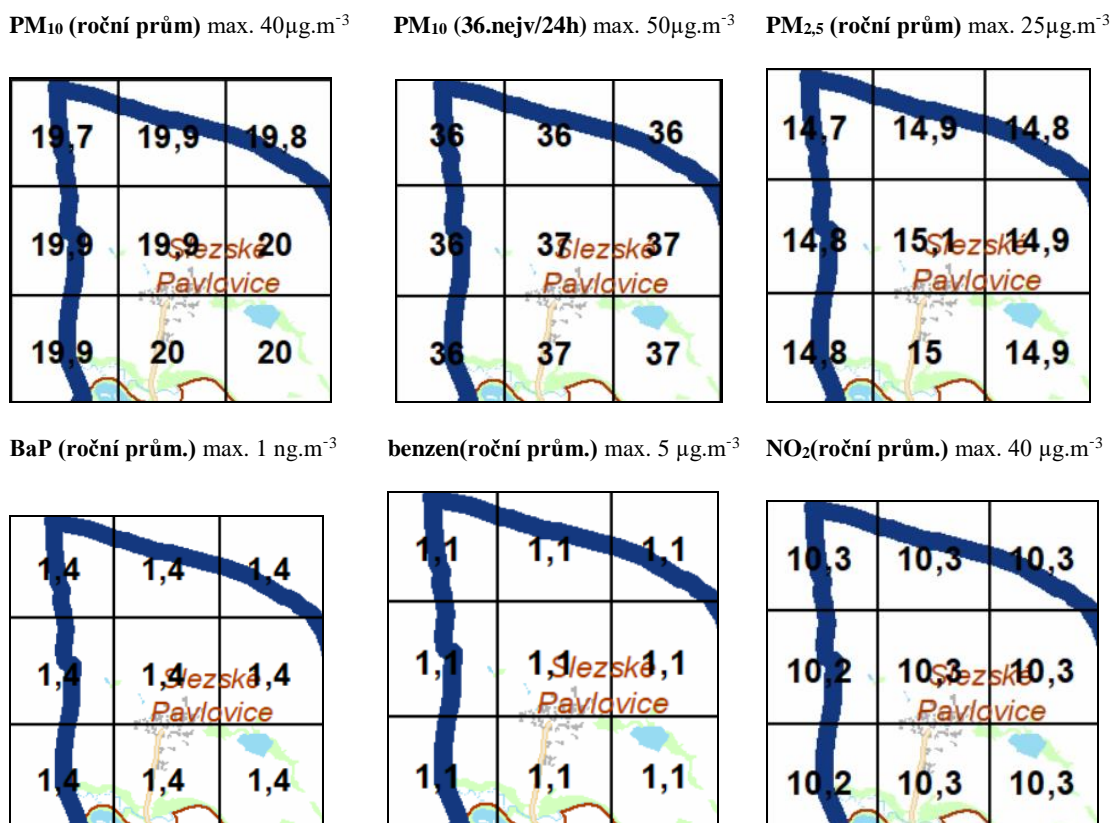
uhlovodíky) jako znečišťující látky v částicích  $PM_{10}$ , a troposférický ozón v městských pozadíových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Moravskoslezský kraj patří v rámci České republiky mezi oblasti s nejvíce znečištěným ovzduším. Jedná se však zejména o oblast Ostravsko-Karvinska, kde má na této situaci podíl průmyslová výroba, především hutnictví a zpracování paliv. Na Osoblažsku jsou parametry kvality ovzduší podstatně příznivější. Určitý vliv na míru znečištění ovzduší však může mít dálkový přenos znečištění ze sousedního Polska.

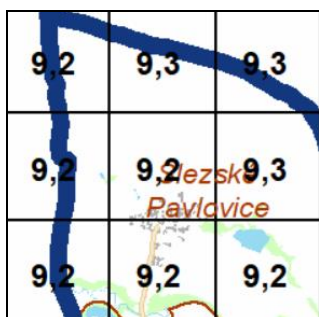
Český hydrometeorologický ústav na svých stránkách zveřejňuje průměrné koncentrace vybraných znečišťujících látek dle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., §11, odst. 5 a 6, za dané pětiletí, hodnoty uvádí v síti čtverců 1x1 km. Níže jsou uvedeny pětileté průměry za období 2017–2021 v zájmovém území.

([https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/21petileti/png/index\\_CZ.html](https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/21petileti/png/index_CZ.html))

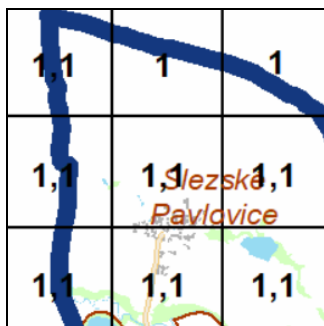
**Obr. 3.5 Průměrné koncentrace znečišťujících látek za pětiletí 2017-2021 (ČHMÚ)**



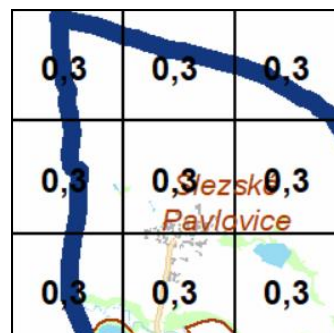
**Pb (roční prům.)** max. 500 ng.m<sup>-3</sup>



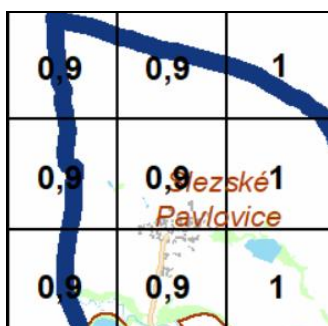
**As (roční prům.)** max. 6 ng.m<sup>-3</sup>



**Cd (roční prům.)** max. 5 ng.m<sup>-3</sup>



**Ni (roční prům.)** max. 20 ng.m<sup>-3</sup>



Z výsledků je zřejmé, že na území Slezských Pavlovic jsou v pětiletých průměrech překračovány limitní hodnoty pro benzo(a)pyren.

### 3.2.3 Voda

#### Povrchové vody

Řešené území se nachází hydrologicky v povodí řeky Odry (dílčí povodí Horního a středního Labe), správa toků v oblasti náleží státnímu podniku Povodí Odry. Území je součástí mezinárodní koordinační oblasti Horní střední Odra.

Hlavním vodním útvarem ve správním území obce je Pavlovický potok se svými bezejmennými přítoky, který přitéká z Polska pod jménem Lubrzanka a na jižní hranici katastrálního území se vlévá do Prudniku, dále pak levého přítoku Osoblahy.

Jižní část území je odvodněna zčásti přímo tokem Prudnik, pouze úzký pás území nad Pavlovickým rybníkem I leží v povodní Sádeckého potoka. Sádecký potok pramení v k.ú. Dívkův Hrad a vlévá se do Prudniku (levý přítok Osoblahy) u Pavlovického rybníku I.

Východní část území, v které je situována přírodní rezervace Džungle, je odvodněna Zeleným potokem, vlévajícím se ve správním území Osoblahy rovněž do Prudniku.

Dílčí povodí uvedených vodních toků v řešeném území jsou:

- 2-04-02-0290-0-00 Pavlovický potok

- 2-04-02-0280-0-00 Prudník
- 2-04-02-0260-0-00 Prudník
- 2-04-02-0270-0-00 Sádecký potok
- 2-04-02-0320-0-00 Zelený potok

**Obr. 3.6: Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)**



Povodí Odry pravidelně sleduje kvalitu vody v tocích. Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I.**     neznečištěná voda
- II.**    mírně znečištěná voda
- III.**   znečištěná voda
- IV.**   velmi znečištěná voda
- V.**     velmi silně znečištěná voda

V rámci sledovaného území je kvalita povrchových vod sledována na Prudniku v profilu ústí, č. profilu: POD\_5581, ř. km 0,3. Hodnocení jakosti vody v tomto profilu v letech 2013 - 2014 je shrnuto v následující tabulce. Prudník v tomto profilu je hodnocen jako mírně znečištěný.

**Tab. 3.2 Jakost povrchové vody ve vloženém profilu**

([https://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/mereni\\_POD\\_5581.htm](https://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/mereni_POD_5581.htm)).

ukazatel	jednotka	min	max	průměr	medián	imisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.1	21.4	10.1	10.4	29	
reakce vody		7.2	8.0	7.6	7.6	6 - 9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	26.3	51.0	39.6	41.6		II.

ukazatel	jednotka	min	max	průměr	medián	imisní limity	třída jakosti
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	0.8	7.8	2.2	1.9	3.8	II.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	10.0	21.0	14.3	13.0	26	II.
amoniakální dusík	mg/l	<0.04	0.65	0.15	0.09	0.23	II.
dusičnanový dusík	mg/l	1.9	5.7	3.2	3.0	5.4	II.
celkový fosfor	mg/l	0.01	0.34	0.10	0.09	0.15	III.

imisní limity dle nařízení vlády [č.61/2003 Sb.](#)

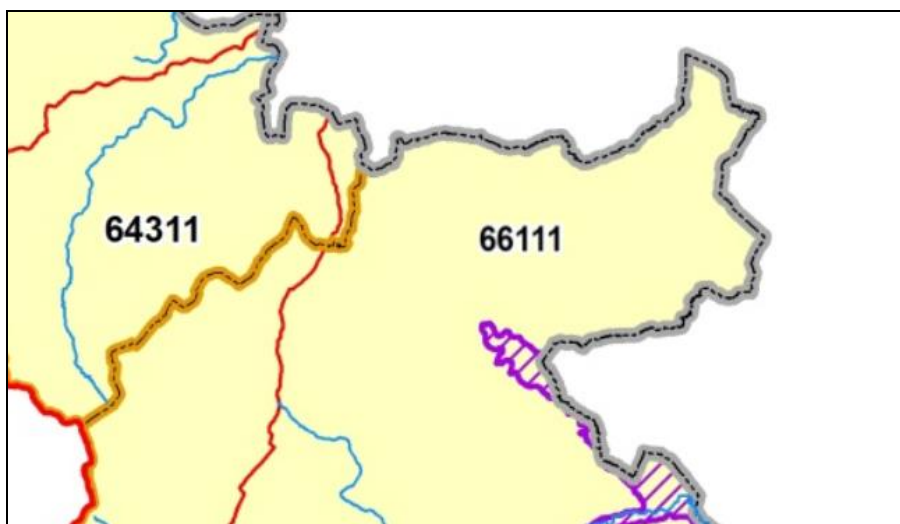
třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)

V zájmovém území nejsou stanovena záplavová území. Ze stojatých vod je významný Pavlovický rybník II, který je součástí přírodní památky Osoblažský výběžek.

### Podzemní voda

Území náleží do hydrogeologického rajónu č. 6611 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry.

**Obr. 3.7 Hydrogeologický rajón č. 6611 Kulm Nízkého Jeseníku v širším řešeném území**  
(zdroj: [https://www.pod.cz/plan-Horni-Odry/kapitola-i/mapy/i.2.2\\_vu\\_pzv.jpg](https://www.pod.cz/plan-Horni-Odry/kapitola-i/mapy/i.2.2_vu_pzv.jpg))

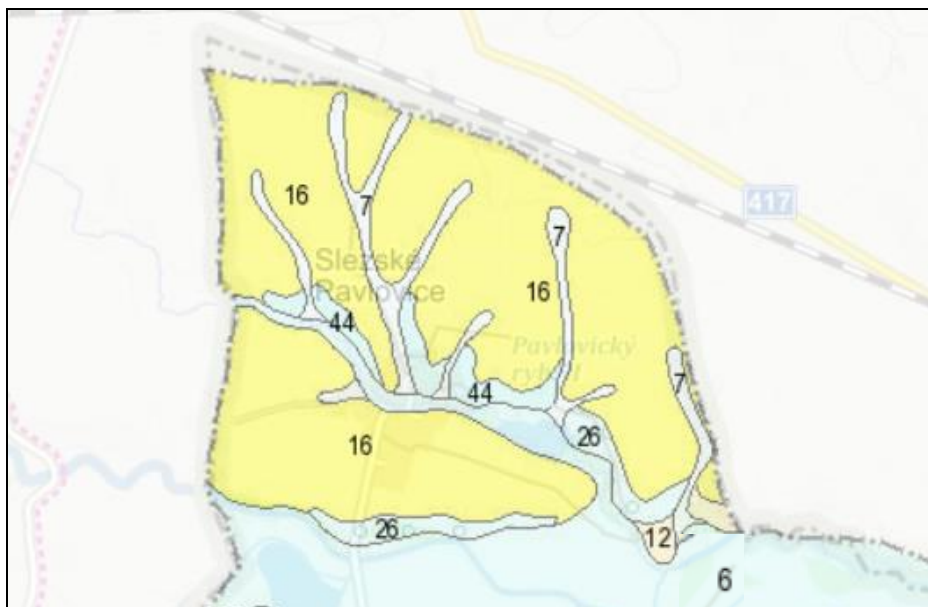


Kulmské horniny jsou prostoupeny hustou sítí puklin s mělkým oběhem podzemních vod v zóně zvětrávání. Obecně je prostředí charakterizováno puklinovou propustností v pásmu přípovrchového rozpukání hornin. V zóně zvětralin mají pak sedimenty (eluvium, případně výplně puklin) propustnost průlinovou. Transmisivita hydrogeologického kolektoru se pohybuje v řádu  $n \times 10^{-5}$  až  $n \times 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ , což je nízká transmisivita horninového prostředí a odpovídá z vodárenského hlediska pouze nízkým odběrům pro místní zásobování. Mineralizace vod 0,3–1 g/l, chemický typ vod je Ca-Mg-HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub>.










### 3.2.4 Geologie, geomorfologie

Obr. 3.8: Geologická mapa (zdroj: mapy.geology.cz/)



#### Legenda:

- |   |  |
|---|--|
|  | 6 nezpevněné nivní sedimenty fluviální nečlenené + sedimenty vodních nádrží, Český masiv, kvartér                              |
|  | 7 nezpevněný smíšený sediment deluviofluviální, Český masiv, kvartér   |
|  | 13 nezpevněný kamenitý až hlinito-kamenitý sediment deluviální, Český masiv, kvartér   |
|  | 16 spraš a sprašová hlína, eolický sediment nezpevněný, Český masiv, kvartér   |
|  | 17 spraš a sprašová hlína, eolický sediment nezpevněný, Český masiv, kvartér   |
|  | 41 písek až štěrky, glacifluviální sediment nezpevněný, Český masiv - kvartér oblasti kontinentálního zalednění Českého masivu |
|  | 44 till, glacienní sediment nezpevněný, Český masiv - kvartér oblasti kontinentálního zalednění Českého masivu                 |

Řešené území překrývají nezpevněné sedimenty, převážně spraše a sprašové hlíny a nezpevněné nivní sedimenty. Východní část území obce je budována kulmskými břidlicemi, drobami, popř. slepenci, v západní polovině území jsou hojné sprašové hlíny, ojediněle vystupují i glaciální a glacifluviální štěrky a písky nebo smíšený materiál morén – pozůstatky pleistocenního kontinentálního zalednění - tyto jsou však často překryty sprašemi a sprašovými hlínami.

Dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) leží území obce Slezské Pavlovice v provincii Středoevropská nížina:

Provincie	STŘEDOEVROPSKÁ NÍŽINA
Subprovincie	Středopolské nížiny
Podsoustava	<i>Slezská nížina</i>
Celek	<i>Opavská pahorkatina</i>
Podcelek	<i>Osoblažská nížina</i>
Okrsek	<i>Osoblažská nížina</i>

Osoblažská nížina se vyznačuje především rovinným reliéfem na kvartérních sedimentech – uloženinách halštrovského a sálského zalednění, překrytých sprašovými hlínami.

### 3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

#### Krajinový pokryv

Skladba krajinového pokryvu je zřejmá z obrázku níže. Jedná se převážně o zemědělsky využívané území, které nabývá přírodě blízký charakter v nivě Pavlovického a Zeleného potoka.

**Obr. 3.9: Krajinový pokryv (zdroj: mapy.nature.cz)**



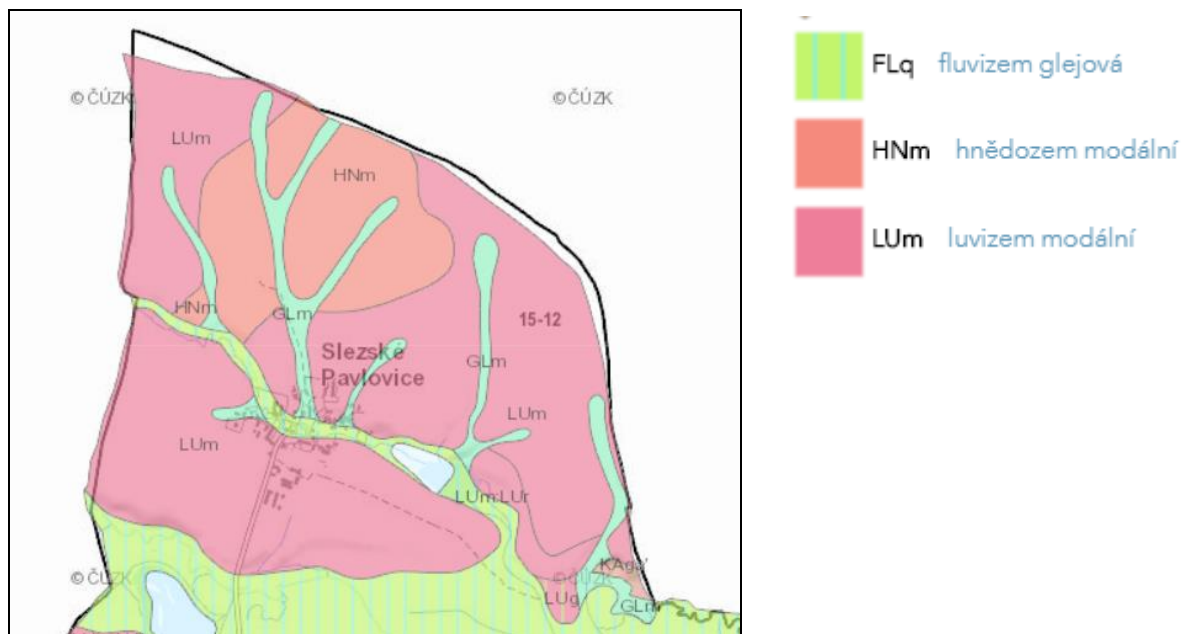
#### Legenda:

- 112 městská nesouvislá zástavba
- 211 orná půda
- 243 převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace

## Půda

Z půd převažují luvizemě, severní část území pokrývají zčásti hnědozemě na sprašových hlínách, v nivách jsou glejové fluvizemě. Půdy jsou z velké části zemědělsky obhospodařovány.

**Obr. 3.10: Půdní mapa 1: 50 000** (zdroj: <https://mapy.geology.cz/pudy/>)



## 3.2.6 Ochrana přírody

### 3.2.6.1 Maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ)

Na území Slezských Pavlovic se nachází přírodní rezervace přírodní památka Osoblažský výběžek, přírodní rezervace Džungle a nelze ani opomenout přírodní rezervaci Velký Pavlovický rybník v k. ú. Hlinka v těsné návaznosti na PP Osoblažský výběžek.

#### PP Osoblažský výběžek

Území je tvořeno Pavlovickým rybníkem II, vodní nádrží Vrbina a nivou potoků Prudník a Pavlovický s doprovodnými břehovými porosty. Na území přírodní památky úzce navazuje Přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník. Díky rozsáhlým porostům rákosin eutrofních stojatých vod s *Phragmites communis* a podmáčených částí luk v okolí rybníků je území vhodným prostředím pro hnízdící a migrující ptactvo, např. ledňáčka říční (Alcedo atthis), lejska šedého (Muscicapa striga), moudivláčka lužního (Remiz pendulinus), jeřába popelavého (Grus grus) a pro trvalý výskyt obojživelníků. Nejvýznamnějším z nich je silně ohrožená kuňka ohnivá (Bombina orientalis). Díky jejímu výskytu bylo území zařazeno do evropské soustavy Natura 2000.



Cílem ochrany přírodní památky Osoblažský výběžek je obnovení stabilní populace kuňky ohnivé do podoby příznivé z pohledu zájmu ochrany přírody.

#### PR Velký Pavlovický rybník

Lokalitu tvoří obtokový rybník, napájený vodou Sádeckého potoka, s rozsáhlými porosty rákosu, cenné refugium avifauny a tahová zastávka ptáků. Předmětem ochrany přírodní rezervace jsou vodní a mokřadní ekosystémy, které jsou významným biotopem pro hnízdící a migrující ptactvo, obojživelníky a další významné druhy mokřadních společenstev a kuňka ohnivá (*Bombina bombina*).

V rákosinách hnízdí téměř 100 druhů ptáků, z toho třetina patří mezi druhy zvláště chráněné. Jsou to např. čírka modrá (*Anas querquedula*), bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), bekasína otavní (*Gallinago gallinago*) a rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*). Na tahu zde bylo pozorováno na 50 druhů ptáků – volavka bílá (*Egretta alba*), bukač velký (*Botaurus stellaris*), kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), orlovec říční (*Pandion haliaetus*), koliha velká (*Numenius arquata*) a mnoho jiných.

Cílem ochrany je zachovat lokalitu jako významné hnízdiště i tahovou zastávku ptáků a biotop obojživelníků. Udržovat a podporovat biotopovou rozmanitost lokality. Vhodným rybářským hospodařením podpořit vývoj vodních makrofyt a ostatních živočichů vázaných na vodní a mokřadní prostředí.

#### PR Džungle

Půdy zde mají převážně vysoko položenou hladinu spodní vody, jež místy dosahuje až k povrchu půdy, avšak bohatá populace sněženek uchránila lokalitu v 70. letech minulého století před odvodněním a meliorací. Přírodní porosty rezervace tvoří vrbové olšiny měkkého luhu, cenné jsou zbytky tvrdého luhu se starými duby. Mokřady v rezervaci jsou patrně pozůstatkem rybníka, jehož dno je porostlé ostřicemi, chrasticí, rákosem a náletem olší a vrb.

Rezervace je biotopem řady chráněných a ohrožených druhů obojživelníků a plazů – čolka obecného (*Triturus vulgaris*), rosničky zelené (*Hyla arborea*), skokana zeleného (*Rana esculenta*), ostronosého (*Rana arvalis*) a krátkonožného (*Rana lessonae*), kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*), ropuchy obecné (*Bufo bufo*), ropuchy zelené (*Bufo viridis*), ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a užovky obojkové (*Natrix natrix*).

Z ornitofauny je v rezervaci prokázáno hnízdění několika chráněných a ohrožených druhů, např. žluvy hajní (*Oriolus oriolus*), strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*), žluny šedé (*Picus canus*) a datla černého (*Dryocopus martius*). Opakovaně zde byl v době hnízdění pozorován chráněný a u nás velmi vzácný jeřáb popelavý (*Grus grus*).

(Zdroj <https://www.msk.cz/cz/priroda/chranena-uzemi/rezervace/dzungle-151/>)

**Obr. 3.11: Maloplošná zvláště chráněná území (mapy.nature.cz)**



**Legenda:**

- přírodní památka
- přírodní rezervace
- ochranné pásmo

Velký Pavlovický rybník je mokřadem regionálního významu vedeným pod názvem Přední Pavlovický rybník (kód mokřadu R.BR.04). Pavlovický rybník II a Džungle jsou mokřady lokálního významu, vedené pod kódy L.BR.03, resp. L.BR.01.

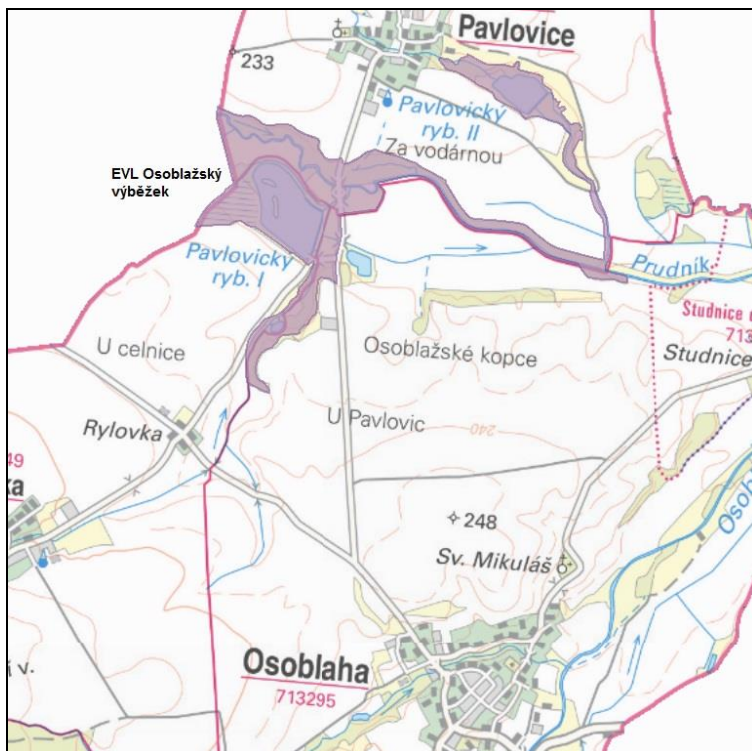
### 3.2.6.2 Natura 2000

#### CZ0813460 Osoblažský výběžek

Lokalita se rozkládá na katastrálních územích Slezské Pavlovice, Osoblaha a Hlinka na ploše 96,1242 ha a zahrnuje území PR Velký Pavlovický rybník a PP Osoblažský výběžek. Území je tvořeno dvěma rybníky (Pavlovický rybník I a II) a nivou dvou potoků s břehovými porosty. Lokalitu tvoří rybník s rozsáhlým litorálním porostem s velkými plochami volné vodní hladiny mezi okrsky měkkých litorálních porostů s plovoucími rostlinami. Pod hrází, ve východní části území, se nacházejí ruderalizované, druhově chudé aluviální louky. V okolí rybníka jsou vyvinuty rozsáhlé porosty rákosin eutrofních stojatých vod s *Phragmites communis* a nemnoha nitrofilními druhy, zejména s *Urtica dioica* a *Galium aparine*.

Mokřadní vrby se *Salix cinerea* jsou vyvinuty na podmáčených částech luk v okolí rybníků nebo na neobhospodařovaných vlhkých loukách v širokých bezodtokých aluviích potoků.

**Obr. 3.12: Evropsky významná lokalita (mapy.nature.cz)**



### 3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability

Další formou ochrany území je *ÚSES – územní systém ekologické stability*. Podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální. Nadmístní skladebné části ÚSES do řešeného území nezasahují, síť ekologické stability v území je tvořena místními ÚSES vymezenými především v chráněných maloplošných územích – LBC 1, LBC 3, LBC 4, LBK 2, LBK 3 a LBK 4 v ploše PP Osoblažský výběžek a LBC 2 v PR Džungle – a dále LBK 1 v zeleném pásu vedoucím napříč lány polí směrem ke Švédskému pomníku.

#### 3.2.6.4 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V řešeném území se jedná o lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

#### 3.2.6.5 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů. Na území obce není žádný památný strom registrován.

#### 3.2.7 Flóra, fauna

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v Opavském bioregionu, který leží v Polonské podprovincii a je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů.

Biochory, které jsou na území zastoupeny: 3RE plošiny na spraších a v jižní části území 3Nh užší hlinité nivy (viz Obr. ).

**Obr. 3.13: Biochory na území Slezských Pavlovic** (zdroj: mapy.nature.cz)



Opavský bioregion leží ve střední části Slezska v rámci České republiky, jeho převážná část leží v Polsku. Představuje nejtypičtější Polonikum v ČR. Je tvořen pahorkatinou

na ledovcových sedimentech se sprašovými hlínami a má poměrně suché a teplé klima. Bioregion má biotu 3. dubovo-bukového stupně, přechodného charakteru, s částečným vlivem sousedních bioregionů. Vegetace je zastoupena dubohabrovými háji, velmi významně však také bezkolencovými březovými doubravami a rašelinnými březinami, které tady zabírají nejrozsáhlejší plochy v ČR. Na sušších místech jsou ostrůvkovitě zastoupeny acidofilní doubravy, podél řek jsou široké luhy. Biodiverzita je poměrně nízká, jsou však zastoupeny velmi rozmanité elementy.

*Krnovský bioregion* zabírá východní okraj geomorfologických celků Nízký Jeseník a Zlatohorská vrchovina a svým okrajem zasahuje do Polska. Bioregion je tvořen pahorkatinou ukloněnou do Slezska, budovanou kulmem, ledovcovými sedimenty a sprašovými hlínami. Tvoří přechod mezi hercynskou a polonskou podprovincií, má charakteristické velké zastoupení lip (lipové dubohabřiny) a vlhkých stanovišť. Dominuje orná půda, v lesích kulturní bory, při okrajích s lípami.

### Flóra

Dle Regionálně fytogeografického členění ČR spadá území do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, k fytogeografickému okresu 74a Vidnavsko-osoblažská pahorkatina. Převládá zde 3. dubovo-bukový vegetační stupeň.

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, jsou bezkolencové březové doubravy a rašelinné březiny, v nivě toku Prudník pak střemchová jasenina.

### Fauna

V Opavském bioregionu (dle Culka, 1996) ochuzená fauna i v zkulturnělé krajině vykazuje vlivy fauny polonských nížin (myšice temnopásá, havran polní). Významnými druhy v bioregionu obecně jsou mezi savci ježek východní (*Erinaceus concolor*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), ptáci – vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*), obojživelníci – mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), měkkýši – vřetenovka vosková (*Cochlodina cerata opaviensis*), řasnatka nadmutá (*Macrogastra tumida*), vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*), sklovatka rudá (*Daudebardia rufa*), podkornatka žíhaná (*Lehmania marginata*), skalnice lepá (*Helicigona faustina*), hmyz – vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*).

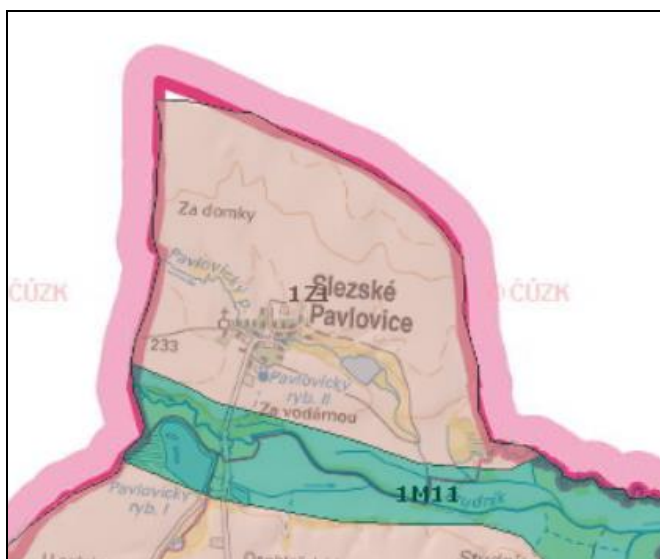
Významnými biotopy především pro unikátní společenství avifauny jsou maloplošná chráněná území – viz Kap. 3.2.6, kteří na vodních plochách, mokřadech a v porostech EVL pravidelně hnízdí, loví, nebo odpočívají na tahu.

### 3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

**Obr. 3.14: Typologie krajiny (zdroj: geoportal.gov.cz)**



- I. Území patří mezi staré sídelní krajiny Hercynica (č.1 v kódu), které tvoří 13,14% území České republiky.
- II. Dle způsobu využití ji řadíme mezi zemědělské (ozn. písm Z) a lesozemědělské krajiny (ozn. písm. M).
- III. Dle reliéfu jsou zastoupeny Krajiny plošin a plochých pahorkatin – č.1 v kódu, tvoří 11,57% území České republiky. Oblast kolem Pavlovického rybníka je klasifikována jako krajina širokých říčních niv (č.11).

### 3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$  v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.



Mapa sledované oblasti je předmětem obrázku níže. (Česká geologická služba, mapový list 15-12 Osoblaha a 15-11 Zlaté Hory). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

**Obr. 3.15: Mapa radonového indexu** (zdroj: geology.cz)



**Legenda:** převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

přechodná kategorie (nehomogenní kvartérní sedimenty)

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Většina území obce Slezské Pavlovice se podle této mapy nachází v oblasti s přechodným a středním radonovým indexem.

### 3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1267. Původní osídlení však sahá až do starší doby bronzové, neboť jsou zde důkazy nalezených střepů z nádob pocházejících z této doby. Slezské Pavlovice vznikaly také z původní obce Závsi, která se nacházela jižněji od současné polohy obce směrem na Osoblahu. Původně byla obec obývána německým obyvatelstvem a nesla název Německé Pavlovice (Deutschpaulowitz) (zdroj <http://www.slezskepavlovice.cz>).

Dle Ústředního seznamu kulturních památek ČR Národního památkového ústavu ([www.npu.cz](http://www.npu.cz)) jsou v obci registrovány tři nemovité kulturní památky:

### Kostel sv. Ondřeje

Zděný podélný jednolodní novogotický kostel z let 1869 - 1871 postavený z podnětu olomouckého arcibiskupa B. Fürstenberga podle projektu Gustava Merety. Kostel, rejstříkové č. ÚSKP 12667/8-3509, je urbanistickou dominantou obce.

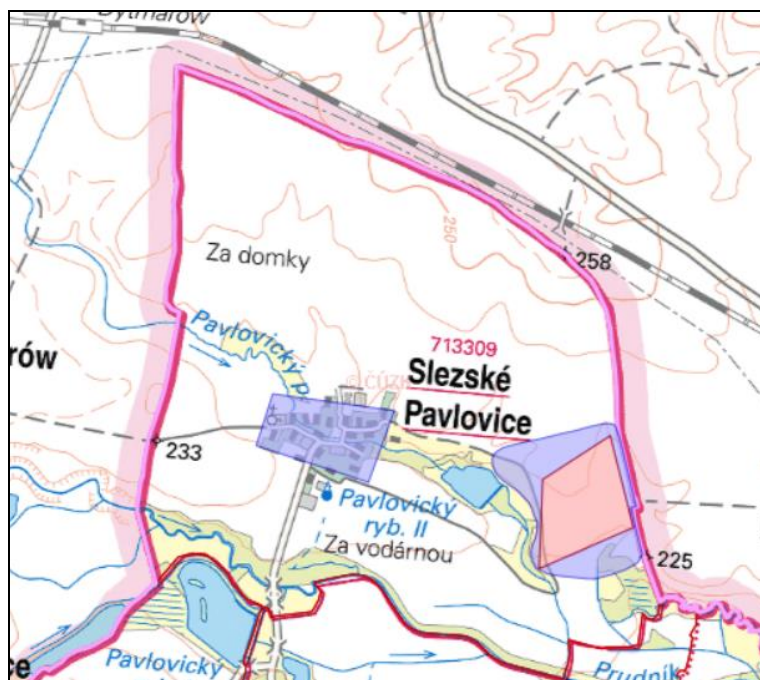
### Zámek

Objekt č. p. 29, rejstříkové č. ÚSKP 19889/8-153, je zděný jednopatrový pozdně barokní zámek obdélného půdorysu, uzavřený mansardovou střechou, postavený uprostřed obce na místě renesančního sídla ve 3. čtvrtině 18. století.

### Socha sv. Jana Nepomuckého

Pozdně barokní pískovcová socha sv. Jana Nepomuckého v obvyklém ikonografickém pojetí, zhotovená ve 2. pol. 18. století. Rejstříkové č. ÚSKP 33936/8-3171.

**Obr. 3.16:** ÚAN v k.ú. Slezské Pavlovice (zdroj <http://isad.npu.cz>)



#### Legenda:

- UAN I.
- UAN II.

Na území obce není evidována významná archeologická lokalita. Tabulka níže uvádí území s archeologickými nálezy typu I a typu II (*UAN I* - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a *UAN II.*, území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu



archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.).

**Tab. 3.3: Území s archeologickými nálezy na území Slezských Pavlovic (zdroj: npu.cz)**

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN
15-12-11/2	Středověké a novověké jádro obce	II
15-12-11/1	U džungle	I

Dále celé území náleží do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

### **3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům**

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Slezské Pavlovice, zůstal by až do konce roku 2028 v platnosti stávající územní plán obce z roku 2006.

#### **Klimatologická charakteristika**

Bez uplatnění ÚP Slezské Pavlovice není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

#### **Kvalita ovzduší**

Bez uplatnění ÚP Slezské Pavlovice nedojde ke změnám v kvalitě ovzduší, a to ani ke změnám všeobecně považovaným za pozitivní, ke kterým směřuje vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie.

#### **Voda**

Bez uplatnění územně plánovací dokumentace by nedošlo k pozitivní změně, kterou je vytvoření podmínek pro odkanalizování obce a čištění odpadních vod z obou místních částí. Tato opatření však jsou již předmětem platného ÚPO.

#### **Geologie, geomorfologie**

Bez uplatnění ÚP Slezské Pavlovice není předpokládána změna geomorfologie terénu.

#### **Krajinný pokryv, půdní fond**

Bez uplatnění ÚP Slezské Pavlovice by nedošlo k vyšším záborům ZPF.

## **ÚSES**

Bez uplatnění ÚP Slezské Pavlovice by nedošlo k upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES.

## **VKP, chráněná území**

Bez uplatnění ÚP Slezské Pavlovice by nedošlo ke změně, jejich ochrana je zabezpečena podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

## **Flóra, fauna**

Bez uplatnění ÚP Slezské Pavlovice by nedošlo ke změně, tedy ani k potenciálním nepříznivým vlivům vzhledem k avifauně v souvislosti s vymezením ploch pro větrné elektrárny a potenciálnímu ovlivnění biotopů kuňky ohnivé, předmětu ochrany EVL Osoblažský výběžek, ani k potenciálním kladným vlivům souvisejícím s upřesněním ÚSES, vymezením ploch zeleně a vytvořením podmínek pro centrální čištění odpadních vod.

## **Typologie krajiny a krajinný ráz**

Bez uplatnění ÚP Slezské Pavlovice by nedošlo ke změně, tedy ani k potenciálním nepříznivým vlivům v souvislosti s vymezením ploch pro větrné elektrárny, ani k potenciálním kladným vlivům souvisejícím s revitalizací území.

## **Radonový index geologického podloží**

Bez uplatnění Slezské Pavlovice by nedošlo ke změně.

## **Archeologická naleziště, historické památky**

Bez uplatnění ÚP Slezské Pavlovice by nedošlo ke změně.

#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Předmětem ÚP Slezské Pavlovice je vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestaveb a stanovení podmínek pro využití ploch určených pro rozvoj funkcí souvisejících s venkovským bydlením. Návrh ÚP Slezské Pavlovice mění využití stávajících nevyužívaných areálů zemědělské výroby a vymezuje je jako plochy přestavby především pro sídelní zeleň. Nejvýznamnějším záměrem v řešeném území je vymezení zastavitelných ploch pro výstavbu větrných elektráren, včetně vymezení příslušného koridoru pro zajištění dopravní přístupnosti ploch VE a také koridorů pro připojení VE do energetické sítě.

Konkrétně návrh ÚP Slezské Pavlovice obsahuje následující rozvojové plochy:

- Zastavitelná plocha technické infrastruktury Z1 (T) určená pro čistírnu odpadních vod.
- Zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 (VE) určené pro plochy výroby a skladování - větrné elektrárny.
- Zastavitelné plochy Z5 (BH), Z6 (BH), Z7 (SB), Z8 (SB) a Z9 (SB) určené pro bydlení a vymezené v prolukách zastavěného území.
- Plocha přestavby P1 (SB1), bydlení smíšené památkové, pro obnovu zámeckého areálu s památkově chráněnými objekty.
- Plocha přestavby P2 (PZ), veřejné prostranství - veřejná zeleň, určená pro přestavbu části areálu bývalé živočišné výroby státních statků na multifunkční veřejné prostranství s víceúčelovým využitím.
- P4 (PZ) - plocha veřejného prostranství - veřejné zeleně pro veřejně přístupné travnaté plochy pro rekreaci a sport (fotbalové hřiště).

Dále ÚP Slezské Pavlovice vymezuje koridory:

- K1 (DTI), koridor pro dopravní a technickou infrastrukturu určený pro příjezd k větrným elektrárnám a vyvedení výkonu VE kabelovým vedením,
- K2 (DI) koridor pro dopravní infrastrukturu určený pro úpravy komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám,
- K3 (TI) koridor technické infrastruktury pro vyvedení výkonu větrných elektráren,
- K4 (DI) koridor pro dopravní infrastrukturu určený pro homogenizaci vozovky silnice III/45730 a realizaci veřejné zeleně - stromořadí,
- K5 (DI) koridor pro dopravní infrastrukturu určený pro příjezd k čistírně odpadních vod,
- K6 (TI) koridor technické infrastruktury určený pro kanalizační sběrač vedený mimo veřejná prostranství.
- *R - územní rezerva koridoru technické infrastruktury pro napojení na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek – Osoblaha. Možným budoucím využitím územní*

rezervy je vybudování vodovodního řadu přivádějícího pitnou vodu ze skupinového vodovodu Třemešná, řad Sádek – Osoblaha do vodojemu Slezské Pavlovice.

Většina ploch zastavěného území obce je ÚP Slezské Pavlovice vymezena jako územně stabilizovaná ke dni 20. 2. 2023:

- bydlení hromadné (BH),
- bydlení smíšené (SB),
- občanské vybavení veřejné infrastruktury (OV) a občanské vybavení veřejné infrastruktury - hřbitov (OH),
- veřejné prostranství – komunikační prostory (K),
- veřejné prostranství – veřejná zeleň (PZ),
- výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ),
- dopravní infrastruktura – silnice (DS),
- technická infrastruktura (T).

Plochy nezastavěného území a plochy změn v krajině jsou vymezeny s funkčním využitím Z – plochy zemědělské, S – plochy smíšené a P – plochy přírodní.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu, vliv na ÚSES,
- změnu vzhledu krajiny,
- vliv na soustavu Natura 2000, neboť podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, proto je nedílnou součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území posouzení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které je rovněž podkladovým materiálem pro dokumentaci SEA.

#### **4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL**

Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit

předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1.

**Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu (ha)**

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
<b>Zastavitelné plochy – Z, koridory - K</b>		
<b>Z2</b>	VE – výroba a skladování – větrné elektrárny	0,5
<b>Z3</b>	VE – výroba a skladování – větrné elektrárny	0,5
<b>Z4</b>	VE – výroba a skladování – větrné elektrárny	0,5
<b>K1</b>	DTI - koridor dopravní a technické infrastruktury	1,33
<b>K2</b>	DI - koridory dopravní infrastruktury	0,85
<b>K4</b>	DI - koridory dopravní infrastruktury	0,02
<b>Z, K</b>	<b>Celkem</b>	<b>3,7</b>

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy tvoří 3,7 ha, jedná se vesměs o zastavitelné plochy související s výstavbou větrných elektráren, tj. plochy pro umístění stožárů VE a koridory určené pro zpřístupnění záměru a odvedení vyrobeného elektrického výkonu. Předpokládaný zábor v plochách pro stožáry je 1,5 ha orné půdy, zastavitelné plochy pro VE jsou však v ÚP Slezské Pavlovice vymezeny o celkové rozloze 4,83 ha (1,81/1,81/1,21), neboť zahrnují jak plochy, které budou po celou dobu životnosti VE vyňaty ze ZPF (trvalé zábory půdy o rozloze cca 1,5 ha), tak plochy, které budou zabrány dočasně – po dobu výstavby a montáže VE – a potom vráceny k zemědělskému využití.

Ostatní plochy ÚP Slezské Pavlovice jsou vymezeny uvnitř zastavěného území, v prolukách Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 a v plochách přestaveb P1, P2, P4, které nejsou určeny pro využívání zemědělského půdního fondu. Pro tyto plochy se zábory ZPF nevyhodnocují. Zastavitelná plocha Z1 vymezená v nezastavěném území pro čistírnu odpadních vod a koridor K5 vymezený pro příjezd k čistírně odpadních vod jsou situovány na nezemědělské půdě, proto v nich k záborům ZPF nedochází. Koridor K6 je vymezený pro úsek kanalizačního sběrače vedeného mimo veřejná prostranství pro podzemní potrubní vedení stávajícími oplocenými zahradami situovanými v zastavěném území, koridor K3 je vymezený pro vyvedení výkonu větrných elektráren do DS, proto zde zábory zemědělské půdy nevznikají.

#### 4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 227/2018 Sb. v platném znění.

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území leží v klimatickém regionu 5, který je mírně teplý, mírně vlhký s průměrnou roční teplotou 7° – 8°C. Pravděpodobný úhrn srážek pro region 5 je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 – 30 %. Západní část obce spadá do klimatického regionu 6 (MT3) - mírně teplý (až teplý), vlhký s průměrnou roční teplotou 7,5° – 8,5°C. Pravděpodobný úhrn srážek pro region 6 je 700 – 900 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 – 10 %.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž je v předpokládaných záborech ZPF ÚP Slezské Pavlovice záborů zastoupena především HPJ 14 a dále HPJ 08, 22, 44 a 58:

HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

HPJ 14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 (Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech) na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

HPJ 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně

těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

### **Třídy ochrany ZPF**

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I. a II. je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III. a IV. je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V. jsou k zástavbě doporučené. V řešeném území je zastoupeno široké spektrum půdních typů, mezi nimi jak bonitní půdy, tak i půdy s nižší produkční schopností. Tato skutečnost se odráží i v požadovaných záborech.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 5 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy jako zastavitelné nebo jako plochy územních rezerv v platné územně plánovací dokumentaci. V rámci správního území obce Slezské Pavlovice se jedná o významný problém, neboť zastavěnou část obce a tedy území, v kterém by měl probíhat hlavní rozvoj, obklopují převážně půdy v I. a II. třídy ochrany. V návrhu ÚP Slezské Pavlovice je tato situace řešena naprostou minimalizací požadavků na zábor půd

pro zastavitelné plochy. Většina zastavitelných ploch je vymezena uvnitř zastavěného území, v prolukách (Z5, Z6, Z7, Z8, Z9) a v plochách přestavby (P1, P2, P4), které nejsou určeny pro zemědělské využití, a tak jediným požadavkem na zábor zemědělské půdy představují plochy pro záměr umístění obnovitelných zdrojů energie, tj. záměr požadovaný umístit do území nadřazenou dokumentací. Dle Odůvodnění ÚP Slezské Pavlovice byla konkrétní umístění stožárů konzultována s potenciálním investorem, a tak předpokládaný počet 3 VE a jejich lokalizace již odráží specifika dané lokality, terénu a technických předpokladů. Zábory, požadované na půdách v I. a II. třídě ochrany, jsou přehledně uvedeny v Tab. 4.2.

**Tab. 4.2: Zábory ZPF situované na I. a II. třídě ochrany**

Plocha/koridor	Využití	Zábor v I. tř. ZPF [ha]	Zábor v II. tř. ZPF [ha]
Z2	VE - výroba a skladování - větrné elektrárny	0,50	
Z3	VE - výroba a skladování - větrné elektrárny	0,10	0,40
Z4	VE - výroba a skladování - větrné elektrárny	0,50	
K1	DTI – koridor dopravní a technické infrastruktury	1,08	0,25
K2	DI – koridor dopravní infrastruktury	0,45	0,29
K4	DI – koridor dopravní infrastruktury		0,02

#### **4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení, ztížení obhospodařování ZPF**

V řešeném území se nenachází zavlažovací zařízení, které by mohlo být záměrem narušeno, naopak jihovýchodní část pozemků v řešeném území je odvodněna. Na pozemcích, v kterých byly vloženy investice do půdy, je lokalizován koridor dopravní infrastruktury K2 (DI), vedený v překryvu se stávající účelovou komunikací a umožňující její rozšíření, či spíše doplnění tzv. výhyben.

#### **4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy**

V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti, které by mohly být vymezením ploch narušeny.

Pro katastrální území Slezské Pavlovice je zpracován plán komplexních pozemkových úprav pod názvem KPÚ Slezské Pavlovice z důvodů scelení a zpřístupnění pozemků. Tyto pozemkové úpravy byly zahájeny v roce 2001 a ukončeny a zapsány do katastru nemovitostí



dne 30. 12. 2004 (zdroj <https://eagri.cz>). Návrh ÚP Slezské Pavlovice respektuje závěry KPÚ včetně ekologických opatření, tj. vymezení skladebných částí ÚSES a dalších ploch zeleně.

#### 4.1.4 Záběr PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Slezské Pavlovice nepředpokládá zabor lesních pozemků.

### 4.2 Změna dopravní zátěže území

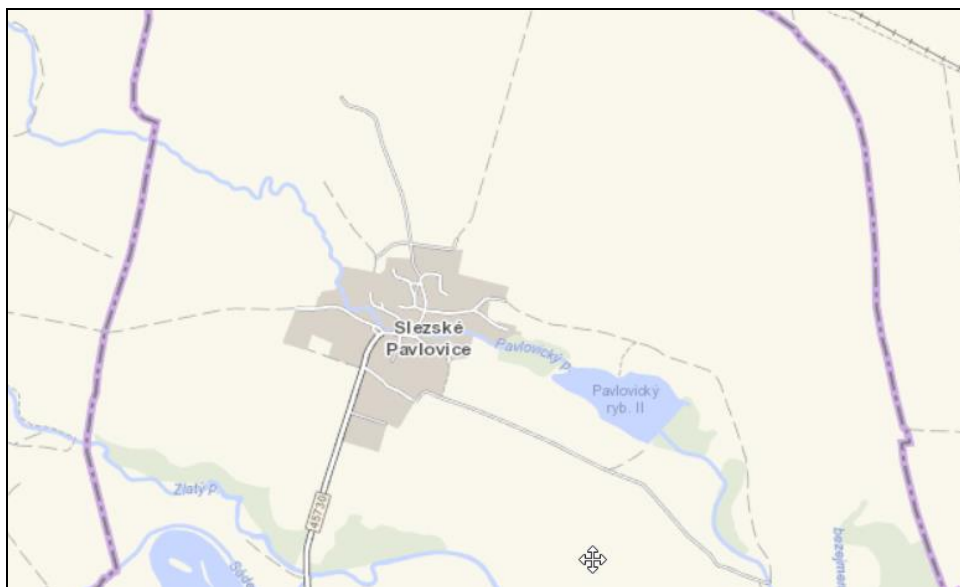
Jediné dopravní spojení v k. ú. Slezské Pavlovice zajišťuje silnice III. třídy číslo III/45726 a dále síť účelových komunikací vhodných pro nemotorovou dopravu a dopravní obslužnost zemědělsky obdělávaných ploch.

Silnice č. III/45726 je málo dopravně zatížená, proto není předmětem celostátního sčítání dopravy, které provádí v pětiletých intervalech ŘSD ČR. Předpokládaná zátěž je do 500 vozidel/24 hodin.

Návrh ÚP Slezské Pavlovice vymezuje koridory dopravní infrastruktury především z důvodů zpřístupnění ploch určených pro větrné elektrárny. V souvislosti s tímto záměrem se dá předpokládat v řešeném území dočasné navýšení dopravy, a to hlavně těžké nákladní.

Po ukončení výstavby provoz elektráren návrh ÚP Slezské Pavlovice nezakládá předpoklad změny dopravní zátěže v řešeném území oproti stávajícím hodnotám. Návrhem koncepce jsou naopak vytvořeny podmínky pro podporu rozvoje cyklodopravy a zpřístupnění sousedních polských obcí nemotorovou dopravou.

**Obr. 4.1: Dopravní komunikace v řešeném území (zdroj ŘSD ČR)**



## 4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

### 4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Nadlimitní koncentrace benzo[a]pyrenu se zde vyskytují ve spojitosti s dálkovými přenosy ze zdrojů Moravskoslezského kraje, včetně vlivu přeshraničního přenosu z Polska. Určitý podíl na znečištění ovzduší v řešeném území mají pravděpodobně emise z malých spalovacích zdrojů, tj. domácích kotlen. Plynofikace není vzhledem k ekonomické neefektivnosti v ÚP Slezské Pavlovice navržena. Vytápění domů zůstane individuální, objekty občanského vybavení a bytových domů budou nadále vytápěny domovními kotelnami. Dokumentace požaduje preferovat obnovitelné zdroje energie, např. solární a geotermální systémy vytápění a ohřevu vody. Bude podporováno využívání ekologických obnovitelných paliv z místních zdrojů a místní výroby (Kap. D3 ÚP Slezské Pavlovice).

Návrh ÚP Slezské Pavlovice umožňuje realizovat v ploše zemědělské výroby (VZ) v jižní části území prostor pro nakládání s biologickým odpadem, které s sebou zpravidla nese nepříjemné pachové jevy. Vzhledem k blízkosti stabilizovaných ploch hromadného bydlení (BH) a zastavitelných ploch Z5 (BH), Z6 (BH) může při funkčním využití těchto ploch docházet ke konfliktům. ÚP Pavlovice řeší tento konflikt podmínkou *“...jen v plochách výroby a skladování, které jsou situovány v prokazatelně dostatečné vzdálenosti od pozemků s trvalým pobytem osob tak, aby jejich negativní vlivy (zejména zápach, prašnost a hluk) nesnižovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení v obci”*. Vzhledem k omezenému rozsahu této plochy a ke skutečnosti, že se jedná o stabilizaci stávajícího stavu, je pravděpodobnost budoucích konfliktů nízká.

Z hlediska širších vztahů je nutno kladně hodnotit vymezení ploch VE, určených pro obnovitelné zdroje energie.

### 4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku  $A$  v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.3. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce  $-10$  dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce  $-5$  dB.

**Tab. 4.3. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Vzhledem k potenciální akustické zátěži je nutno v první řadě uvažovat o vlivu větrných elektráren. Ve fázi vymezení ploch v územně plánovací dokumentaci, kdy nejsou známy přesné parametry uvažovaného záměru, nelze stanovit přesnou míru tohoto vlivu, ta bude předmětem posouzení v navazujícím územním řízení ve fázi zpracování EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pro předběžný, avšak velmi hrubý odhad lze využít výsledky akustické studie zpracované pro dvě VE v území obce Dívčí Hrad v rámci dokumentace EIA „Větrné elektrárny Dívčí Hrad“. K těmto VE je již vydáno v rámci procesu EIA kladné stanovisko (č. j. MSK 108976/2014). V této studii je uvažováno s umístěním 2 VE Dívčí Hrad, 7 VE ve Slezských Pavlovicích a 24 VE větrné farmy Lubrza v Polsku. Dle této studie dvě větrné elektrárny ve vzdálenosti cca 920 m od obytné zástavby nezpůsobí překročení hygienických limitů. Elektrárny ve Slezských Pavlovicích budou od obytné zástavby na území České republiky i Polska vzdáleny cca 1,2 až 1,3 km. Akustická zátěž způsobená jednotlivými VE by tak měla teoreticky zůstat v rámci hygienických limitů. Je však nutno vzít v úvahu skutečnost, že v k. ú. Slezské Pavlovice návrh ÚP umísťuje plochy pro 3 elektrárny, zatímco v území Dívčího Hradu byly hodnoceny pouze 2.

Návrh ÚP Slezské Pavlovice vymezuje zastavitelné plochy VE jako podmíněně přípustné - umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), bude možné až po prokázání, že bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky.

#### **4.4 Vliv na vody**

##### **4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody**

ÚP Slezské Pavlovice přebírá z platného ÚPO (2006) návrh vybudování soustavné splaškové kanalizace s napojením na centrální čistírnu odpadních vod v zastavitelné ploše Z1 s odvedením odpadních vod do Pavlovického potoka. Pro hlavní kanalizační sběrač vymezuje koridor K6 technické infrastruktury - TI. Ostatní kanalizační řady umožňuje a požaduje přednostně umísťovat do ploch veřejných prostranství – komunikačních prostor (K). Koncepce územního plánu tak předjímá kladný vliv na podzemní i povrchové vody.

Koridor K2 je tak, jako stávající účelová komunikace veden v bezprostřední blízkosti vodního zdroje v k. ú. Slezské Pavlovice a jeho ochranného pásma, stanoveného Městským úřadem Krnov, dne 1. 8. 2005 pod č.j. 2005030689/ŽP/VH/231/ST, do vlastního ochranného pásma však koridor nezasahuje.

Ostatní zastavitelné plochy, ani plochy přestavby vymezené ÚP Slezské Pavlovice nezakládají předpoklad negativního vlivu na povrchové nebo podzemní vody.

V plochách zemědělské výroby (VZ) návrh ÚP Slezské Pavlovice požaduje pro obnovení např. živočišné výroby předchozí odstranění starých ekologických zátěží po bývalých státních statcích tak, aby nadále nedocházelo k nežádoucím výluhům zastaralých odpadních nádrží na kejdu, hnůj a splašky do spodních i povrchových vod v obci.

##### **4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření**

V řešeném území není stanoveno záplavové území. Návrh ÚP Slezské Pavlovice vytváří podmínky pro protierozní a protipovodňová opatření v plochách Z – zemědělských a S – smíšených, v kterých je využití pro tyto účely stanoveno jako přípustné, a dále je přípustným využitím rozšiřování ploch rozptýlené a liniové krajinné zeleně jako remízky, meze, aleje a stromořadí podél cest a toků, výsadba stromové a keřové zeleně, apod. Jakékoliv prodlužování provozu zastaralých a již nevyhovujících zejména netěsných a prosakujících nádrží, odpadních žump a septiků představujících možný zdroj biologického znečištění, které byly součástí zemědělských areálů bývalých státních statků, stanovuje ÚP Slezské Pavlovice jako nepřípustné.

#### **4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů**

V řešeném území nejsou evidována kontaminovaná místa (<http://info.sekm.cz>).

Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu, vznikajícího na území obce Slezské Pavlovice, včetně systému nakládání se stavebním odpadem upravuje ve obci Slezské Pavlovice obecně závazná vyhláška obce Slezské Pavlovice. Odpady se třídí, odvoz a likvidaci smluvně zajišťuje odborná firma.

Návrh ÚP Slezské Pavlovice nezakládá předpoklad zvýšení produkce odpadů v řešeném území. Umístění staveb a zařízení pro nakládání s odpady, tj. přechodné ukládání komunálního, tříděného, velkoobjemového, nebezpečného, a jiného odpadu vyprodukovaného na území obce, před jeho odvozem k likvidaci mimo Slezské Pavlovice, je umožněno v plochách výroby a skladování (VZ).

#### 4.6 Vliv na horninové prostředí

Vliv ÚP Slezské Pavlovice na horninové prostředí není předpokládán. V k. ú. Slezské Pavlovice nejsou evidována důlní díla, dobývací prostory chráněná ložisková území, ložiska nerostů, ani prognózní zdroje vyhrazených či nevyhrazených nerostů.

#### 4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Řešené území není biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, je však specifické výskytem mokřadů a s nimi souvisejícím bohatým spektrem vodního ptactva a obojživelníků.

Z hlediska řešené koncepce a jejího vlivu na faunu je stěžejním záměrem větrný park v plochách Z2 až Z4. Vymezení zastavitelných ploch Z1 (T), zastavitelných ploch Z5 (BH), Z6 (BH), Z7 (SB), Z8 (SB), Z9 (SB), ploch přestaveb P1 (SB1), P2 (PZ), P4 (PZ) a koridorů (DTI, DI, TI) nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, ani jejich reprodukčních prostor, s výjimkou možných zásahů do vhodných biotopů kuňky obecné, nazývané též ohnivě (*Bombina bombina*) v ploše Z1 (T) a koridorech K2, K3, K5 a K6, případně v koridoru územní rezervy R. Kuňka obecná je jediným předmětem ochrany EVL Osoblažský výběžek, přestože ten je refugiem a tahovou zastávkou řady živočichů v rámci intenzivně zemědělsky obhospodařované krajiny. Hodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Háková, A., 2023) bylo zjištěno, že návrh Územního plánu Slezské Pavlovice nemá významný negativní vliv na tento předmět ochrany – více Kap. 5.1.

Naopak větrné elektrárny v řešeném území mohou mít nepříznivý vliv na ptáky a netopýry. Pro záměr výstavby čtyř větrných elektráren v řešeném prostoru bylo v roce 2016 Mgr. Radimem Kočvarou zpracováno biologické posouzení z pohledu možných vlivů na tyto skupiny živočichů. Autor uvádí, že negativní vlivy VTE lze obecně rozdělit do tří základních skupin: 1) rušení větrnými elektrárnami (hlukem, samotnou přítomností) vedoucí k přemístění případně vymizení některých druhů, včetně bariérového efektu na tažné druhy; 2) mortalita

způsobená kolizí s těmito stavbami (jak s rotujícími vrtulemi, tak samotnými stožáry i v klidovém stavu); 3) ztráta nebo narušení prostředí a biotopů v důsledku výstavby a přítomnosti staveb a s nimi spojenou infrastrukturou. Ztráta prostředí je obecně považována za malou a týká se téměř výhradně cennějších biotopů mimo intenzivně využívanou zemědělskou půdu, případně jen některých specifických druhů. Podobně bariérový efekt je považován za malý a může nastat pouze ve specifických případech v souvislosti s realizací velkých projektů čítajících minimálně desítky VTE. Význam má především možné rušení druhů, které je typické zejména pro některé druhy ptáků i netopýrů, a zejména možná mortalita, jež je hlavní otázkou a problémem při řešení VTE. A to převážně nikoli z pohledu velkých objemů kolizí, ale především z hlediska možných kolizí některých vzácných druhů, u kterých je i nízké navýšení mortality nežádoucí. Zatímco rušení druhů lze často předpokládat a vyhodnotit, případná mortalita je velmi těžce odhadnutelná a obtížně se předvídá.

Vzhledem k řešenému území autor uvádí následující (Kap. 4.2):

*„Z pohledu ptáků lze říci, že v blízkosti záměru nehnízdí citlivé druhy, které by mohly být bezprostředně a ve zvýšené míře dotčeny. Aktivita ptáků v prostoru uvažovaných VTE je velmi nízká, předpoklad kolize je u všech druhů v rovině náhody, tj. nízkého rizika. Za nejcitlivější druhy zjištěné v širším okolí, které v širším okolí rovněž hnízdí, lze označit motáka pochopa a jeřába popelavého. U žádného z těchto druhů není z důvodu dostatečné vzdálenosti hnízdiště (nad 2 km) uvažováno negativní ovlivnění záměrem.*

*Z pohledu netopýrů bylo zjištěno, že se jedná o oblast s velmi nízkou letovou aktivitou. Významné lokality (kolonie a zimoviště) a místa početnějšího výskytu leží mimo plochy uvažovaných VTE a současně se nacházejí v bezpečné vzdálenosti, tj. splňují ochranná kritéria. V případě všech druhů netopýrů lze očekávat, že kolize budou velmi nízké nebo žádné. V tomto ohledu lze nejvyšší míru ohrožení předpokládat u netopýra rezavého a netopýra parkového.“*

Autor závěrem této práce konstatuje, že z pohledu vlivů na obratlovce nebudou dotčeny významné biotopy s výskytem těchto druhů a rovněž lze vyloučit negativní ovlivnění cenných lokalit (při daném stavu území) a migračních tras, neboť záměr je lokalizován dostatečně daleko od těchto lokalit/míst výskytu, včetně letních kolonií a zimovišť netopýrů. Dále autor upozorňuje, že v okolí uvažovaných VE byly zjištěny některé zvláště chráněné druhy, u nichž nelze na základě současného stavu znalostí definitivně vyloučit riziko kolize. Toto riziko kolize a další vlivy lze však označit jako zanedbatelné, a to na základě jejich aktivity v území a citlivosti k VE.

Rozborem potenciálního vlivu vymezení ploch pro větrné elektrárny na netopýry se rovněž zabývá Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Háková, A., 2023), a to na základě údajů výše uvedené studie, kterou lze považovat za relevantní, neboť na lokalitě nedošlo mezi roky 2016 a 2023 ke změně stanovištních podmínek, dále na podkladu studie „Zhodnocení výskytu netopýrů na území

České republiky a vymezení nevhodných území pro výstavbu větrných elektráren“ (Řehák, Bartonička 2010) a s ohledem na předměty ochrany SAC Góry Opawskie, kterými jsou populace letounů, netopýra velkého, netopýra brvitého a vrápence malého. Autorka hodnocení závěrem konstatuje, že realizace VTE Slezské Pavlovice není plánována v území, kde by se zájmové druhy letounů vyskytovaly. Důvodem je charakter krajiny daný intenzivním zemědělským obhospodařováním a také absence vhodných úkrytů. Lokalita se navíc nenachází ani v případném migračním koridoru mezi letními koloniemi a zimovišti na území ČR, ani Polska. Rovněž kumulativní vliv byl vyloučen.

Kumulativními vlivy se zabývá rovněž studie „Větrné elektrárny Dívčí Hrad, hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění“ (Kočvara, R., 2021), v které autor vysvětluje, že stanovit univerzální vzdálenost mezi jednotlivými záměry VTE nelze, neboť jsou vlivy druhově specifické a záleží na velikosti větrného parku, volném okolním území a zastoupených biotopech. Pro citlivější druhy lze za zcela minimální vzdálenost považovat 1,5–3 km, přičemž existuje řada druhů s nároky na volný prostor a související omezení rizika kolize v rozsahu 6 km od VTE, v případě významných shromaždišť i 10 km od VTE. V dotčeném území Dívčího Hradu lze za potřebný volný prostor označit min. 3 km širokou plochu s osou ležící v nivě Prudniku, který je splněn. Vzdálenost VTE Dívčí Hrad a VTE Slezské Pavlovice je více jak 7 km, proto v případě realizace VTE Dívčí Hrad a VTE Slezské Pavlovice není uvažován kumulativní vliv na ptáky a netopýry. V případě záměru dvou VTE Hlinka by tento rovněž nebyl hodnocen s VTE Slezské Pavlovice s kumulativními vlivy, nicméně se zde zvyšuje kumulativní vliv s VTE Dívčí Hrad.

Na základě výše uvedených skutečností lze předpokládat, že vlivy ÚP Slezské Pavlovice na faunu, potažmo vlivy výstavby větrných elektráren budou malé. Vzhledem ke změně záměru, tj. úpravě polohy a počtu větrných vrtulí bude nutno v navazujících řízeních (EIA) míru vlivu budoucích VE aktualizovat. K dispozici je Metodika ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren (Škorpíková, V. a kol., Česká společnost ornitologická, 2009) a Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry (Řehák, Z., Bartonička, T., Česká společnost pro ochranu netopýrů, 2012). Nutnost sledování zvyšuje blízkost přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník a přírodní památky Osoblažský výběžek, které jsou hnízdištěm mnohých druhů ptáků, a dále přírodní rezervace Džungle.

#### **4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz**

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Obec Slezské Pavlovice je lokalizována v převážně ploché zemědělské krajině s výrazně scelenými produkčními bloky orné půdy, která přechází v krajinu širokých říčních niv v oblasti kolem Pavlovického rybníka. Krajina má z převážné části pohledově otevřený charakter. Pohledové horizonty jsou v řešeném území nevýrazné.

Rozvolněnou zástavbu tvoří převážně rodinné domy s hospodářským zázemím, ve středu obce jsou i bytové domy, zemědělskou činnost dokumentují komplexy zemědělských budov. Na sídlo přímo navazuje orná půda. Vzhled obce je poznamenán odloučeností od ekonomických center regionu a tedy i nedostatkem finančních zdrojů. Dominantou obce je kostel sv. Ondřeje a zámek.

Základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) na území Moravskoslezského kraje vymezují ZÚR MSK ve znění pozdějších aktualizací, včetně určení typu krajiny, jejich cílových charakteristik a možností ohrožení. Obec Slezské Pavlovice dle územně plánovací dokumentace, nadřazené územnímu plánu, krajinářsky spadají do Oblasti specifických krajin Opavské pahorkatiny (C) - Osoblaha (C-01).

Oblast je dokumentem charakterizována následovně:

Cílové kvality této krajiny jsou dokumentem charakterizovány následovně (relevantní k území Slezských Pavlovic)

- Krajina s osami vodních toků Osoblahy, Prudniku a jejich přítoků.
- Krajina pohledově otevřená do Slezské nížiny v Polsku se siluetou východního okraje Hynčické hornatiny.
- Krajina se zachovaným významem kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně zemědělské krajiny.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Chránit a posilovat působení krajinných os tvořených vodními toky Osoblaha a Prudnik včetně jejich přítoků vč. doprovodných porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků.
- Chránit pohledové siluety svahů východního okraje Hynčické hornatiny a kulturních dominant (zámek ve Slezských Pavlovicích, hrad a zámek Dívčí Hrad, kostely v Osoblaze a Hlince), před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně v důsledku nekoordinované zástavby.

Ze záměrů, které vnáší do řešeného území ÚP Slezské Pavlovice, se jedná opět pouze o větrné elektrárny, které mají potenciál ovlivnit krajinný ráz. Zatímco plochy přestavby (P1, P2, P4) předjímají pozitivní změnu revitalizací stávajících zanedbaných lokalit a u zastavitelných ploch Z1, Z5 až Z9 a koridorů K se nedá vliv na KR předpokládat, vzhledem k vymezení ploch Z2 až Z4 (VE) se jedná o jeden z nejvýznamnějších vlivů

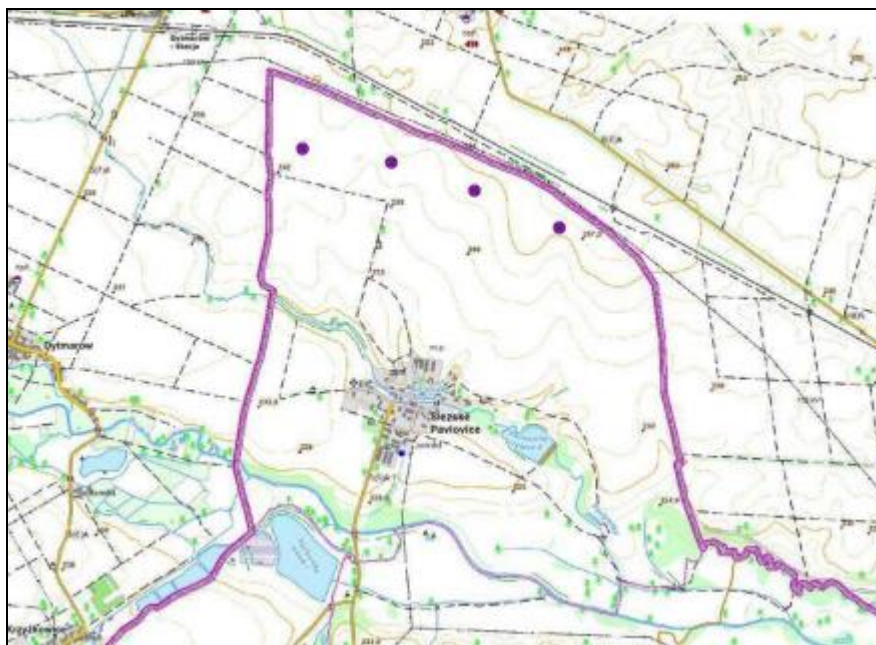


na životní prostředí. Větrné elektrárny se díky svým rozměrům vymykají stávajícím stavbám a v daném území budou konkurovat nejen výškám přírodních dominant (Hraniční kopec), ale zastíní význam kulturních památek v území, ať již to jsou vlastní Slezské Pavlovice (zámek, kostel), ale i v ostatních přilehlých obcích včetně těch na polském území.

Výstavbou větrného parku tak bude nejvýznamněji ovlivněna kulturně-historická charakteristika krajiny a její dominanty - stírající vliv na kulturní dominantu kostela sv. Ondřeje, zámku ve Slezských Pavlovicích a jiné památky v okolí, měřítko, prostorové vztahy a vyhlídky. Je pravděpodobné, že VTE budou představovat novou technickou dominantu s nadregionálním dopadem.

V roce 2016 byla zpracována Územní studie vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje, která pod číslem B.1.13 posuzuje větrný park Slezské Pavlovice. V území Slezských Pavlovic jsou posuzovány 4 VE s umístěním, které se poněkud liší od návrhu ÚP Slezské Pavlovice – viz Obr. 4.3.

**Obr. 4.3: Územní studie vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje – mapa umístění větrného parku**



Studie konstatuje, že území s významným vlivem větrného parku (do 10ti km) leží z více než se tři čtvrtin na území Polska, vliv větrného parku na jeho území však není předmětem tohoto posouzení. Z hlediska vyhodnocení vlivu větrného parku na přírodní a kulturní dominanty a horizonty nadmístního významu studie konstatuje, že vybudování nové vertikální dominanty lze považovat za narušení dominantního působení těch stávajících. V tomto případě se výstavba větrného parku dotkne nepříliš výrazného Hraničního kopce a větrný park v rámci posuzovaných zón viditelnosti neovlivní žádný horizont nadmístního významu. Dle studie větrný park také není situován do bezprostřední blízkosti kostelů, byť je tedy větrný park novou kulturní dominantou krajiny, a tak studie nepovažuje její rušivý vliv

na stávající kulturní dominanty zásadní. Ovlivněna budou sídla Slezské Pavlovice (zóna silné viditelnosti od 0 do 3 km), Hlinka a Osoblaha (zóna zřetelné viditelnosti od 3 – 6 km, VE budou viditelné z celého nebo z většiny sídla), osada Kačnice, obce Bartultovice, Vysoká, Sádek, Dívčí Hrad, Karlov, Koberno, Ostrá Hora, Matějovice, Bohušov, Pitárné, Životice, Grundek, Dolní Povelice (zóna dobré viditelnosti od 6 do 10 km).

V souhrnu vyhodnocení ovlivnění dotčených charakteristik krajiny studie konstatuje, že dominantní výškové objekty VTE se stanou novými dominantami krajiny a nutně ovlivní řadu jejich charakteristik. I když zde částečně můžeme vidět paralelu s historickými větrnými mlýny, jedná se o zcela nový způsob využití území, u něhož tvar a velikost objektů odpovídají své funkci, ovšem často neodpovídají měřítku krajiny. Nenaruší-li však záměry podstatně stávající charakteristiky území, je jejich umístění v krajině přípustné. Větrný park Slezské Pavlovice ovlivní řadu charakteristik a hodnot širokého okolí. Žádná z charakteristik a hodnot ovlivněného území však není v rámci širšího okolí natolik významná a jedinečná, aby byl vliv větrného parku v přímém rozporu s identifikovanými charakteristikami a hodnotami území.

Návrh ÚP Slezské Pavlovice je vzhledem k výše uvedeným závěrům vlivu na krajinný ráz příznivější, neboť místo původně plánovaných 4 stožárů VE vymezuje prostor pouze pro tři stožáry.

#### **4.9 Skladebné části ÚSES**

Koncepce ÚSES je součástí návrhu územního plánu, který vymezuje skladebné části ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů – jako plochy přírodní P. V území obce Slezské Pavlovice jsou vymezeny skladebné části ÚSES místního charakteru. Popis územního systému ekologické stability je uveden v Kap. 3.2.6 a podrobně v Odůvodnění ÚP Slezské Pavlovice.

Z rozvojových ploch a koridorů ÚP Slezské Pavlovice je s územním systémem ekologické stability v kolizi koridor K2 (DI) který kříží lokální biokoridory LBK1 a LBK2, a koridor K3 (TI), který kříží lokální biocentrum LBC 3.

#### **4.10 VKP**

V řešeném území jsou významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

Významné krajinné prvky nejsou rozvojovými plochami a koridory ÚP Slezské Pavlovice dotčeny.

#### **4.11 Maloplošná zvláště chráněná území**

Na území obce Slezské Pavlovice se nachází přírodní rezervace přírodní památka Osoblažský výběžek, přírodní rezervace Džungle a těsné blízkosti na území obce Hlinka přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník.

Z rozvojových ploch a koridorů ÚP Slezské Pavlovice procházejí územím přírodní památky Osoblažský výběžek koridory K2 (DI) a K3 (TI). Koridor K2 (DI) je veden v trase stávající účelové komunikace.

Vliv na chráněná území lze dále ztotožnit s vlivem na avifaunu, který je předmětem Kap. 4.7.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 Systém NATURA 2000**

Na katastrálních územích Slezské Pavlovice, Osoblaha a Hlinka se rozkládá evropsky významná lokalita Osoblažský výběžek (CZ0813460), která na ploše 96,1242 ha zahrnuje území PR Velký Pavlovický rybník a PP Osoblažský výběžek.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu je předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Hodnocení zpracovala v březnu 2023 Mgr. Alice Háková, držitelka autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se závěrem, že návrh Územního plánu Slezské Pavlovice nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Osoblažský výběžek, kterým je kuňka obecná (*Bombina bombina*) – viz část B vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Mírně negativní vliv byl stanoven pro koridory K2 (DI) pro úpravy komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám a K3 (TI) pro napojení VE na distribuční síť, které znamenají zásah do migračního koridoru kuňky obecné. Potenciální ovlivnění je rovněž v ploše územní rezervy R, v které by došlo k přímému zásahu do území EVL. Mimo území EVL je zásah do vhodného terestrického biotopu kuňky obecné v omezeném rozsahu předpokládán v ploše Z1 (T) a koridorech K5 (DI) pro příjezdovou komunikaci k čistírně odpadních vod a K6 (TI) pro umístění hlavního kanalizačního sběrače. Naopak pozitivně jsou vzhledem k potenciálu zvýšení kvality vody v EVL hodnoceny plochy Z1 (T) určená pro čistírnu odpadních vod a plocha zeleně P2 (PZ).

V současnosti není výskyt kuňky obecné v EVL doložen. Výstavbou ČOV dojde ke zlepšení kvality vody v Pavlovickém potoku a následně v Pavlovickém rybníku II, který je vhodným rozmnožovacím biotopem kuňky. Realizace ČOV proto může pozitivně ovlivnit kvalitu biotopu kuňky a podpořit její výskyt. Přímé ovlivnění území EVL bude realizací návrhových ploch ÚP omezeného rozsahu a nedotkne se vhodných rozmnožovacích biotopů. Vhodnými technickými opatřeními může být případné přímé ovlivnění populace vyloučeno (Háková, A., 2023).

V Kap. 5 autorka posouzení stanovuje návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na předmět ochrany (viz dále Kap. 11). Pokud nebudou provedena výše uvedená opatření k eliminaci vlivů na dotčený předmět ochrany EVL Osoblažský výběžek, zůstane míra ovlivnění jejich populací mírně negativní.

## 5.2 Současné problémy životního prostředí – identifikace kumulativních a synergických vlivů

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz kap. 3 a 4 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

Složka životního prostředí	Identifikovaný problém
Zemědělský půdní fond	Zábory chráněných půd.
Kvalita ovzduší	V pětiletých průměrných hodnotách k překračování imisního limitu pro benzo[a]pyren.
Akustická zátěž	Není vyloučeno ovlivnění akustické zátěže vlivem větrných elektráren.
Fauna	Není vyloučen vliv větrných elektráren v řešeném území na ptáky a netopýry.
Povrchové vody	Vodní útvar povrchových vod HOD_0940 <i>Prudnik od státní hranice do ústí do toku Osoblaha</i> nedosahuje dobrého chemického stavu.
Krajinný ráz	Ovlivnění charakteristik krajiny dominantami větrných elektráren.

## **6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení**

Hodnocení vlivů je prováděno ve vztahu k jednotlivým tématům a jejich dílčím částem specifikovaných v předchozích kapitolách a to z hlediska kladných i záporných vlivů.

**Velikost potenciálního vlivu** nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv +1 až +2
- vliv nelze vyhodnotit ?

**Charakteristiky hodnocení velikosti potenciálního vlivu:**

### **-2 - potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezené plochy může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### **-1 - potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezené plochy může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

### **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

Využití vymezené plochy pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

### **+2 - potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezeného plochy významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách následujících podkapitol. V případě zjištění nepříznivého vlivu je zjišťována jeho významnost s využitím následujících kritérií:

#### **Časový rozsah:**

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

#### **Reverzibilita:**

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

#### **Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):**

- ano -1
- ne 0

#### **Přeshraniční vlivy (jedná se o potenciální vliv na území sousední obce) :**

- ano -1
- ne 0

#### **Veřejnost (jedná se o případné negativní reakce veřejnosti):**

- ano -1
- ne 0

#### **Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):**

- ano -1
- ne 0

#### **Možnost ochrany:**

- úplná 1

- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

V následujících kapitolách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

**Kvalitativní hodnocení** je dále doplněno o informace, zda se jedná o:

- Přímé vlivy- působící přímo na danou složku životního prostředí,
- Nepřímé (sekundární) vlivy- vliv na danou složku životního prostředí působí zprostředkovaně (nepřímo) přes jinou složku životního prostředí (např. zhoršení zdravotního stavu obyvatel v důsledku nárůstu imisní zátěže ovzduší).
- Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise konkrétní složky znečišťující ovzduší) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Kvantitativní hodnocení** je vyjádřeno výše uvedeným hodnocením velikosti vlivu v souladu s Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Atelier T-plan, s.r.o., 2014) a nadto koeficientem významnosti, který zohledňuje nejen velikost vlivu, ale i časový rozsah, reverzibilitu, citlivost území, přeshraniční, zájem veřejnosti, nejistoty určení vlivu a možnosti ochrany. Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

**Koeficient významnosti** = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:



**Koeficient významnosti výsledný** = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Hodnocení jednotlivých lokalit je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná o vymezení ploch, pro které bude konkrétní podoba jednotlivých záměrů upřesněna až v navazujících projektových dokumentacích. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení v řízeních navazujících vydání územního plánu.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Územní rezerva koridoru technické infrastruktury (R) pro napojení na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek – Osoblaha není dále hodnocena, její vlivy byly v případě potřeby zmíněny v předchozích kapitolách tohoto dokumentu.

**Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	T	0	0	0	0	0	0	0	+1/ -1*	+1	0	0	0
Z2	VE	+1	-1	0	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
Z3	VE	+1	-1	0	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
Z4	VE	+1	-1	0	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
Z5	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	SB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8	SB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	SB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1	SB1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1
P2	PZ	+1	0	+1	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1
P4	PZ	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K1	DTI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
K2	DI	0	0	0	0	-2	0	0	-1*	0	0	0	0
K3	TI	0	0	0	0	0	0	0	-1*	0	0	0	0
K4	DI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
K5	DI	0	0	0	0	0	0	0	-1*	0	0	0	0
K6	TI	0	0	0	0	0	0	0	-1*	+1	0	0	0
P-ÚSES		0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0

\* škála vlivů dle hodnocení vlivů na území Natura 2000

## 6.1 Vliv na ovzduší a klima

Z hlediska vlivu na ovzduší a klima z nadregionálního úhlu pohledu je nutno kladně hodnotit vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie – tedy Z2, Z3 a Z4 (VE).

Zastavitelné plochy s potenciálním vlivem na kvalitu ovzduší ÚP Slezské Pavlovice nevymezuje, s určitým vlivem lze počítat vzhledem ke stávající lokalizaci objektů a ploch zemědělské výroby v daném území. Tento možný vliv je omezen podmínkami využití ploch VZ, které stanoví jako přípustné využití takové, které nebude nezatěžovat nákladní dopravou trasu průjezdu centrální částí obce kolem zámeckého areálu a sochy Sv. Jana Nepomuckého u mostu přes Pavlovický potok, jako podmíněně přípustné využití pro „pozemky staveb a zařízení pro zemědělský velkochov hospodářských zvířat a pro ostatní zařízení živočišné výroby, pro psí útulky, pro nakládání s bioodpadem např. pro komerční kompostárnu nebo pro výrobu energie z biomasy (bioplynové stanice), apod. - jen v plochách výroby a skladování, které jsou situovány v prokazatelně dostatečné vzdálenosti od pozemků s trvalým pobytem osob tak, aby jejich negativní vlivy (zejména zápach, prašnost a hluk) nesnižovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení v obci“ a jako nepřípustné využití „pozemky staveb, zařízení a technologie nebo jejich změny, které by narušovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení v okolních plochách s trvalým pobytem osob, jako např. komerční nakládání s odpadem vyprodukovaným mimo území obce, apod.“ a dále určuje podmínky prostorového uspořádání: „zeleň uvnitř výrobních areálů bude udržována min. v rozsahu 20% z celkové plochy a soustředována po obvodu areálů....“

Příznivě je hodnocena plocha P2 (PZ), která ochrání zástavbu obce před vlivy větrné eroze zemědělsky obdělávaných ploch.

## 6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Pravděpodobným významnějším zdrojem akustické zátěže bude umístění větrného parku v řešeném území. S odkazem na údaje uvedené v Kap. 4.3.2 lze očekávat nulový vliv až nepříznivý vliv v hodnotě -1. Možnost ochrany u již zrealizovaného záměru je snižena a

představovala by pravděpodobně snížení výkonu větrného parku a tím i účelu jeho realizace. Mezinárodní vliv (Laskowice) nelze zcela vyloučit. Citlivost je uvažována v hodnotě -1 vzhledem k blízkosti maloplošně chráněných území. U tohoto vlivu lze očekávat rovněž zvýšený zájem a citlivost veřejnosti k dané tématice. Vzhledem k určité životnosti větrné elektrárny je vliv uvažován jako dlouhodobý a vratný.

**Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti ploch VE pro vliv na akustickou zátěž**

Plochy	Z1, Z2, Z3 (VE)		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ano</b>	-1
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ano</b>	-1
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost – <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>snížená</b>	0,4
Koeficient významnosti	<b>-4,2</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

### 6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

#### 6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž, ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování

konkrétních záměrů výstavby, a to především pro záměry VE, kde lze navíc předpokládat i stroboskopický efekt.

Po vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na ovzduší a akustickou zátěž byl v souladu s metodikou pro zastavitelné plochy s níže uvedenými výjimkami zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), neboť případné negativní dopady posuzovaných lokalit koncepce ÚP Slezské Pavlovice na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva jsou předpokládány malé.

Příznivý vliv lze očekávat u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva. Za takové záměry lze pokládat vymezení ploch zeleně v rámci sídla, tj. P2 (PZ), a sportovní plochy P4 (PZ).

### 6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP Slezské Pavlovice je řešen s důrazem na posílení hospodářské situace řešené oblasti. Pozitivně je proto hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv ploch určených pro větrné elektrárny a koridorů pro odvedení jejich výkonu, které mohou přinést zdroj příjmů obci Slezské Pavlovice.

## 6.4 Vliv na půdu

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

#### **Významný nepříznivý vliv (-2):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

#### **Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

#### **Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

#### **Příznivý vliv (+1):**

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem ke znění zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního, je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. a II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené plochy.

Přestože jsou všechny plochy návrhu ÚP Slezské Pavlovice, které zasahují půdní fond ve I. a II. stupni ochrany ZPF, označeny v Tab. 6.1 hodnotou -2, jejich vliv na zemědělský půdní fond z hlediska trvalého záboru bude významně nižší. Při výpočtu koeficientu významnosti je proto počítáno s možností ochrany v hodnotě 0,6 – viz Tab. 6.5, 6.6. Citlivost je hodnocena stupněm -1, pokud se jedná o chráněné půdy. Předpokládaný zábor zemědělské půdy v koridoru K4 (DI) je minimální a je proto hodnocen velikostí vlivu v hodnotě -1.

**Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plochy s vlivem -2 (viz Tab. 6.1)**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,6
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4,4</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – koridor K4 (DI)**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,6
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,2</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

Při hodnocení ploch je nutno vzít v úvahu další faktory, které nelze číselnou hodnotou vyjádřit:

- 1) Zábor půd v I. a II. tř. ochrany je ze zákona nepřipustný, nepřevažuje-li veřejný zájem nad zájmem ochrany půdního fondu – přestože návrh ÚP Slezské Pavlovice označuje jako veřejně prospěšná opatření pouze skladebné části ÚSES, plochy zeleně PZ a plochu Z1 a koridor K6 pro odkanalizování obce, vymezení rozvojových ploch a koridorů pro umístění větrných elektráren jako obnovitelných zdrojů energie lze rovněž považovat za veřejně prospěšné.
- 2) Zábor ZPF v koridoru K4 (DI) v hodnotě 0,02 ha lze považovat za hypotetický – v koridoru bude realizována veřejná zeleň.
- 3) Návrh koridoru K2 (DI) a zčásti K1 (DTI) - až po bod, v kterém se trasa rozděluje na větve vedoucí k jednotlivým plochám Z2, Z3, a Z4 (VE) – kopíruje trasu stávající účelové komunikace, která je provedena s asfaltovým povrchem a opatřena výhybnami. Komunikace se jeví jako dostatečně kvalitní a stabilní i pro využití v případě stavby VE. V koridoru K2 je tak zábor ZPF nepravděpodobný, v koridoru K1 bude rozsah záboru silně omezen.

- 4) Z návrhu ÚP Slezské Pavlovice je zřejmé, že zábor půd je minimalizován v maximální možné míře a koncepce je vedena ve směru zvýšit hospodářskou úroveň postiženého regionu.

Na základě výše uvedených skutečností nejsou navrženy úpravy návrhu územního plánu. Po přijetí ÚP Slezské Pavlovice, pro fázi realizace jsou navrženy standardní kroky k ochraně ZPF:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.
- Respektování investic vložených do půdy.

## **6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa**

Návrh ÚP Slezské Pavlovice nepředpokládá zábor lesních pozemků.

## **6.6 Vliv na horninové prostředí**

Vliv ÚP Slezské Pavlovice na horninové prostředí není předpokládán. V k. ú. Slezské Pavlovice nejsou evidována důlní díla, dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů, ani prognózní zdroje vyhrazených či nevyhrazených nerostů.

## **6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru**

Jak již bylo řečeno v Kap. 4.7, z hlediska řešené koncepce a jejího vlivu na faunu je stěžejním záměrem větrný park v plochách Z2, Z3 a Z4 (VE). Z podkladů, které jsou v danou chvíli dostupné, se jeho vliv nejvíce jeví jako limitující (Kočvara, R., 2016). Negativní vlivy VTE lze obecně rozdělit do tří základních skupin: 1) rušení větrnými elektrárnami (hlukem, samotnou přítomností) vedoucí k přemístění případně vymizení některých druhů, včetně bariérového efektu na tažné druhy; 2) mortalita způsobená kolizí s těmito stavbami (jak s rotujícími vrtulemi tak samotnými stožáry i v klidovém stavu); 3) ztráta nebo narušení prostředí a biotopů v důsledku výstavby a přítomnosti staveb a s nimi spojenou infrastrukturou. Podrobná ornitologická studie (Kočvara, R., 2016) dochází k závěru, že z pohledu ptáků lze říci, že v blízkosti záměru nehnízdí citlivé druhy, které by mohly být bezprostředně a ve zvýšené míře dotčeny. Aktivita ptáků v prostoru uvažovaných VTE je velmi nízká, předpoklad kolize je u všech druhů v rovině náhody, tj. nízkého rizika. Za nejcitlivější druhy zjištěné v širším okolí, které v širším okolí rovněž hnízdí, lze označit

motáka pochopa a jeřába popelavého. U žádného z těchto druhů není z důvodu dostatečné vzdálenosti hnízdiště (nad 2 km) uvažováno negativní ovlivnění záměrem.

Z pohledu netopýrů bylo zjištěno, že se jedná o oblast s velmi nízkou letovou aktivitou. Významné lokality (kolonie a zimoviště) a místa početnějšího výskytu leží mimo plochy uvažovaných VTE a současně se nacházejí v bezpečné vzdálenosti, tj. splňují ochranná kritéria.

V případě všech druhů netopýrů lze očekávat, že kolize budou velmi nízké nebo žádné. V tomto ohledu lze nejvyšší míru ohrožení předpokládat u netopýra rezavého a netopýra parkového.

Rovněž hodnocení podle § 45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Háková, A., 2023) nepředpokládá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Osoblažský výběžek. Mírně negativní vliv byl stanoven pro koridory K2 (DI) pro úpravy komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám a K3 (TI) pro napojení VE na distribuční síť, které znamenají zásah do migračního koridoru kuňky obecné, a mimo území EVL vzhledem k zásahu do vhodného terestrického biotopu kuňky obecné pro plochu Z1 (T) a koridory K5 (DI) a K6 (TI).

Výše uvedené plochy a koridory jsou proto hodnoceny mírně negativním vlivem – viz Tab. 6.5. Možnost ochrany u již zrealizovaného záměru větrného parku je snižena a představovala by pravděpodobně snížení výkonu větrného parku a tím i účelu jeho realizace. Mezinárodní vlivy nejsou předpokládány (Háková, A., 2023, Kočvara, R., 2016). Citlivost je uvažována v hodnotě -1 vzhledem k blízkosti maloplošně chráněných území. U tohoto vlivu lze očekávat rovněž zvýšený zájem a citlivost veřejnosti k dané tématice. Časový rozsah vlivu je omezen dobou životnosti větrné elektrárny.

Pro koridory K2 (DI), K3 (TI), K5 (DI) a K6 (TI) a plochu Z1 (T) je použita škála hodnocení metodiky posuzování vlivů na soustavu Natura 2000 (Háková, A., 2023), která v sobě zahrnuje i hodnocení významnosti.

**Tab. 6.5. Výpočet koeficientu významnosti ploch VE pro vliv faunu**

Plochy	Z1, Z2, Z3 (VE)		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost – <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>snížená</b>	0,4
Koeficient významnosti	<b>-3,0</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Kladně je hodnoceno vymezení ploch přírodních (P) v území pro skladebné části ÚSES a vymezení ploch Z1 (T) a P2 (PZ) (viz posouzení vlivu na soustavu Natura 2000).

## **6.8 Vliv na vodu**

Vliv návrhových ploch ÚP Slezské Pavlovice na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Vzhledem k vymezení plochy Z1 (T) a koridoru K6 (TI) pro realizaci technické infrastruktury určené k likvidaci odpadních vod je očekáván kladný vliv územního plánu na kvalitu povrchových a podzemních vod v řešeném území.

## **6.9 Vliv na ÚSES a VKP**

Koncepce ÚSES je součástí návrhu územního plánu, který vymezuje plochy skladebných částí ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů. Vliv veřejně prospěšných opatření pro založení skladebných částí územního systému ekologické stability je hodnocen kladně.

Z rozvojových ploch a koridorů ÚP Slezské Pavlovice jsou s územním systémem ekologické stability v kolizi koridory K2 (DI) a K3 (TI), které kříží lokální biokoridory LBK1 a LBK2, resp. lokální biocentrum LBC 3. V obou případech se jedná o souběh/překryv se stávající infrastrukturou, v kterém se nedá předpokládat narušení funkčnosti biokoridorů a lokálního biocentra.

Významné krajinné prvky nebudou návrhem ÚP Slezské Pavlovice nepříznivě dotčeny.

## **6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad přímého negativního vlivu na kulturní památky obce Slezské Pavlovice a jejích místních částí. Naopak vymezení plochy přestavby P1 (SB1) určené pro revitalizaci areálu zámku podpoří funkci zámku jako přirozeného kulturního centra obce. Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Koridor K2 (DI) je zčásti situován v území archeologické lokality klasifikovaných jako UAN I, číslo SAS 15-12-11/1, U džungle.

Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy a koridory na archeologické dědictví negativní vliv.

## **6.11 Vliv na krajinu**

Vliv zastavitelných ploch na krajinný ráz byl již diskutován v Kap. 4.8. Přestože výsledný efekt výstavby větrných elektráren bude možno detailně posoudit až ve fázi projektového záměru, lze již ve fázi koncepce tento vliv považovat za nepříznivý až stírající (viz Kap. 4.8), záleží však na úhlu pohledu hodnotitele a na jeho subjektivním nastavení.



Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

**Významný nepříznivý vliv (-2):**

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

**Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

**Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Výstavba větrného parku v řešeném území bude představovat novou technickou dominantu krajiny, která převýší stávající horizonty, naruší dominantní působení kostela sv. Ondřeje jako kulturní charakteristiky území. Pohledové horizonty budou ovlivněny i z polské strany. Soubor ploch větrného parku Z2, Z3, Z4 (VE) je proto hodnocen objektivně velikostí vlivu -2. Významnost vlivu však bude podléhat subjektivnímu hodnocení pozorovatele – jinak ji bude vnímat občan obce Slezské Pavlovice, pokud VE přinesou obci

kýžený ekonomický profit, případně obdivovatel techniky, a jinak krajinář/památkář oceňující tradiční hodnoty. Rovněž ekologičtí specialisté – např. klimatolog vs. ornitolog - mohou subjektivně krajinný ráz vnímat odlišným způsobem v závislosti na užitných/škodících vlastnostech stavby. Vyhodnocení významnosti vlivu s uvědoměním si všech rizik a nedostatku podkladů ve fázi koncepcie představuje Tab. 6.6.

**Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv ploch Z2, Z3, Z4 (VE) na krajinný ráz**

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ano</b>	-1
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ano</b>	-1
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ne</b>	0
Citlivost – <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,2
Koeficient významnosti	<b>-5,6</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

Možnost ochrany před vizuálním vlivem takto dominantních staveb je minimální, lze uvažovat především o snížení počtu stožárů, které už je v návrhu ÚP Slezské Pavlovice zapracováno – jsou navrženy tři plochy místo původně plánovaných sedmi.

Kladně jsou z hlediska krajinného rázu hodnoceny plochy určené pro revitalizaci území – P1 (SB1) a P2 (PZ).

## 6.12 Významnost vlivů ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.11. je uveden v Tabulce 6.7.

**Tab. 6.7: Hodnocení významnosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	T	0	0	0	0	0	0	0	+1/ -1*	+1	0	0	0
Z2	VE	+1	-4,2	0	+1	-4,4	0	0	-3	0	0	0	-5,6
Z3	VE	+1	-4,2	0	+1	-4,4	0	0	-3	0	0	0	-5,6
Z4	VE	+1	-4,2	0	+1	-4,4	0	0	-3	0	0	0	-5,6
Z5	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	SB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8	SB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	SB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1	SB1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1
P2	PZ	+1	0	+1	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, Natura 2000	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
P4	PZ	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K1	DTI	0	0	0	0	-4,4	0	0	0	0	0	0	0
K2	DI	0	0	0	0	-4,4	0	0	-1*	0	0	0	0
K3	TI	0	0	0	0	0	0	0	-1*	0	0	0	0
K4	DI	0	0	0	0	-3,2	0	0	0	0	0	0	0
K5	DI	0	0	0	0	0	0	0	-1*	0	0	0	0
K6	TI	0	0	0	0	0	0	0	-1*	+1	0	0	0
P-ÚSES		0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0

\* škála vlivů dle hodnocení vlivů na území Natura 2000

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ**

### **7.1 Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Vyhodnocení potenciálních kladných a záporných vlivů předkládané koncepce ÚP Slezské Pavlovice bylo provedeno v souladu s metodikou Metodickým doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Atelier T-plan, s.r.o., 2014), jejíž popis je uveden v úvodu Kap. 6.

Pro přehledné porovnání významnosti vlivů je kvantitativní hodnocení následně vyjádřeno číselným koeficientem významnosti, který zohledňuje nejen velikost vlivu, ale i časový rozsah, reverzibilitu, citlivost území, přeshraniční, zájem veřejnosti, nejistoty určení vlivu a možnosti ochrany (Bajer a kol. 2000). Rovněž popis této metody je uveden v úvodu Kap. 6.

Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů (viz Kap. 12).

Hodnocení koncepce je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které bude konkrétní podoba jednotlivých záměrů v navazujících řízeních upřesněna. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly. Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1 v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.7.

### **7.2 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení**

#### **7.2.1 Aktivní varianta**

Návrh ÚP Slezské Pavlovice vnáší do zastavěného území obce novou zastavitelnou plochu Z1 (T) pro centrální čistírnu odpadních vod, která je společně s koridory technické infrastruktury K5 (DI) pro příjezdovou komunikaci a K6 (TI) pro hlavní kanalizační sběrač určena pro možnost zajištění bezpečné likvidace odpadních vod z obce. Dále jsou vymezeny zastavitelné plochy určené pro bydlení buď v prolukách zastavěného území – Z5 (BH), Z6 (BH), Z7 (SB), Z8 (SB) a Z9 (SB), nebo jako plochu přestavby P1 (SB1), která zároveň bude sloužit k revitalizaci areálu zámku a zámeckého parku. Pro zkvalitnění prostředí v sídle návrh územního plánu využívá rovněž ploch přestaveb, určených pro veřejnou zeleň. Stanovením

podmínek jednotlivých funkčních využití ploch návrh územního plánu vytváří podmínky pro zajištění kvalitního životního prostředí v řešeném území. Současně je koncepce územního plánu řešena s ohledem na nepříznivou hospodářskou situaci oblasti, proto vytváří podmínky pro nápravu tohoto stavu vymezením ploch pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů včetně souvisejících koridorů pro jejich dosažení a vyvedení energetického výkonu a vytvořením předpokladů pro zvýšení turistické návštěvnosti obce formou cyklodopravy. Návrhem ÚP Slezské Pavlovice jsou respektovány přírodní hodnoty území a je upřesněna a stabilizována síť místního ÚSES.

Záměrem, který vnáší nejsilnější potenciální příznivé i nepříznivé vlivy na životní prostředí i obyvatelstvo, je větrný park v plochách Z2, Z3 a Z4 (VE). Plochy pro umístění větrných elektráren a vyvedení jejich výkonu jsou vymezeny převážně na kvalitních zemědělských půdách, intenzivně obhospodařovaných a bonitně náležejících do I. nebo II. třídy ochrany ZPF, a to z důvodu, že lokalizace obce jiné vymezení neumožňuje. V rámci hodnocení byly jako potenciální nepříznivé vlivy určeny akustické vlivy a stroboskopický efekt, jejichž hodnoty budou ověřeny v rámci navazujících řízení (EIA). Mírně nepříznivě jsou hodnoceny vlivy na avifaunu a letouny, ale rovněž riziko tohoto vlivu je v již zpracovaném biologickém posouzení (Kočvara, R., 2016) hodnoceno jako nízké. Nejvýrazněji záměr ovlivní krajinný ráz, neboť výstavba větrného parku v řešeném území bude představovat novou technickou dominantu krajiny, která převyší stávající horizonty a současně vizuálně převládající kulturní hodnoty řešeného území..

Hodnocení vlivů ÚP Slezské Pavlovice na evropsky významné lokality zpracovala v březnu 2023 Mgr. Alice Háková se závěrem, že návrh Územního plánu Slezské Pavlovice nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Osoblažský výběžek, kterým je kuňka obecná. Mírně negativní vliv byl stanoven pro koridory K2 (DI) a K3 (TI), které znamenají zásah do jejího migračního koridoru. Potenciální ovlivnění je rovněž v ploše územní rezervy R. Mimo území EVL je zásah do vhodného terestrického biotopu kuňky obecné v omezeném rozsahu předpokládán v ploše Z1 (T) a koridorech K5 (DI) a K6 (TI). Naopak pozitivně jsou vzhledem k potenciálu zvýšení kvality vody v EVL hodnoceny plochy Z1 (T) určená pro čistírnu odpadních vod a plocha zeleně P2 (PZ). Přímé ovlivnění území EVL bude realizací návrhových ploch ÚP omezeného rozsahu a nedotkne se vhodných rozmnožovacích biotopů. Vhodnými technickými opatřeními může být případné přímé ovlivnění populace vyloučeno.

V průběhu zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena řešení, která jsou dále souhrnně předmětem Kap. 8 a 11.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat vliv větrného parku společně se záměry v územích okolních obcí Dívčí Hrad a Hlinka, případně záměrů na polské straně hranice – jedná především o vliv na krajinný ráz. Kumulativní akustické vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenostem mezi větrnými parky možné, kumulativní vlivy na faunu rovněž nejsou předpokládány (Háková, A., 2023, Kočvara, R., 2016, 2021).

Za pozitivní kumulativní vliv lze považovat zvýšení podílu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

Návrh opatření pro eliminaci případných nepříznivých vlivů ÚP Slezské Pavlovice bude předmětem Kap. 8 a 11 tohoto dokumentu.

### **7.2.2 Aktivní varianta - mezinárodní vlivy**

V rámci hodnocení byly jako potenciální mezinárodní vlivy určeny akustické vlivy. Jedná se pouze o možné ovlivnění sídla Laskowice. Pravděpodobnost tohoto vlivu je poměrně nízká. Za nejvýznamnější mezinárodní vliv lze považovat ovlivnění vizuálních charakteristik krajiny, tedy krajinného rázu, neboť elektrárny budou viditelné z okruhu minimálně 10 km a tedy i z poměrně významné plochy území Polska.

Návrh ÚP Slezské Pavlovice vymezuje zastavitelné plochy VE jako podmíněně přípustné - umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), bude možné až po prokázání, že bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky.

### **7.2.3 Nulová varianta**

Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice je předkládán v jedné variantě. Nulová varianta by ve srovnání s aktivní variantou:

- nevyžadovala zábor zemědělského půdního fondu,
- stabilizovala stávající stav krajinného rázu,
- nevytvářela ani hypotetické podmínky pro zvýšení akustické zátěže území,
- nevytvářela možnost ovlivnění chránění fauny v území,
- nevytvářela podmínky pro zásah do archeologické lokality,
- nestabilizovala územní systém ekologické stability v řešeném území,
- nevytvořila podmínky pro výrobu elektrické energie z obnovitelného zdroje,
- nevytvořila podmínky pro zajištění ekonomického rozvoje obce.

**Nulová varianta by stabilizovala stávající stav strukturálně postižené oblasti bez příležitosti, kterou vytváří umístění větrných elektráren jako obnovitelného zdroje energie a současně zdroje příjmů obce.**

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

V následujícím textu jsou souhrnně uvedena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí, vyplývající z rozborů provedených v předchozích kapitolách. Ve vztahu k posuzované koncepci jsou uvedená opatření rozdělena dle jejich charakteru na:

- opatření „koncepční“, tj. požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků
- opatření „prostorová“, tj. požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch,
- opatření „projektová“, tj. požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA.

### **8.1 Vliv na zemědělský půdní fond**

**Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v ÚP Slezské Pavlovice (koncepční a prostorová opatření):**

- Nejsou stanovena.

**Obecně platná doporučení k ochraně ZPF a doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):**

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem. Respektovat investice vložené do půdy.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude

využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

## 8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

### Doporučení k uplatnění v ÚP Slezské Pavlovice (koncepční opatření):

- Doplnit podmíněně přípustné využití ploch Výroby a skladování – větrné elektrárny (VE) následovně: *“.... a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky a České republiky”*.

### Doporučení k uplatnění v ÚP Slezské Pavlovice (prostorová opatření):

- Nejsou stanovena.

### Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Záměr větrného parku posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Podkladem pro vyhodnocení musí být akustická studie a studie týkající se stroboskopického efektu.

## 8.3 Vliv na vodu, vliv na ÚSES a VKP, PUPFL, vliv na horninové prostředí

Doporučení nejsou stanovena.

## 8.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

### Doporučení k uplatnění v ÚP Slezské Pavlovice (koncepční opatření):

- Doplnit podmíněně přípustné využití ploch Výroby a skladování – větrné elektrárny (VE) následovně *„umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebudou dotčeny předměty ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie, fauna přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník, přírodní památky Osoblažský výběžek, a dále přírodní rezervace Džungle, a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky a České republiky”*.

### Doporučení k uplatnění v ÚP Slezské Pavlovice (prostorová opatření):

- Nejsou stanovena.

### Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Záměr větrného parku posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Podkladem pro vyhodnocení musí být dlouhodobý ornitologický průzkum a průzkum letounů.
- Respektovat návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na EVL Osoblažský výběžek a její předmět ochrany, uvedené v Kap. 5



Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Háková, A, 2023).

- Podporovat vznik a zakládání remízů, krajinné zeleně, průlehmů podél polních cest a pěšin, stromových a keřových alejí a dalších krajinných prvků pro zvýšení biodiverzity a snížení negativního vlivu velkoplošného obhospodařování orné půdy.

## **8.5 Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy**

**Doporučení k uplatnění v ÚP Slezské Pavlovice (koncepční a prostorová opatření):**

- Nejsou stanovena.

**Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):**

- Záměr větrného parku posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

## **8.6 Vliv na památky a archeologické lokality**

**Doporučení k uplatnění v ÚP Slezské Pavlovice (koncepční a prostorová opatření):**

- Nejsou stanovena.

**Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):**

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

## 9. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP SLEZSKÉ PAVLOVICE, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY

Pro potřeby posouzení ÚP Slezské Pavlovice byly relevantní cíle ochrany životního prostředí převzaty z koncepčních dokumentů celostátní a krajské úrovně. Cíle relevantní posuzovaným koncepcím byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách 1. a 2 – viz Tab. 9.1

**Tab. 9.1: Referenční cíle ve vztahu k ÚP Slezské Pavlovice**

Téma	Referenční cíle ve vztahu k ÚP Slezské Pavlovice	Příklady nadřazených koncepcí řešících dané téma
Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší	Zlepšit kvalitu ovzduší.	Státní politika životního prostředí České republiky 2030, Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ08Z Moravskoslezsko, aktualizace 2020,
Zdravotní stav obyvatelstva - hluková zátěž	Snížit hlukovou zátěž a světelné znečištění	Státní politika životního prostředí České republiky 2030.
Jakost povrchových a podzemních vod	Vysoká jakost povrchových i podzemních vod. Zajištění efektivního hospodaření se srážkovými i odpadními vodami. Zlepšení stavu vodních útvarů v řešeném území.	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Plán dílčího povodí Horní Odry, Státní politika životního prostředí České republiky 2030.
Zemědělská půda	Chránit kvalitní zemědělskou, především ornou půdu.	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5.
Příroda a krajina	Ochrana ekologických funkcí krajiny. Zachování typického krajinného rázu, relativní neporušenosti krajiny a cenných přírodních fenoménů regionu.	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění pozdějších aktualizací. Koncepce ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje.

Obyvatelstvo a sociálně-ekonomické faktory	Dosažení optimálního, vyváženého územního rozvoje.  Zachování typického krajinného rázu, atd. při zohlednění hospodářských a sociálně-ekonomických potřeb regionu a jeho obyvatelstva.	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 5,  Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5.
--	--	---

## **9.1 Zhodnocení zpracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚP Slezské Pavlovice a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

### **9.1.1 Téma životního prostředí – kvalita ovzduší, hluková zátěž**

Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice podmínkami využití zastavitelných ploch nezakládá předpoklad zvýšení emisní a imisní zátěže území. Dokumentace požaduje preferovat obnovitelné zdroje energie, např. solární a geotermální systémy vytápění a ohřevu vody. Bude podporováno využívání ekologických obnovitelných paliv z místních zdrojů a místní výroby.

ÚP Slezské Pavlovice umožňuje realizovat v ploše zemědělské výroby (VZ) v jižní části území plochu pro nakládání s biologickým odpadem za podmínky, že tyto plochy jsou situovány v prokazatelně dostatečné vzdálenosti od pozemků s trvalým pobytem osob tak, aby jejich negativní vlivy (zejména zápach, prašnost a hluk) nesnižovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení v obci“.

Vzhledem k potenciální akustické zátěži nelze vyloučit vlivu větrných elektráren. Návrh ÚP Slezské Pavlovice proto vymezuje zastavitelné plochy VE jako podmíněně přípustné - umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), bude možné až po prokázání, že bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky.

Závěr: ÚP Slezské Pavlovice je v souladu s referenčními cíli tématu *Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší* a tématu *Zdravotní stav obyvatelstva – hluková zátěž*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

### **9.1.2 Téma životního prostředí – kvalita povrchových a podzemních vod**

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (prosinec 2020), schválená usnesením vlády dne 11.01.2021, určuje strategický cíl 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice Evropského parlamentu o vodách, 2000/60/ES ze dne 23. října 2000.

Strategií implementující cíle státní politiky životního prostředí je Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky. Vyhodnocení souladu ÚP Slezské Pavlovice s tímto dokumentem je obsahem kapitoly 2.5. ÚP Slezské Pavlovice nad rámec Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje vytváří podmínky pro realizaci centrální ČOV a odkanalizování obce.

Závěr: ÚP Slezské Pavlovice je v souladu s referenčními cíli tématu *Jakost povrchových a podzemních vod*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

### **9.1.3 Téma životního prostředí – zemědělská půda**

Návrh ÚP Slezské Pavlovice vymezuje rozvojové plochy a koridory na půdách zařazených do I. nebo II. třídy ochrany ZPF. Jedná se výhradně o plochy větrného parku a související koridory, tedy záměr nadmístního významu. Rozbor této situace je předmětem Kap. 4.1, 6.4 a 8.1. Jiné zábery zemědělského půdního fondu návrh ÚP Slezské Pavlovice nepožaduje.

Závěr: Vzhledem ke konfliktu návrhu ÚP Slezské Pavlovice s ochranou půdního fondu jsou v kap. 8.1 stanoveny návrhy opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu v aktivní variantě, která vzhledem k naplnění sociálně-ekonomického tématu nebyla zamítnuta.

### **9.1.4 Téma životního prostředí - příroda a krajina**

Návrh ÚP Slezské Pavlovice chrání volnou krajinu tím, že vymezuje zastavitelné plochy koncepčním způsobem v prolukách zastavěného území nebi jako plochy přestavby, v návaznosti na vhodnou dopravní infrastrukturu a mimo předpokládané území výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů.

Návrh ÚP Slezské Pavlovice respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Slezské Pavlovice jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a je v souladu s cíli nadřazených materiálů.

Závěr: ÚP Slezské Pavlovice je převážně v souladu s referenčními cíli tématu *Příroda a krajina*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení. Pro zmírnění potenciálních konfliktů/omezení prostupnosti území jsou v kap. 8.4 a 8.6 tohoto dokumentu stanoveny návrhy opatření pro ochranu ekologických funkcí krajina a krajinného rázu.

### **9.1.5 Téma životního prostředí – obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory**

Územní plán Slezské Pavlovice rozvíjí ekonomický potenciál řešeného území. Zachovává plochy zemědělské výroby (VZ) a stanovuje podmínky pro jejich udržitelný rozvoj a využití. Koncepcí jsou dále vymezeny zastavitelné plochy pro výrobu a skladování – větrné elektrárny (VZ), přičemž využití těchto ploch je stanoveno jako podmíněně přípustné po prokázání negativního vlivu na předměty ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie

a eliminaci případného negativního vlivu staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky. V kap. 8.2 a 8.4 tohoto dokumentu je navrženo doplnění této podmínky.

Vymezení ploch pro větrné elektrárny je v souladu a napomáhá splnění cílů Vnitrostátního plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu, který byl zpracován na základě požadavku nařízení Evropského parlamentu a Rady 2018/1999 o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu a obsahuje cíle a politiky ve všech pěti rozměrech energetické unie na období 2021-2030 s výhledem do roku 2050, přičemž cílem ČR je snížit celkové emise skleníkových plynů do roku 2030 o 30 % v porovnání s rokem 2005.

Závěr: ÚP Slezské Pavlovice je v souladu s referenčními cíli tématu *Obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu 1 ÚP Slezské Pavlovice na ŽP bylo vycházeno z identifikace předpokládaných vlivů, nebo vlivů, které nelze na úrovni koncepce vyloučit a které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch a dalším záměrům územního plánu (viz analýza v Kap. 4 až 7). Navržené indikátory vlivu na životní prostředí jsou shrnuty v Tabulce 10.1. Ve všech případech se jedná o kumulativní vlivy ve vztahu k současným aktivitám v území, nebo jeho případnému ovlivnění či zatížení.

Monitorovací indikátor změny krajinného rázu a akustické zátěže není navržen, neboť v tomto případě by se jednalo v zastavitelných plochách ÚP Slezské Pavlovice o jednorázovou změnu, kterou bude nutno posoudit a negativní změnu eliminovat v navazujících řízeních.

Sledování dopadů implementace ÚP Slezské Pavlovice na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti ÚP. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů.

**Tab. 10.1. Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí**

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor	Kritéria pro překročení	Zdroj dat
ZPF	Omezovat nové zábory ZPF	Rozloha záborů, rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF [ha]	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, § 4, odst. 3.	ČÚZK, ČSÚ
Ovzduší	Splnění imisních limitů, stanovených zákonem č. 201/2012 Sb.	Imisní zátěž řešeného území [ug.m-3, ng.m-3]	Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí.	ČHMÚ

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor	Kritéria pro překročení	Zdroj dat
Voda	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	Kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů. Podíl čištěných odpadních vod.	Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod	Obec Slezské Pavlovice
Biodiverzita a ochrana přírody	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí.	Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí [bezrozměrný index]	KES 0,1 - devastovaná krajina, $0,1 < KES < 1,0$ : narušená krajina schopná autoregulace	ČSÚ

## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu koncepce Územní plán Slezské Pavlovice na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po schválení ÚP Slezské Pavlovice.

### 11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu 1 ÚP Slezské Pavlovice – koncepční a prostorová opatření

#### Koncepční opatření

1. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch Výroby a skladování – větrné elektrárny (VE) následovně „*umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebudou dotčeny předměty ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie, fauna přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník, přírodní památky Osoblažský výběžek, a dále přírodní rezervace Džungle, a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky a České republiky*“.

#### Prostorová opatření

Nejsou stanovena

### 11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Slezské Pavlovice, nepromítajících se do řešení koncepce – projektová opatření

1. Záměr větrného parku posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Podkladem pro vyhodnocení musí být akustická studie a studie týkající se stroboskopického (flicker) efektu, dlouhodobý ornitologický průzkum a jeho vyhodnocení, studie vlivu na netopýry, posouzení ovlivnění krajinného rázu.
2. Respektovat návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na EVL Osoblažský výběžek a její předmět ochrany, uvedené v Kap. 5 Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Háková, A., 2023).
3. Podporovat vznik a zakládání remízů, krajinné zeleně, průlehlů podél polních cest a pěšin, stromových a keřových alejí a dalších krajinných prvků pro zvýšení biodiverzity a snížení negativního vlivu velkoplošného obhospodařování orné půdy.



4. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
5. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
6. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
7. Nové objekty by měly být vytápěny elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.
8. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
9. U všech projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.
10. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Posuzovaný návrh Územního plánu Slezské Pavlovice byl vypracován Ateliérem Archplan Ostrava s.r.o., zodpovědným projektantem je Ing. arch. Kateřina Buschová, autorizovaný architekt, ČKA 03017. Pořizovatelem ÚP Slezské Pavlovice je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Krnov, Odbor výstavby.

K návrhu zadání ÚP Slezské Pavlovice vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 7. prosince 2017 stanovisko č. j. MSK 148300/2017, v kterém sděluje, že ÚP Slezské Pavlovice je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále konstatoval, že ÚP Slezské Pavlovice je nutno posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí také proto, že příslušný orgán ochrany přírody, v tomto případě krajský úřad, ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MSK 149808/2017 ze dne 23. 11. 2017) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptací oblasti.

Předkládané Vyhodnocení vlivů ÚP Pavlovice pro opakované veřejné projednání nahrazuje v plném rozsahu dokumenty Vyhodnocení vlivu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí (prosinec 2019) a Vyhodnocení vlivu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí - doplnění pro veřejné projednání (září 2021).

Rovněž Posouzení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Alice Háková, březen 2023), které je podkladem pro vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, plně nahrazuje dokument z roku 2019.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru se zapracováním závěrů posouzení na soustavu Natura 2000,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,

- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv větrného parku v plochách Z2, Z3 a Z4 (VE) na krajinný ráz a zábor ZPF. Z hlediska předběžné opatrnosti byl nepříznivě hodnocen rovněž potenciální vliv vymezení těchto ploch na akustickou zátěž. Z hlediska záboru ZPF je formou stanovení nepříznivého vlivu upozorněno na zábor kvalitních půd v koridorech K1 (DTI) a K2 (DI)
- Nevýznamný až mírně nepříznivý vliv – v tomto rozmezí je předpokládán vliv záboru ZPF v koridoru K4 (DI), z hlediska předběžné opatrnosti rovněž potenciální vliv vymezení ploch Z2, Z3 a Z4 (VE) na faunu, především avifaunu, a možný vliv realizace záměrů v koridorech K2 (DI), K3 (TI), K5 (DI), K6 (TI) a plochy Z1 (T) na předmět ochrany EVL Osoblažský výběžek.
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá především vliv větrného parku v plochách Z2, Z3, Z4 (VE) jako obnovitelného zdroje energie na ovzduší a klima v nadregionálních souvislostech a současně příznivý sociálně-ekonomický vliv v místním měřítku. Dále je to vliv záměru čištění odpadních vod v ploše Z1 (T) včetně koridoru K6 (TI) na kvalitu vod a tím i na faunu, vázanou na vodní prostředí, včetně kuňky obecné jako předmětu ochrany EVL Osoblažský výběžek a všeobecně kladné vlivy vymezení ÚSES a ploch přestaveb P1 (SB1) a P2 (ZZ), určených pro revitalizaci zámeckého areálu a pro zeleň – vliv na ovzduší, veřejné zdraví, flóru a faunu a příznivý vizuální vliv .
- Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Vlivy záměru větrného parku je nutno interpretovat jako upozornění na možné střety s jednotlivými složkami životního prostředí. Záměr bude nutno posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Souhrnný rozbor výše uvedených předpokládaných kladných a případných záporných vlivů předkládané koncepce je předmětem Kap. 7 tohoto dokumentu.

Za nejvýznamnější mezinárodní vliv lze považovat ovlivnění vizuálních charakteristik krajiny, tedy krajinného rázu, neboť elektrárny budou viditelné z okruhu minimálně 10 km a tedy i z poměrně významné plochy území Polska. V rámci hodnocení byly dále jako potenciální mezinárodní vlivy určeny akustické vlivy. Jedná se pouze o možné ovlivnění sídla Laskowice. Pravděpodobnost tohoto vlivu je poměrně nízká. Návrh ÚP Slezské Pavlovice vymezuje zastavitelné plochy VE jako podmíněně přípustné - umístění výroby, pro kterou

jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), bude možné až po prokázání, že bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat vliv větrného parku společně se záměry v územích okolních obcí Dívčí Hrad a Hlinka, případně záměrů na polské straně hranice – jedná především o vliv na krajinný ráz. Kumulativní akustické vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenostem mezi větrnými parky možné, kumulativní vlivy na faunu rovněž nejsou předpokládány (Háková, A., 2023, Kočvara, R., 2016). Za pozitivní kumulativní vliv lze považovat zvýšení podílu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů. **Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny**, proto lze k Územnímu plánu Slezské Pavlovice vydat souhlasné stanovisko:

#### **Návrh stanoviska ke koncepci**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává ke koncepci**

#### **„Územní plán Slezské Pavlovice“**

#### **souhlasné stanovisko za podmínky:**

1. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch Výroby a skladování – větrné elektrárny (VE) následovně *„umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebudou dotčeny předměty ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie, fauna přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník, přírodní památky Osoblažský výběžek, a dále přírodní rezervace Džungle, a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky a České republiky“*.

### 13. LITERATURA A ZDROJE

Atelier Archplan Ostrava s. r. o. (2023): Územní plán Slezské Pavlovice. Upravený návrh pro opakované veřejné projednání.

Atelier T-plan, s.r.o. (2014): Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP, 02/2015.

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

Česká společnost ornitologická (2009): Metodika ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren, Studie pro MŽP ČR.

ČHMÚ, Pětileté průměrné koncentrace, [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz).

Demek, J. (1987): Obecná geomorfologie. Academia, Praha.

Háková, A. (2023): Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. pro opakované veřejné projednání.

Informační systém EIA: Záměr MZP031M „Výstavba větrné farmy v okolí obce Lubrza, Green Bear Wind Sp. z o. o.“, [https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_mimo\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_mimo_cr)

Koncepční materiály Moravskoslezského kraje – [www.kr-moravskoslezsky.cz](http://www.kr-moravskoslezsky.cz)

Kočvara, R. (2016): VTE Slezské Pavlovice, záměr výstavby čtyř větrných elektráren. Biologické posouzení záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry.

Kočvara, R. (2021): Větrné elektrárny Dívčí Hrad. Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Kucielová, P., Suk, V. (2014): Větrné elektrárny Dívčí Hrad. Hluková studie. Příloha dokumentace záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Větrné elektrárny Dívčí Hrad, Regionální centrum EIA s.r.o., Ostrava 2014.

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Löw, J. a kol. (2016): Územní studie vyhodnocení umístění záměrů velkých větrných elektráren v krajině Moravskoslezského kraje. Brno 2016.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – [www.npu.cz](http://www.npu.cz)

Politika územního rozvoje ČR 2008 - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry – [www.pod.cz](http://www.pod.cz)

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

Řehák, Z., Bartonička, T. (2012): Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry. Česká společnost pro ochranu netopýrů.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2020 - [https://scitani.rsd.cz/CSD\\_2020/pages/informations/default.aspx](https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/informations/default.aspx)

Švábová Nezvalová, J. (2018): Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Amec Foster Wheeler, s.r.o., Brno. Věstník MŽP, 01/2019, Příloha č. 2.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

### **Mapové podklady:**

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>,

Mapy.cz – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – [www.nature.cz](http://www.nature.cz)

Česká geologická služba, radonové mapy – [www.geology.cz](http://www.geology.cz)