

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
část B

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
pro opakované veřejné projednání

Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice

Alice Háková

březen 2023

Zadavatel: Atelier Archplan Ostrava s.r.o.

Zpracovatel: Mgr. Alice Háková
512 33 Studenec 166
držitelka autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i a §67 zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 28.3.2023

.....
Alice Háková

OBSAH:

1. ÚVOD	4
1.1. Zadání	4
1.2. Cíle a metody posouzení	4
2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI	5
3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000	12
3.1. Identifikace dotčených lokalit	12
3.2. Popis dotčených lokalit	14
3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000	18
4. HODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA EVL OSOBLAŽSKÝ VÝBĚŽEK	22
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení	22
4.2. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami	23
4.3. Výsledky terénního šetření	23
4.4. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	28
4.5. Klasifikace zjištěných vlivů	31
4.6. Vyhodnocení kumulativních vlivů a synergických a spolupůsobících faktorů	34
4.7. Vyhodnocení přeshraničních vlivů	35
4.8. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit	38
4.9. Vyhodnocení variant	38
5. NÁVRH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ KONCEPCE VČETNĚ POROVNÁNÍ MÍRY KONCEPCE BEZ PROVEDENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ	38
6. ZÁVĚR	39
7. POUŽITÁ LITERATURA	40

Příloha 1 – Stanovisko orgánu ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Příloha 2 - Environmentální cíle kuňky obecné dle Metodiky hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody (Rosendorf a kol. 2020)

1. Úvod

1.1. Zadání

Toto posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen hodnocení) bylo vyhotoveno jako samostatná příloha Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Posouzení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem hodnocení je Návrh ÚP Slezské Pavlovice – upravený návrh pro opakované veřejné projednání (Archplan Ostrava 2023). Důvodem pro zpracování hodnocení byla skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučil, že předložený Návrh ÚP Slezské Pavlovice může mít vliv na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, konkrétně EVL Osoblažský výběžek. Jedná se o stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje čj. MSK 149808/2017 ze dne 23.11.2017, viz příloha 1 tohoto posouzení.

1.2. Cíle a metody posouzení

Cílem hodnocení je posoudit vlivy Návrhu ÚP Slezské Pavlovice na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí návrhu ÚP je zejména funkční vymezení ploch, které budou sloužit ke specifickým účelům. Předložené posouzení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise. Posouzení reflektuje metodické změny obsažené ve vyhlášce č. 142/2018 Sb.

V první fázi hodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu jejich předmětů ochrany. Pro upřesnění údajů o rozšíření předmětů ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 byly také využity údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2019). V září 2019 bylo provedeno terénní šetření, v rámci kterého byl vyhodnocen potenciál dotčených ploch s ohledem na výskyt předmětů ochrany EVL Osoblažský výběžek.

Ve druhé fázi hodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzovaného ÚP provedeno posouzení vlivů na potenciálně ovlivněné předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr vyhodnocení.

Pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly využity údaje o realizaci záměrů na území dotčených lokalit soustavy Natura 2000 uvedené v informační databázi EIA/SEA.

Při hodnocení významnosti vlivů a jejich klasifikace byl použit metodický postup MŽP uvedený v Příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2011). Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP (Anonymus 2007). Jsou rozlišovány tyto kategorie:

-2 Významně negativní vliv:

Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)**

-1 Mírně negativní vliv:	Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. Nevylučuje realizaci koncepce.
0 Nulový vliv:	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
+1 Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2 Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
? Možný negativní vliv:	Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).

Jako hranice pro stanovení významně negativního vlivu je v tuzemské praxi i v zahraničních studiích používána hranice 1 % nebo i nižší (Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011). Jedná se pouze o orientační hodnotu, významnost ovlivnění je třeba posoudit dle konkrétní situace, kdy ovlivnění méně než 1 % může být podkládáno za významně negativní vliv, a naopak v některých případech může být hranice i vyšší.

2. Údaje o hodnocené koncepci

Název koncepce: Návrh územního plánu Slezské Pavlovice – upravený návrh pro opakované veřejné projednání

Pořizovatel: Městský úřad Krnov, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov

Popis koncepce a jeho hlavní cíle: Návrh ÚP je vypracován v jedné variantě a řeší správní území obce Slezské Pavlovice, které tvoří katastrální území Slezské Pavlovice. Součástí zastavěného území je intravilán stanovený k 1.9.1966 vyjma pozemků parc.č. 447, 459 přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy. Na území obce jsou vymezena dvě zastavěná území, a to ucelené zastavění sídla Slezské Pavlovice a samostatné zastavěné území zahrnující pozemek vodního zdroje parc.č. 564.

ÚP vymezuje zastavitelné plochy (Z) s rozdílným způsobem využití, plochy přestavby (P) a koridory veřejné technické infrastruktury (K). V následujících tabulkách jsou uvedeny návrhové plochy, které jsou předmětem posouzení.

Tabulka 1: Zastavitelné plochy navržené uvnitř zastavěného území

označ.plochy	způsob navrhovaného využití	poznámka
Z5, Z6	bydlení hromadné (<i>BH</i>)	větší proluky v zastavěném území
Z7, Z8, Z9	bydlení smíšené (<i>SB</i>)	větší proluky v zastavěném území

Tabulka 2: Přestavbové plochy (uvnitř zastavěného území)

označ. plochy	způsob navrhovaného využití	poznámka
P1	bydlení smíšené památkové (<i>SBI</i>)	
P2	veřejné prostranství-veřejná zeleň (<i>PZ</i>)	přestavba části areálu bývalé živočišné výroby státních statků na multifunkční veřejné prostranství s víceúčelovým využitím
P4	veřejné prostranství-veřejná zeleň (<i>PZ</i>)	zařízení veřejně přístupné travnaté plochy pro rekreaci a sport (fotbal)

Tabulka 3: Zastavitelné plochy navržené mimo zastavěné území

označ. plochy	způsob navrhovaného využití	poznámka
Z1	technická infrastruktura (<i>T</i>)	pro čistírnu odpadních vod
Z2, Z3, Z4	výroba a skladování – větrné elektrárny (<i>VE</i>)	situovány v mezích přípustné tolerance v ploše EZv13 vymezené v ZÚR

Tabulka 4: Koridory vymezené pro dopravní infrastrukturu

označení koridoru	účel využití koridoru
K1	příjezd k větrným elektrárnám a vyvedení výkonu VE kabelovým vedením – DTI, délka cca 2 800 m
K2	úpravy komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám – DI, délka cca 4 000 m
K4	homogenizace vozovky silnice III/45730 a realizace veřejné zeleně - stromořadí – DI, délka cca 190 m
K5	příjezd k čistírně odpadních vod - DI

Pro vyvedení výkonu tří větrných elektráren je vymezen koridor **K1** pro dopravní a technickou infrastrukturu - DTI a koridor **K3** pro technickou infrastrukturu - TI. Výkon větrných elektráren bude vyveden v zastavěném i nezastavěném území kabelovou podzemní trasou s nižšími územními nároky na šířku ochranného pásma než u stožárového vedení trasy, a to zejména v průchodu přes území ÚSES, území přírodní památky, přírodní rezervace a evropsky významné lokality. Napojení větrných elektráren na distribuční síť je možno v nezastavěném území realizovat také novým nadzemním vedením VN v souběhu se stávající trasou VN či v jeho ochranném pásmu v koridoru K3.

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, se vymezují:

VPS 1 - čistírna odpadních vod v zastavitelné ploše Z1

VPS 2 - kanalizační sběrač v koridoru K6

Dále je v návrhu vymezena **územní rezerva koridoru technické infrastruktury (R)** - pro napojení na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek – Osoblaha. Možným budoucím využitím územní rezervy je vybudování vodovodního řadu přivádějícího pitnou vodu ze skupinového vodovodu Třemešná, řad Sádek – Osoblaha do vodojemu Slezské Pavlovice.

Jsou stanoveny tyto podmínky pro prověření budoucího využití vymezené územní rezervy pro stavbu vodovodu:

- stavba vodovodu v koridoru (R) bude umístěna v souběhu se silnicí tak, aby nezbytné zábory pro nová ochranná pásma vodovodu a pro stávající ochranná pásma silnice III/45730 byly minimalizovány v území Přírodní památky a Evropsky významné lokality Osoblažský výběžek;
- ochranné pásmo stavby vodovodu bude vymezeno vlastníkem - správcem vodovodu pouze v minimálním nezbytném rozsahu tak, aby byla zajištěna jeho provozní funkce. Pro stavbu vodovodu budou zvoleny takové technologie a materiál, které umožní alespoň omezený růst keřové krajinné zeleně podél liniových staveb procházejících územím Přírodní památky a Evropsky významné lokality Osoblažský výběžek;
- koncová část stavby napojení vodovodu v koridoru (R) bude v úseku příjezdu k vodojemu koordinována v účelném souběhu se stavbou dopravní infrastruktury v koridoru (K2) pro zajištění úpravy účelové komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám.

S ohledem na charakter návrhových ploch pro realizaci **VTE** a jejich umístění v sousedství hranic s Polskou republikou jsou následně uvedeny podmínky pro využití ploch dle návrhu ÚP:

VÝROBA A SKLADOVÁNÍ -VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY (VE)

Hlavní využití:

- pozemky staveb pro větrné elektrárny vč. pozemků staveb a zařízení nezbytných k jejich trvalému užívání po dobu životnosti

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení dočasně využívané pro realizaci hlavního využití plochy
- související dopravní a technická infrastruktura
- plochy nezastavěného území smíšené (S) nebo zemědělské (Z)

Podmíněně přípustné využití:

- umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebude dotčen předmět ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky

Nepřípustné využití:

- pozemky staveb, zařízení a technologie nebo činnosti, které přímo nesouvisejí s hlavním a přípustným využitím
- průmyslová a zemědělská výroba a skladování, včetně výroby energie, která přímo nesouvisí s větrnými elektrárnami, např. fotovoltaické a solární systémy, bioplynové stanice, těžba a zpracování surovin, nakládání s odpady, apod.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výškové omezení pro jednotlivé stavby větrných elektráren se nestanovuje
- celková výměra pozemků nezbytných pro hlavní využití nepřekročí 5 000 m² pro každou větrnou elektrárnu
- dopravní obsluha větrných elektráren bude po celou dobu jejich životnosti vedena mimo zastavěné území obce v trasách koridorů K1, K2 přímo napojených na silnici III/45730

S ohledem na předmět ochrany EVL Osoblažský výběžek je v následujícím textu uvedena navrhovaná Koncepce vodního hospodářství:

- Je zachováno zásobování obce pitnou vodou ze stávajícího místního zdroje. Je vymezena územní rezerva pro koridor technické infrastruktury (R) s možností napojení obce na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek - Osoblaha, na odbočku z Rylovky. Nové vodovodní řady budou přednostně umísťovány do plochy veřejné prostranství- komunikační prostory (K).
- Pro odkanalizování obce je navrženo vybudovat splaškovou kanalizaci s čištěním odpadních vod a s odváděním přečištěných vod do Pavlovického potoka. Pro centrální ČOV je vymezena zastavitelná plocha Z1 pro technickou infrastrukturu (T), přípustné jsou i stavby, zařízení a opatření zajišťující technologicky jiný ekologický způsob soustavného čištění odpadních splaškových vod na území obce. Pro kanalizační sběrač vedený mimo veřejná prostranství je vymezen koridor K6 pro technickou infrastrukturu (TI). Kanalizace bude přednostně umísťována do plochy veřejného prostranství - komunikační prostory (K). Pro příjezd k ploše pro centrální ČOV je vymezen koridor K5.
- Likvidace odpadních vod ze zemědělské živočišné nebo rostlinné příp. řemeslné a průmyslové či jiné přípustné výroby a skladování provozované ve stabilizovaných plochách zemědělské výroby (VZ) bude zajištěna individuálně dle potřeby a kapacity výrobního procesu. Pro možnost využívání plochy např. k obnovení živočišné výroby apod. je nutné nejprve odstranit staré ekologické zátěže po bývalých státních statcích tak, aby nadále nedocházelo k nežádoucím výluhům zastaralých odpadních nádrží na kejdu, hnůj a splašky do spodních i povrchových vod v obci.

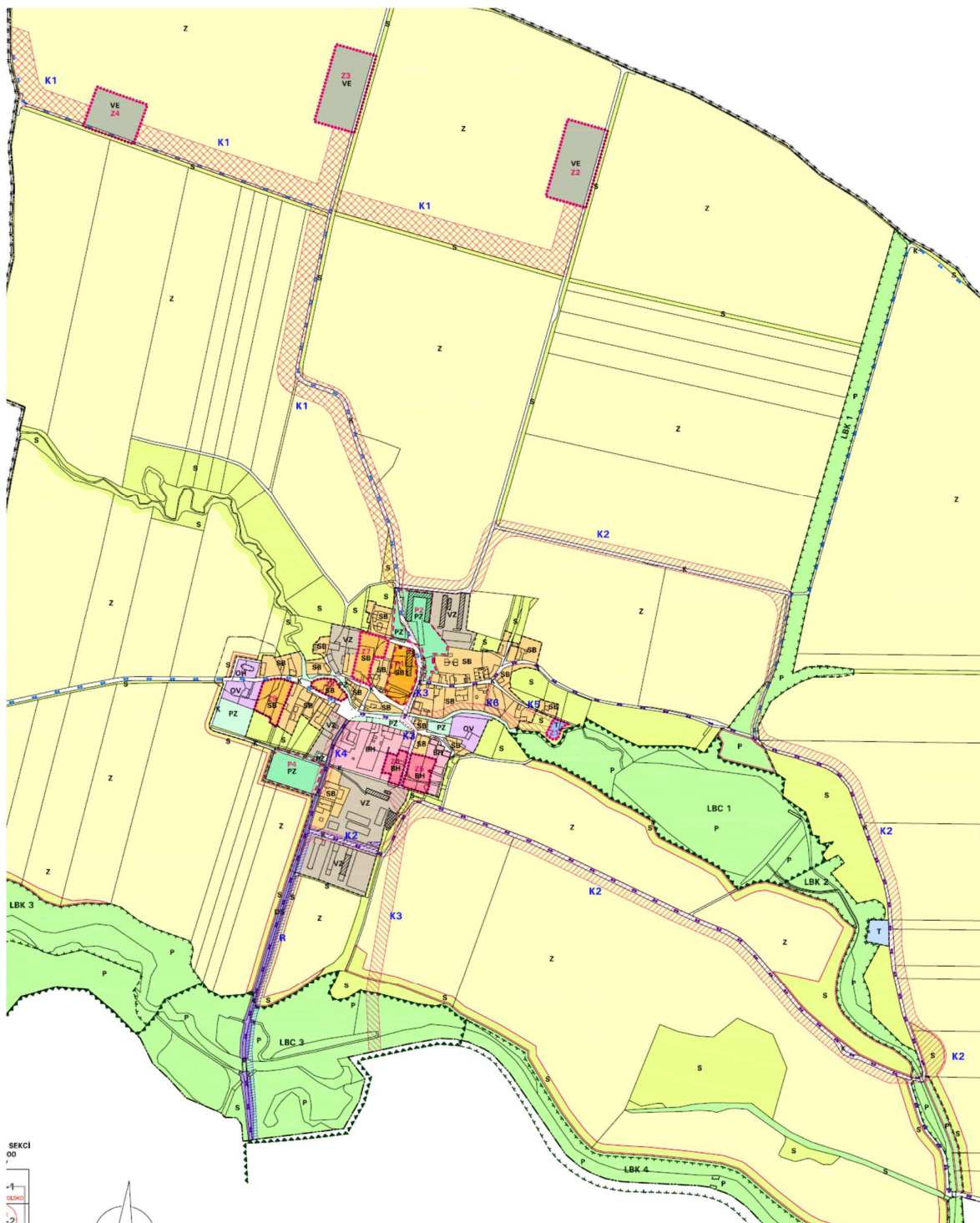
Za nepřipustné je považováno jakékoliv další prodlužování provozu zastaralých a již nevyhovujících zejména netěsných a prosakujících nádrží, odpadních žump a septiků představujících možný zdroj biologického znečištění, které byly součástí zemědělských areálů bývalých státních statků a v současnosti znečišťují průsakem závadných látek povrchové vody Pavlovického potoka a ostatních vodních toků a ploch, které jsou součástí evropsky významné lokality a přírodní památky Osoblažský výběžek.

- Likvidaci splaškových vod je možno realizovat i osazováním většího počtu sdružených čistíren odpadních vod nebo malých domovních čistíren odpadních vod řízených centrálně, s odvedením přečištěných vod do vod povrchových nebo do trativodu. Sdružené ČOV nebo centrálně řízené malé domovní ČOV lze umísťovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití zastavěného i nezastavěného území. Do doby zprovoznění kanalizační soustavy nebo její dílčí části je možno dočasně využívat pouze bezodtokové žumpy s odvozem splašků do nejbližší čistírny odpadních vod nebo malé domovní čistírny provozované individuálně. Další provozování nebo prodlužování životnosti netěsných septiků, usazovacích nádrží, nebo jiných jímek propouštějících splaškové vody do povrchových či do podzemních vod nebo do půdy bez řádného přečištění není při změnách v území přípustné.
- Dešťové vody nesmějí být znečišťovány, v případě znečištění srážkových vod musejí být tyto vody před vypuštěním do povrchových nebo podzemních vod ekologicky vyčištěny. Dešťové vody budou v zastavěném i nezastavěném území přednostně likvidovány zadržováním a

zasakováním v místě spadu prostřednictvím přírodě blízkých opatření a terénních úprav jako např. průlehů, zasakovacích pásů a příkopů, poldrů, jezírek, zatravnění, hrázek, rigolů, apod. V případě územní tísně např. v zastavěném území budou dešťové vody ze zastavěných ploch budov a objektů a ze zpevněných ploch komunikací a parkovišť zadržovány v místě spadu prostřednictvím územně úspornějších technologických opatření a staveb jako např. zádržných nádrží, vsakovacích studní, retenčních jímek, apod.

Do toku mohou být povrchově nebo trubně odváděny pouze přebytky takto nezadržených nadbytečných dešťových vod, a to výhradně v případě, že nedošlo k jejich znečištění a pouze v množství odpovídajícím přirozenému odtoku srážkových vod z nezastavěného území a nezpevněných ploch.

Vodní toky nebudou zatrubňovány, do vzdálenosti 6 m od břehových hran Pavlovického potoka nebudou umísťovány trvalé stavby ani oplocení.



Obrázek 1: Výřez z návrhu ÚP Slezské Pavlovice (2/2023)

Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím:

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje: návrh ploch je v souladu s podmínkami uvedenými v ZÚR Moravskoslezského kraje

EZv13 – Slezské Pavlovice

Plocha pro umístění větrného parku při severním okraji k. ú. Slezské Pavlovice, v těsné blízkosti státní hranice s Polskem, cca 1,5 km severně od okraje zastavěného území obce.

Výměra: cca 117,97 ha.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše: Nejsou stanoveny.



Obrázek 2: Výřez z mapového serveru Moravskoslezského kraje, kde je znázorněna plocha EZv13 určená pro umístění větrného parku dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Shrnutí případných úprav návrhu ÚP provedených během zpracování posouzení:

Posouzení vlivu návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno pro prvotní návrh v roce 2019. Na základě pokynu Městského úřadu v Krnově ze dne 21.6.2021 č.j. KRNOOVZP-51909/2021 juna byla provedena úprava návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na základě společného jednání a mezinárodních konzultací. Pokyn uložil vyjmout z návrhu plochy pro větrné elektrárny a vymezené koridory k větrným elektrárnám. K návrhu ÚP bylo dále vydáno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje souhlasné stanovisko ze dne 26.7.2021 č.j. MSK 82466/2021, které uložilo upravit posouzení Natura (Háková, Losík 2019) s ohledem na vypuštění ploch pro realizaci VTE.

Na základě výsledků veřejného projednání jsou, v souladu s pokyny pořizovatele Městského úřadu v Krnově ze dne 5.9.2022 č.j. KRNOOVZP-79092/2022 last, do návrhu ÚP upraveného po veřejném projednání, zařazeny opětovně plochy pro výstavbu VTE včetně koridorů k větrným elektrárnám a jsou ponechána vymezení několika návrhových ploch pro výstavbu bydlení v zastavěném území - viz Tabulka 1: Zastavitelné plochy navržené uvnitř

zastavěného území, dle upraveného návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice, Atelier Archplan Ostrava s.r.o. (2023).

3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Do území řešeného návrhem ÚP zasahuje Evropsky významná lokalita Osoblažský výběžek. Realizaci některých návrhových ploch může dojít k přímému ovlivnění území EVL. Dále může být předmět ochrany EVL - populace kuňky obecné - ovlivněna nepřímo, vypouštěním předčištěných vod z plánované ČOV do Pavlovického potoka, který ústí do Pavlovického rybníka II, který je součástí EVL Osoblažský výběžek.

Součástí návrhu ÚP Slezské Pavlovice je také vybudování větrných elektráren. Z tohoto důvodu byly prověřovány dálkové migrační koridory ptáků i letounů, které patří k předmětům ochrany vzdálených lokalit soustavy Natura 2000 v ČR i na území Polska. Na území ČR se jedná o EVL Štola Marie Pomocná (CZ0713742), která je od lokality výstavby VTE vzdálena 24 km jihozápadně. Předmětem ochrany je zde zimující populace netopýra velkého.



Obrázek 3: Mapa EVL Osoblažský výběžek.

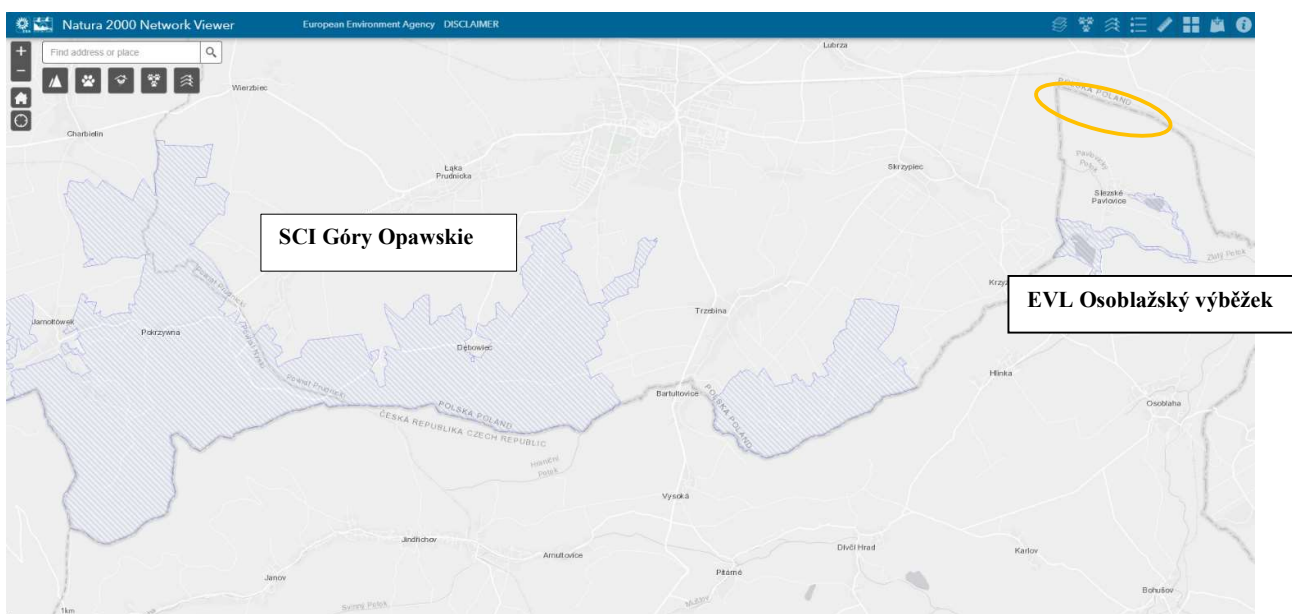


Obrázek 4: Poloha EVL Štola Marie Pomocné u Zlatých hor (označena hvězdičkou).

Vzhledem ke vzdálenosti lokality pro výstavbu VTE a EVL Štoly Marie Pomocné a také díky absenci letních úkrytů netopýra velkého v okolí Slezských Pavlovic, byl vliv výstavby VTE na EVL Štola Marie Pomocné vyloučen.

V následujícím textu se posouzení návrhu ÚP Slezské Pavlovice na území ČR věnuje vyhodnocení vlivu na EVL Osoblažský výběžek.

Katastrální území Slezské Pavlovice hraničí s Polskem. Dle mapového serveru European Environment Agency (EEA), viz následující obrázek, se nachází cca 6 km jihozápadně od EVL Osoblažský výběžek SCI Góry Opawskie. Tato lokalita je disjunktní a byla vymezena pro řadu předmětů ochrany, mezi které patří přírodní stanoviště i druhy rostlin a živočichů. Dle standardního datového formuláře, který je přístupný na stránkách EEA, by mohlo dojít realizací návrhu ÚP Slezské Pavlovice, konkrétně výstavbou VTE, k ovlivnění předmětů ochrany v SCI Góry Opawskie.



Obrázek 5: Umístění VTE u Slezských Pavlovic (vyznačeno oranžovou elipsou) vzhledem k lokalitám soustavy Natura 2000 na území Polska a v ČR.

3.2. Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika EVL Osoblažský výběžek je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR www.nature.cz. Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o této lokalitě dle souhrnu doporučených opatření (AOPK ČR 2019).

Evropsky významná lokalita Osoblažský výběžek (CZ0813460)

Rozloha lokality: 102,743 ha

Popis lokality:

Území tvoří niva potoka Prudník a jeho levostranného přítoku Pavlovického potoka s břehovými porosty. V nivě se nacházejí dva větší rybníky Pavlovický I (Velký Pavlovický rybník situovaný na území obce Hlinka) a Pavlovický II, který nalezneme východně od zástavby obce Slezské Pavlovice. Nejvýznamnější vegetační jednotkou v území jsou porosty rákosu a orobince svazu *Phragmition communis* v jihozápadní a západní části rybníka. Společenstva vodních rostlin třídy *Potametea* jsou vyvinuta pouze sporadicky. Severní okraj Pavlovického rybníka tvoří zbytky vrbových a jasanových olšin lemujících bývalé koryto Sádeckého potoka. Ve východní části pod hrází rybníka se nacházejí vlhké louky svazu *Alopecurion pratensis*. Z naturových biotopů jsou na území EVL vyvinuty oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*, extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) a smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*). Fauna je zde v důsledku převahy agrobiocenóz značně ochuzena. Území EVL je refugiem a tahovou zastávkou řady živočichů v rámci intenzivně zemědělsky obhospodařované krajiny.

Na území EVL je několik stojatých vodních ploch. Rybník Pavlovický II. byl vybudován po roce 1954. V současné době je využíván jako plůdkový rybník pro chov kapra. Součástí EVL Osoblažský výběžek je přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník zřízená v roce 1999 a přírodní památka Osoblažský výběžek. Velký Pavlovický rybník je staré vodní dílo. Původně obtokový rybník, v současné době průtočný, s extenzivním způsobem hospodaření. Vodní nádrž Vrbina je nejstarší vodní nádrž v území a v současné době je využívána pro sportovní rybolov. Asi 230 m východně od Pavlovického rybníka II se nachází přírodní rezervace Džungle, která leží mimo území EVL, ale výskyt kuňky obecné je zde také doložen.

Jediným předmětem ochrany EVL Slezské Pavlovice je kuňka obecná (*Bombina bombina*).

Popis předmětu ochrany – kuňka obecná (*Bombina bombina*), upraveno dle www.biomonitoring.cz a oobjizivelnici.wbs.cz:

Ekologie a biologie

Kuňka obecná byla v ČR nejčastěji zjištěna v nadmořské výšce 150-550 m.n.m. Typickými biotopy jsou mělká pobřežní pásma rybníků a tůň, které jsou vegetačně hustě zarostlé a osluněné. Obývá také periodické nádrže. Je více vodomilná než kuňka žlutobřichá a naprostou většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček (od dubna do srpna). Přibližně po dvou měsících se proměňují v žabky, které se zdržují rovněž ve vodě a žijí podobným způsobem jako dospělí jedinci. Počátkem podzimu žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. Zimují v puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, pod návějemí listí, v ruinách, ve sklepích atp. Kuňky obecné se prokazatelně během sezóny běžně pohybují do vzdálenosti 300-900 m od místa rozmnožování. V některých případech byly zjištěny i migrace kuněk do vzdálenosti 1200 m, zřejmě však jsou schopny ujít i ještě delší vzdálenosti.

Celkové rozšíření

Území České republiky leží na západním okraji areálu tohoto druhu. Kuňka obecná chybí v západních Čechách, v Libereckém kraji, v centrálních partiích Českomoravské vysočiny, v karpatských pohořích, a kromě okolí Ostravy na severní Moravě a ve Slezsku. Na ostatních místech republiky je rozšířena víceméně plošně ve výškovém rozpětí 150-730 m n.m. Dle hodnocení stavu druhu v posledních letech druh však téměř všude pomalu mizí.

Ohrožení a stav populace kuňky obecné

Kuňky jsou výrazně ohroženy krajinnými změnami – scelováním zemědělské půdy, úpravami rybníků pro zemědělské a rekreační účely (tj. prohlubování nádrží a odstraňování pobřežní vegetace), melioracemi mokřadů, odvodňováním luk a lesů, regulacemi potoků a zatrubňováním drobných vodotečí, proměnou luk v pole, zasypáváním jezírek v lomech a pískovnách např. komunálním odpadem, melioracemi, chemizací v zemědělství a podobnými negativními zásahy. V neposlední řadě přistupují faktory jako nešetrné rybářské obhospodařování rybníků (vysoké rybí osádky) a zarybňování jezírek v lomech a pískovnách apod. Před predátory chrání kuňky poměrně účinně mělké zarostlé břehy.

Stav populace druhu:

Dle vyhodnocení stavu druhu na území ČR je stav populace méně příznivý, viz následující tabulka. V roce 2013 byl stav hodnocen jako nepříznivý s ohledem na stav jejího biotopu.

Tabulka 5: Přehled hodnocení stavu EVD kuňky obecné z hlediska ochrany na území kontinentální i panonské biogeografické oblasti (zdroj: www.biomonitoring.cz).

	Areál	Populace	Habitat	Vyhledky	Celkové
<i>Con</i>	FV	U1	U1	U1	U1
<i>Pan</i>	FV	U1	U1	U1	U1
Příznivý - FV, méně příznivý - U1, nepříznivý - U2, neznámý - XX					

Dle souhrnu doporučených opatření (AOPK ČR, 2019) není kuňka obecná na lokalitě přítomna. Mezi rizikové faktory na lokalitě patří zejména intenzivní zemědělské hospodaření. EVL je obklopena obhospodařovanými poli s absencí mezí nebo luk, což způsobuje splachy agrochemikálií a půdy přímo do nádrží. Uvnitř území a v těsné blízkosti jeho hranic se nacházejí dvě skládky odpadů neznámého původu. Výluhy z těchto skládek by mohly ovlivňovat kvalitu vody v EVL. Potenciálním ohrožením je rovněž zintenzivnění rybníčního hospodaření a případné snižování plochy litorálních porostů.

Péče o druh

Stejně důležité je zabránit znečištění a zazemnění drobných nádrží. Pro výskyt kuňky je nezbytné dostatečný rozsah mělčin s hloubkou vody do 40 cm, dostatek oslunění vodní hladiny, dostatek kvalitních litorálních porostů, dostatek potravy a menší rybí obsádka. Na těchto místech je vhodný extenzivní způsob hospodaření, což znamená mimo jiné zamezit hnojení a používání biocidů.

SAC Góry Opawskie (PLH160007)

Rozloha: 5520,87 ha

Tabulka 6: Přehled předmětů ochrany SAC Góry Opawskie

Předmět ochrany	Rozloha v ha	Poznámka
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	0,01	
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	3,54	
8220 Chasmodofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	1,67	
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	512,55	
9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	269,12	
9180 Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	5,58	
9190 Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních	999,41	
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	35,17	
91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>) a jilmem habrolistým (<i>Ulmus minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo jasanem	1,12	

úzkolistým (<i>Fraxinus angustifolia</i>) podél velkých řek (<i>Ulmenion minoris</i>)		
1193 kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)		p
1381 dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>)		p
1096 mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)		p
1060 ohniváček černočárný (<i>Lycaena dispar</i>)		p
1321 netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>)		r
1324 netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)		w, r
6179 modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>)		p
6177 modrásek očkovaný (<i>Phengaris teleius</i>)		p
1303 vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)		w, r
1166 čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)		p

Poznámka - vysvětlivky:

p = permanent -stálý, r = reproducing – rozmnožující se, w = wintering – zimující

K předmětům ochrany SAC Góry Opawskie, které mohou být realizací VTE ovlivněny, patří populace letounů. Jedná se o populaci **netopýra velkého, netopýra brvitého a vrápence malého**. Jejich populace jsou mobilní a jsou schopné přeletů na značné vzdálenosti. U ostatních předmětů ochrany byl vliv vyloučen.

Stručná charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany SAC Góry Opawskie:

Název předmětu ochrany: **netopýr velký** (*Myotis myotis*)

Popis nároků předmětu ochrany:

Netopýr velký je původně jeskynním druhem. V našich podmínkách letní kolonie samic osídlují především půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.). Zde lze nalézt často i několik set až tisíce jedinců. Samice se v letních úkrytech objevují v průběhu dubna. Mláďata se rodí začátkem června, v polovině července se osamostatňují a v srpnu úkryt obvykle opouštějí. Jako zimoviště slouží nejrozumnější typy podzemních prostor – jeskyně, štol, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží apod. Zde se netopýři ukrývají ve štěrbinách nebo volně visí na stěnách a stropě, někdy vytvářejí i velké shluky.

Stav předmětu ochrany na území Polska a v SAC Góry Opawskie:

Stav populace netopýra velkého na území Polska v kontinentální biogeografické oblasti na základě reportingu Evropské komise, je hodnocen jako příznivý z hlediska rozšíření, početnosti populace, budoucí prosperity a celkového zhodnocení stavu druhu jako příznivý.

Dle detailní mapy (EEA <https://eunis.eea.europa.eu/species/>) pro hodnocení druhu je v dané EVL stav druhu hodnocen jako **méně příznivý**.

Předmět ochrany: **netopýr brvitý** (*Myotis emarginatus*)

Popis nároků předmětu ochrany:

Netopýr brvitý je teplomilný, původně jeskynní druh. Kolonie samic s mláďaty lze v našich podmínkách nalézt především na půdách větších budov (např. zámků). Těchto lokalit je však v České republice známých pouze cca 20 a jsou obývány obvykle 20-150 jedinci (výjimečně však letní kolonie čítají i přes 700 kusů). Letní úkryty samice osídlují v květnu, od poloviny června do začátku července rodí mláďata, která jsou vzletná asi po čtyřech týdnech. Netopýr brvitý zimuje v jeskyních, štolách a dalších podzemních prostorech. Ani na nejvýznamnějších zimovištích se však nevyskytuje ve velké početnosti, jen na třech lokalitách bylo zaznamenáno více než sto jedinců.

Potravu, kterou tvoří zejména pavouci, dvoukřídlý hmyz a noční motýli, sbírá netopýr brvitý z větví či ze země. Patří spíše k usedlým druhům, většina přeletů nepřesahuje 40 km. Obecně ohrožují letní kolonie netopýrů nadměrné rušení (vstup osob, stavební činnost), nevhodné stavební úpravy či naopak chátrání staveb. Další hrozbou je nevhodné načasování stavebních prací, uzavření či jiné změny vletových otvorů, které mohou půdu netopýrům znepřístupnit (zánik nebo změna polohy a nenalezení otvorů) nebo nepříznivě změnit její mikroklima.

Stav předmětu ochrany na území Polska a v SAC Góry Opawskie:

Stav populace netopýra brvitého na území Polska v kontinentální biogeografické oblasti na základě reportingu Evropské komisi, je hodnocen jako příznivý z hlediska početnosti populace druhu, méně příznivý z hlediska stavu biotopu, budoucí prosperity a celkového zhodnocení stavu druhu jako **méně příznivý**.

Dle detailní mapy (EEA <https://eunis.eea.europa.eu/species/>) pro hodnocení druhu je v dané EVL stav druhu hodnocen jako **méně příznivý**.

Předmět ochrany: **vrápenec malý** (*Rhinolophus hipposideros*)

Popis nároků předmětu ochrany:

Vrápenec malý je původně jeskynní druh, který ve střední Evropě začal již ve středověku využívat také úkryty v lidských stavbách. Letní kolonie samic jsou nevelké (20 – 100 ks) a obývají nejčastěji půdy a podkroví zámků, hradů, kostelů, ale také sklepy budov. V těchto úkrytech se objevují od dubna. Od poloviny června do začátku července samice rodí po jednom mláděti, které kojí po dobu asi 6 – 7 týdnů. Letní úkryty opouštějí samice a vzletná mláďata v průběhu srpna. K zimování se vrápenec uchylují kromě jeskyní také do štol a velkých sklepů (teplota prostředí v místě zimování +6 až +11 °C). Na nejvýznamnějších zimovištích v České republice bývá zjišťováno i několik set až tisíce jedinců.

Vrápenec malý loví potravu zejména na okrajích listnatých lesů a ve vegetaci podél vodních toků. Živí se především dvoukřídlým hmyzem, motýli a sítokřídlými.

Zaznamenány byly pouze kratší přesuny mezi letními úkryty a zimovišti (obvykle 5 – 30 km), v některých případech dokonce za zimoviště slouží sklep téže budovy, v níž se na půdě nachází letní kolonie.

Populaci druhu může negativně ovlivnit rušení na zimovištích, uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní, nevhodné omítnutí zdí ve sklepeních, opravy a přestavby střech a půdních prostorů

Stav předmětu ochrany na území Polska a v SAC Góry Opawskie:

Stav populace vrápence malého na území Polska v kontinentální biogeografické oblasti na základě reportingu Evropské komisi, je hodnocen jako příznivý z hlediska rozšíření, početnosti populace druhu a jeho biotopu, méně příznivý z hlediska budoucí prosperity a celkového zhodnocení stavu druhu jako **méně příznivý**.

Dle detailní mapy (EEA <https://eunis.eea.europa.eu/species/>) pro hodnocení druhu je v dané EVL stav druhu hodnocen jako **méně příznivý**.

3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000

V přímém střetu s územím EVL Osoblažský výběžek jsou dva navrhované koridory – K2 (úpravy komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám) a K3 (vyvedení výkonu větrných elektráren do distribuční sítě). Kromě přímého ovlivnění území EVL může dojít i k ovlivnění populace kuňky obecné působením nepřímých vlivů. Jedná se o plánovanou výstavbu ČOV v sousedství EVL, kdy zaústěním předčištěných vod může být ovlivněn biotop kuňky obecné v EVL Osoblažský výběžek.

Na následujícím obrázku je vyobrazen výskyt kuňky obecné v EVL Osoblažský výběžek a jejím okolí dle nálezové databáze ochrany přírody ND OP AOPK ČR. Dle výsledků terénních šetření na lokalitě při mapování obojživelníků a plazů v EVL Osoblažský výběžek (AOPK ČR 2020) nebyl výskyt kuňky v území zaznamenán.



Dle plánů péče o maloplošná zvláště chráněná území na území EVL a dle souhrnu doporučených opatření není nyní výskyt kuňky obecné na území EVL doložen. V rámci inventarizačního průzkumu obojživelníků a plazů (Molitor 2020) na území EVL Osoblažský nebyl výskyt kuňky v území zaznamenán. Potenciál lokality je ve vztahu k tomuto druhu značně vyšší, a to zejména v litorálech rybníků nebo v nově vybudovaných tůň. Při terénním šetření v dubnu 2023 nebyl výskyt kuňky obecné na území EVL také prokázán.



Obrázek 7: Pavlovický rybník I s porosty rákosu, vhodný biotop kuňky obecné.



Obrázek 8: Nově vybudované tůně v sousedství Pavlovického rybníka I, zarůstají rákosem obecným.



Obrázek 9: Pavlovický rybník II s rozvinutými příbřežními porosty rákosu převážně v nátokové části.

Při terénním šetření v dubnu 2023 bylo navštíveno i území PR Džungle, kde byl v minulosti výskyt kuňky doložen. Nacházejí se zde vhodné biotopy pro její výskyt, ovšem její přítomnost nebyla doložena a není recentně udávána ani v Nálezové databázi ochrany přírody (AOPK ČR 2023).



Obr.10: Vodní plochy na území PR Džungle, která se nachází v okolí EVL Osoblažský výběžek

Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 na území Polska je SAC Góry Opawskie. K předmětům ochrany SAC Góry Opawskie, které mohou být realizací VTE ovlivněny, patří populace letounů. Jedná se o populaci netopýra velkého, netopýra brvitého a vrápence malého. Jejich populace jsou mobilní a jsou schopné přeletů na značné vzdálenosti.

V rámci biologického posouzení záměru výstavby VTE Slezské Pavlovice (Kočvara 2016) proběhl monitoring i s ohledem na výskyt letounů. V následujícím přehledu jsou shrnuty výsledky průzkumu zájmových druhů:

- vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*):

Výskyt v prostoru VTE nebyl zjištěn a je velmi nepravděpodobný. Z širšího okolí je nejbližší jednotlivý výskyt uváděn (WAGNER 2001, HANÁK & ANDĚRA 2005) od Zlatých hor, důl Marie Pomocná III (8–25 ex. zimuje), důl Měděný (1–11 ex. zimuje), štola Olověná (8–20 ex. zimuje). Další jednotlivé starší nálezy lze jmenovat ze štoly u Města Albrechtice, Krásných Louček u Krnova, Heřmanovic. Letní kolonie (10–15 ex.) se nejbližší nacházejí na půdě katolického kostela a fy Unigeo a. s. ve Zlatých Horách.

- netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*):

Při průzkumu nebyl zjištěn. Z okolí existuje záznam ze zimoviště ze štoly Olověná (1 ex.) a dolu Marie Pomocná III (1–3 ex.), HANÁK & ANDĚRA (2006).

- netopýr velký (*Myotis myotis*)

V rámci průzkumu lokality VTE nebyl druh zjištěn, byl zaznamenán v r. 2012 pouze při přeletu na kraji lesa u Sádeckého potoka, 23. 7., 1 a 1 ex., 27. 8., 1 ex. přelet. V rámci širšího okolí území VTE je výskyt druhu uváděn ze zimovišť u Zlatých Hor, tj. důl Měděný, štola Olověná, 2–15 ex. (HANÁK & ANDĚRA 2006). V rámci Polských průzkumů rovněž nezjištěn. Letní výskyty staršího data jsou známy z Ondřejovic, Pitárné a Karlov u Osoblahy.

Dle uvedených výsledků monitoringu nebyly zájmové druhy letounů na lokalitě zjištěny, nejbližší byl zjištěn ojedinělý přelet u Sádeckého potoka cca 5 km jižně od lokality pro výstavbu VTE.

4. Hodnocení vlivu koncepce na EVL Osoblažský výběžek

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice upravený pro opakované veřejné projednání (textová část, výkresová část 2/2023), Ateliér Archplan Ostrava s.r.o.
- Plány péče o PP Osoblažský výběžek, PR Džungle, PR Velký Pavlovický rybník.
- Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Pro zjištění výskytu předmětů ochrany byly využity následující podklady včetně konzultací s odborníky:

- Výpis údajů z Nálezové databáze AOPK ČR s údaji o výskytu kuňky obecné na území EVL Osoblažský výběžek.

- Údaje z hodnocení vlivů záměrů na lokality soustavy Natura 2000 v EVL Osoblažský výběžek, zdroj: informační systém EIA/SEA.
- Vrstva mapování biotopů (AOPK ČR 2023, dle <http://mapy.nature.cz>).
- Konzultace s Ing. Ivonou Kneblovou s ohledem na výskyt kuňky obecné v EVL Osoblažský výběžek, AOPK ČR Ostrava.
- Hodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., Mgr. Eva Volfová, Mgr. Ondřej Volf, 2015.
- Terénní šetření – září 2019, duben 2023
- Posouzení H 67 - Větrné elektrárny Dívčí Hrad, Mgr. Radim Kočvara, 2021.
- Molitor P. (2020): Závěrečná zpráva - Mapování obojživelníků a plazů v EVL Osoblažský výběžek. Monitoring a mapování vybraných druhů rostlin a živočichů a inventarizace maloplošných zvláště chráněných území v národně významných územích v České republice Registrační číslo projektu EIS: CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_078/0005239, AOPK ČR.
- Kočvara R. (2016): VTE Slezské Pavlovice – biologické posouzení záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry.

Podklady poskytnuté zadavatelem byly shledány jako dostatečné (úměrně měřítku koncepce) pro provedení hodnocení návrhových ploch.

4.2. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

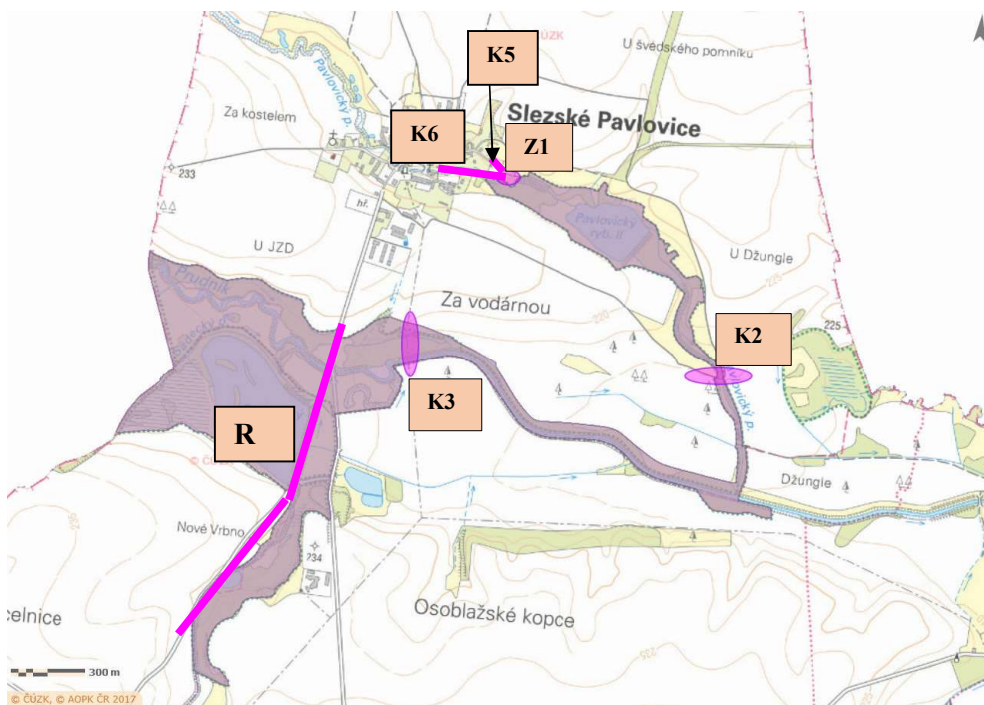
S ohledem na dotčený předmět ochrany EVL Osoblažský výběžek byla kontaktována zooložka AOPK ČR – Správa CHKO Poodří, která zajišťuje monitoring populace kuňky obecné. Jako podklad pro posouzení vlivu poskytla zprávu s výsledky terénních průzkumů v EVL Osoblažský výběžek v roce 2020. Kromě poskytnutí zprávy mi potvrdila absenci výskytu kuňky obecné v EVL a dále nastínila možnost její repatriace.

Dále byla kontaktována Ing. Laštůvková z MěÚ v Krnově, která mi poskytla vysvětlení změn v návrhu ÚP a nastínila další postup s ohledem na možné mezistátní posuzování výstavby VTE v navazujících stupních projektové dokumentace.

4.3. Výsledky terénního šetření

V září 2019 a dubnu 2023 bylo provedeno terénní šetření v katastrálním území obce Slezské Pavlovice a jeho okolí. Důraz byl kladen na návrhové plochy, jejichž realizace může ovlivnit biotop kuňky obecné, která je předmětem ochrany EVL Osoblažský výběžek. Na následujícím obrázku jsou vyznačeny lokality navrhovaných změn využití území, jejichž realizace může ovlivnit stav předmětu ochrany v EVL.

Návrhová plocha **Z1** je navržena pro výstavbu čistírny odpadních vod. Nachází se na okraji obce a hraničí s EVL Osoblažský výběžek. Plocha je navržena v dřevinném porostu na břehu Pavlovického potoka. Podrost je mírně podmáčený, na okraji se nachází mělký příkop, který byl v době terénního šetření lokálně zavodněný. Z dřevin zde dominuje olše lepkavá, olše šedá, jasan ztepilý, vrba křehká, třešeň ptačí, střemcha obecná, bez černý, líska obecná a kalina obecná. V podrostu hojně roste kopřiva dvoudomá, sítina rozkladitá, papratka samičí, skřípina lesní, kostival lékařský, pryskyřník plazivý, hluchavka skvrnitá, popenec břečťanolistý, bršlice kozí noha, svízel přítula, kuklík městský a šťovík tupolistý, místy hojně také ostružiníky. Na okraji plochy na břehu potoka se nachází dožívající vrba křehká, významný biotop pro ochránářsky cenné druhy hmyzu. Je vhodné ji při výstavbě ČOV v území ponechat. Na části plochy nalezneme travní porost s převahou ruderalní vegetace. Část zájmového území je vhodným terestrickým biotopem kuňky obecné.



Obrázek 11: Vymezení EVL Osoblažský výběžek s vyznačením střetů návrhových ploch s územím EVL.



Obrázek 12: Charakter dřevinného porostu v místě pro výstavbu ČOV, plocha Z1.

V době terénního šetření v roce 2019 byla zjištěna přítomnost silného organického znečištění v Pavlovickém potoce, který ústí do Pavlovického rybníka II. Voda byla silně zakalená a páchla, pravděpodobně došlo k úniku fekálního znečištění ze zástavby nebo ze zemědělských areálů, viz následující obrázek.



Obrázek 13: Špatná kvalita vody v Pavlovickém potoce na okraji EVL Osoblažský výběžek v roce 2019.

Při terénním šetření v roce 2023 nebylo znečištění pozorováno, ovšem voda byla zakalená, pravděpodobně díky vytrvalým dešťům. Přítomnost organického znečištění nebyla, oproti roku 2019, také zjištěna z výtoku ze zemědělského areálu.

Koridor **K2** je určen pro úpravy komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám navrženým severně od obce. Plochy jsou umístěny v zemědělské krajině v prostoru mezi zástavbou obce Slezské Pavlovice a územím Polska. V místě umístění VTE se nenacházejí vhodné biotopy kuňky obecné.



Obrázek 14: Charakter krajiny severně od Slezských Pavlovic, kde je plánována realizace VTE.



Obrázek 15: Koridor K2 je zčásti tvořen již existující zpevněnou komunikací.

Koridor K2 lemuje stávající zpevněné komunikace. V místě přemostění Pavlovického potoka, před jeho ústím do toku Prudník, protíná koridor K2 území EVL. V současnosti se zde nachází

zpevněná účelová komunikace a most přes vodní tok. Břehy Pavlovického potoka jsou lemovány porostem olší a vrb, koryto toku je polopřirozené, zahloubené a zazemněné opadem listů. Jedná se o migrační koridor kuňky obecné z míst rozmnožování do míst zimování, případně mezi vhodnými rozmnožovacími biotopy.



Obrázek 16: Místo přemostění území EVL Osoblažský výběžek koridorem K2.

Také při realizaci koridoru K3, kde je umožněno vybudovat trasu vyvedení výkonu z větrných elektráren jako nadzemní vedení v souběhu se stávajícím, dojde ke střetu s územím EVL. Jedná se o území podél toku Prudník, který lemují vzrostlé břehové porosty olší, vrb, ale také topolu kanadského, trnovníku akátu, břízy bělokoré, střemchy obecné, bezu černého a kaliny obecné, dále jsou zde podmáčené deprese zarostlé v době terénního šetření ruderalní vegetací a rákosem obecným. Jedná se o vhodný migrační koridor kuňky obecné.



Obrázek 17: Stávající průsek elektrického vedení, kde je navrženo umístění koridoru K3 v místě dotčení EVL Osoblažský výběžek.

Průzkum letounů byl prováděn Mgr. Radimem Kočvarou v roce 2016 v rámci vypracování biologického posouzení výstavby VTE u Slezských Pavlovic. Z výsledků vyplývá, že v zájmovém území a jeho bezprostředním okolí nebyl výskyt zájmových druhů letounů (vrápenec malý, netopýr velký a netopýr brvitý) zaznamenán. V posouzení jsou dále shromážděny údaje o případném výskytu letounů v Polsku (viz. ŚWITAJSKI 2011, 2012, ŻYŁA 2011a, b, c, d, LONTKOWSKI 2009).

4.4. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Na základě terénních šetření a studií dostupných podkladů byl vyhodnocen možný vliv na dotčené lokality soustavy Natura 2000. Na území ČR se jedná o EVL Osoblažský výběžek a na území Polska SAC Góry Opawskie. Hodnocení přeshraničního vlivu je uvedeno v samostatné kapitole 4.7.

Výsledky tohoto prvotního screeningu jsou uvedeny v následující tabulce 7, kde je přehled návrhových ploch a u všech je uvedeno, zda byl jejich vliv na EVL Osoblažský výběžek vyloučen, či nikoliv.

Použitá klasifikace je dvoustupňová:

- **Vliv vyloučen:** Změna využití plochy nebude mít na soustavu Natura 2000 vliv. Jedná se o změny, u nichž je možné na základě informací o jejich charakteru a vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 jednoznačně vyloučit možnost významného ovlivnění předmětu ochrany a celistvosti území soustavy Natura 2000.
- **Vliv nevyloučen:** Nelze vyloučit možnost negativního ovlivnění soustavy Natura 2000. Takto ohodnocené změny využití ploch se stávají předmětem dalšího podrobnějšího posuzování, které má za úkol určit významnost vlivu.

Tabulka 7: Přehled návrhových ploch s uvedením, zda byl jejich vliv na EVL Osoblažský výběžek vyloučen či nikoliv.

Označení plochy	Využití plochy	Vliv vyloučen/ nevyloučen	Poznámka
Z1	čistírna odpadních vod	nevyloučen	Plocha se nachází v sousedství území EVL, nepřímé ovlivnění vypouštěním přečištěné vody do Pavlovického potoka; Přímé ovlivnění možného úkrytu.
Z2	VTE	vyloučen	Území není vhodným biotopem kuňky obecné. Dle Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Chvojková, Volf 2015) nedojde výstavbou větrných elektráren k ovlivnění předmětu ochrany v EVL Osoblažský výběžek, vliv byl vyhodnocen jako nulový. Důvodem bylo umístění ploch pro VTE v dostatečné vzdálenosti od hranice EVL; S tímto tvrzením lze souhlasit.
Z3	VTE	vyloučen	Plocha se nachází mimo území EVL v dostatečné vzdálenosti. Charakter plochy neodpovídá biotopovým podmínkám kuňky obecné. Jedná se o užívané zahrady.
Z4	VTE	vyloučen	
Z5	bydlení hromadné (BH)	vyloučen	Plocha se nachází mimo území EVL v dostatečné vzdálenosti. Charakter plochy neodpovídá biotopovým podmínkám kuňky obecné. Jedná se o užívané zahrady.
Z6	bydlení hromadné (BH)	vyloučen	Plocha se nachází mimo území EVL v dostatečné vzdálenosti. Charakter plochy neodpovídá biotopovým podmínkám kuňky obecné. Jedná se o užívané zahrady.
Z7	bydlení smíšené (SB)	vyloučen	Plocha se nachází v zastavěném území obce, mimo území EVL v dostatečné vzdálenosti. Jedná se o zahradu se zbytkem ovocného sadu. Charakter plochy neodpovídá biotopovým podmínkám kuňky obecné.
Z8	bydlení smíšené (SB)	vyloučen	Plocha se nachází mimo území EVL v dostatečné vzdálenosti. Jedná se o ovocný sad, část travních porostů je užívána jako pastvina ovcí. Charakter plochy neodpovídá biotopovým podmínkám kuňky obecné.
Z9	bydlení smíšené (SB)	vyloučen	Plocha se nachází mimo území EVL v dostatečné vzdálenosti. Charakter plochy neodpovídá biotopovým podmínkám kuňky obecné. Jedná se o proluku v zastavěném území, která je využívána pro pastvu koní.
P1	plocha veřejného prostranství – veřejná zeleň (PZ)	vyloučen	Plocha zaujímá okolí zámku. Nachází se mimo území EVL v dostatečné vzdálenosti. Charakter plochy neodpovídá biotopovým podmínkám kuňky obecné.

P2	plocha zeleně zastavěného území (ZZ) plocha veřejného prostranství-veřejné zeleně (PZ)	nevyloučeno	Revitalizací nevyužívaného zemědělského areálu a odstraněním staré zátěže může dojít k pozitivnímu ovlivnění kvality vody na území EVL.
P4	plocha veřejného prostranství-veřejné zeleně (PZ)	vyloučeno	Plocha se nachází mimo území EVL v dostatečné vzdálenosti. Charakter plochy neodpovídá biotopovým podmínkám kuňky obecné, jedná se o travnaté fotbalové hřiště.
K1	příjezd k větrným elektrárnám a vyvedení výkonu VE kabelovým vedením – DTI	vyloučeno	Plocha se nachází mimo území EVL v dostatečné vzdálenosti. Charakter plochy neodpovídá biotopovým podmínkám kuňky obecné.
K2	úpravy komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám – DI	nevyloučeno	Při realizaci plochy dojde k přímému střetu s územím EVL. Koridor překonává EVL v místě stávajícího mostu.
K3	vyvedení výkonu větrných elektráren do distribuční sítě – nové nadzemní vedení VN v souběhu se stávající trasou VN	nevyloučeno	Při realizaci plochy dojde k přímému střetu s územím EVL. Koridor překonává EVL v místě stávajícího průseku nadzemního vedení VN.
K4	rozšíření - homogenizace vozovky silnice III/45730 a realizace veřejné zeleně - stromořadí – DI, délka 190 m	vyloučeno	Plocha se nachází mimo území EVL v dostatečné vzdálenosti. Charakter plochy neodpovídá biotopovým podmínkám kuňky obecné.
K5	účelová komunikace – příjezd k čistírně odpadních vod – DI	nevyloučeno	Plocha se nachází v blízkosti EVL. Při její realizaci dojde k zásahu do dřevinných porostů v nivě Pavlovického potoka. Nelze vyloučit, že bude ovlivněn biotop kuňky obecné.
K6	umístění hlavního kanalizačního sběrače vedeného mimo veřejná prostranství - TI	nevyloučeno	Plocha se nachází mimo území EVL, ale je navržena v sousedství břehového porostu Pavlovického potoka. Nachází se zde zahrady se vzrostlými stromy. Díky charakteru plochy nelze vyloučit přítomnost možných úkrytů kuňky obecné.
R*	územní rezerva koridoru technické infrastruktury (R) - pro napojení na skupinový vodovod	nevyloučeno	<i>Plocha je vymezena podél silniční komunikace, která protíná EVL včetně dvou mostních objektů přes potok Prudník a výtoku z Pavlovického rybníka I.</i>

	<i>Třemešná, řad Sádek – Osoblaha</i>		
--	---	--	--

Poznámka: R - územní rezervy se v souladu s metodickými doporučeními MŽP a MMR nevyhodnocují, pouze je upozorněno na budoucí možné střety.*

4.5. Klasifikace zjištěných vlivů

U jednotlivých návrhových ploch byla klasifikována významnost vlivu dle metodických pokynů MŽP (Chvojková et al. 2010). Vliv ploch, u nichž byl v první fázi hodnocení vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen, jsou podle klasifikace MŽP hodnoceny jako záměry s nulovým vlivem (0) na lokality soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení vlivu na populace kuňky obecné v EVL Osoblažský výběžek

Dle dostupných podkladů (inventarizační průzkumy, terénní šetření, Nálezová databáze ochrany přírody, konzultace s odborníky) není v současnosti výskyt kuňky obecné v EVL doložen. Z tohoto důvodu je třeba zachovat stávající potenciál území pro její výskyt, případně podmínky zlepšit.

Výstavbou ČOV v rámci návrhové plochy **Z1** může dojít k zásahu do terestrického biotopu kuňky obecné, který využívá k zimování. Kuňky mohou migrovat mezi svými biotopy na vzdálenost přes 1 km. Objekt ČOV je umístěn v rámci dřevinného porostu, který navazuje na břehový porost Pavlovického potoka. Při realizaci záměru nebude přímo dotčen její vhodný rozmnožovací biotop.

Také realizace kanalizačního sběrače (koridor **K6**) a účelové komunikace k ČOV (koridor **K5**) jsou navrženy v nivě Pavlovického potoka. Na části plochy se nachází podmáčené území a také přítomnost dřevinných porostů podporuje možnou přítomnost úkrytů kuňky obecné. Její vhodný rozmnožovací biotop se nachází cca 200 m východně v litorálu Pavlovického rybníka. Při realizaci kanalizačního sběrače (koridor **K6**) dojde pouze k přechodnému ovlivnění jejího vhodného biotopu, je žádoucí zamezit případnému pádu jedinců do výkopů. Výstavba přístupové komunikace (koridor **K5**) je plánována na okraji nivy Pavlovického potoka a částečně navazuje na stávající polní cestu. Záběr vhodného terestrického biotopu kuňky bude omezeného rozsahu, rozmnožovací biotopy se zde nenacházejí. Vzhledem k omezenému rozsahu zásahu do terestrického biotopu mimo území EVL nedojde k významné fragmentaci vhodného terestrického biotopu kuňky obecné, který by znamenal ovlivnění stavu její populace. Vliv realizace ploch **Z1** a koridorů **K5** a **K6** byl vyhodnocen jako mírně negativní s ohledem na ztrátu a narušení vhodného biotopu kuňky obecné. Celkově však jejich realizace přispěje k pozitivnímu ovlivnění kvality vody, vliv je v této rovině vyhodnocen jako pozitivní.

Při terénním šetření v roce 2019 byl zjištěn alarmující stav kvality vody v Pavlovickém potoku, který ústí do Pavlovického rybníka II. V roce 2023 terénní šetření proběhlo v jarním období, kdy byl stav vody v potoku vyšší. Voda byla zakalená, ale nevykazovala pohledem stopy organického znečištění. Realizací ČOV dojde ke kontrole a snížení množství znečišťujících látek, které mohou negativně ovlivnit kvalitu vody v EVL. V návrhu ÚP není upřesněno technické řešení ČOV a technologie čištění vody. Je žádoucí v následující projektové přípravě klást zvýšený důraz na kvalitu přečištěných vod vypouštěných do Pavlovického potoka. V rámci Metodiky hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody (Rosendorf a kol. 2020) byly určeny environmentální cíle pro biotop kuňky obecné. Tyto ukazatele jsou uvedeny v příloze posouzení a kvalita vypouštěných přečištěných vod by měla být konfrontována s uvedenými environmentálními cíli.

Plánované koridory **K2** a **K3** protínají příčně území EVL. V případě **K2** je zde již realizována zpevněná komunikace a v místě přemostění je již most realizován a nepředpokládáme proto významný zásah do okolí stávající komunikace. Pokud by se prováděly úpravy přemostění, včetně

zásahu do koryta Pavlovického potoka nebo břehového porostu, lze předpokládat pouze zásah v omezeném rozsahu a přechodného charakteru. Vliv na populaci kuňky obecné může nastat výjimečně i při stavební činnosti a provozu záměru, kdy např. při havárii může být negativně ovlivněna kvalita vody v Pavlovickém potoku. Toto může nastat výjimečně a lze technicky projíždějící vozidla zabezpečit.

V případě koridoru **K3** dojde při pokládce podzemního vedení k zásahu do území EVL. Je žádoucí v úseku průchodu územím EVL použít takové technické postupy, aby bylo přímé ovlivnění eliminováno. Vhodným způsobem může být provedení protlaku pod korytem vodních toků. V případě realizace nadzemního vedení není zřejmé, zda dojde k umístění patek stožárů k trvalému zásahu do území EVL mimo již stávající průsek VN. Můžeme pouze předpokládat, že mohou být odstraněny dřeviny v ochranném pásmu vedení při výstavbě vedení a následné údržbě. Ovlivněné území je vhodným migračním koridorem kuňky obecné v rámci EVL a navazujícího území, např. PR Džungle, která se nachází východně od území EVL. Stavební práce při realizaci koridoru je vhodné provést mimo migrační období kuněk, případně stavbu zabezpečit proti pádu jedinců. Vhodné rozmnožovací biotopy se v místě koridoru nenacházejí. Vzhledem k umístění koridoru K3 do okolí stávajícího průseku a charakteru stavby, kdy dojde pouze k přechodnému ovlivnění terénu, je vliv realizace koridoru K3 vyhodnocen jako mírně negativní (hodnota -1).

Realizace stavební činnosti v rámci koridorů bude omezeného rozsahu a nebude znamenat zásah do vhodných rozmnožovacích biotopů kuněk. Nelze vyloučit možnost ovlivnění migračně vhodného území. V následné projektové přípravě je třeba se soustředit na technické provedení záměrů v rámci připravovaných koridorů. Před realizací stavebních prací je žádoucí provést biologický průzkum koridoru s vyloučením přímého ovlivnění jedinců kuňky obecné.

Revitalizace areálu zemědělské výroby v rámci návrhové plochy **P2** na plochu zeleně může pozitivně ovlivnit kvalitu vody v Pavlovickém potoce, který ústí do EVL Osoblažský výběžek níže pod obcí Slezské Pavlovice. Při revitalizaci plochy je nutné odstranit staré ekologické zátěže, aby nedocházelo k nežádoucím výluhům do spodních i povrchových vod. Vliv realizace tohoto záměru je hodnocen jako pozitivní (hodnota +1).

V následující tabulce je vyhodnocena významnost vlivu při realizaci jednotlivých návrhových ploch na populaci kuňky obecné v EVL Osoblažský výběžek.

Tabulka 8: Seznam návrhových ploch ÚP Slezské Pavlovice s vyhodnocením míry ovlivnění populace kuňky obecné v EVL Osoblažský výběžek.

Označení plochy	Převládající způsob využití plochy	Významnost vlivu	Odůvodnění
Z1	čistírna odpadních vod	+1	Pozitivní vliv na kvalitu vody v EVL
		-1	Zásah do vhodného terestrického biotopu kuňky obecné mimo území EVL.
Z2	VTE	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakter dotčené plochy a vzdálenost od EVL.
Z3	VTE	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakter dotčené plochy a vzdálenost od EVL.

Z4	VTE	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakteru dotčené plochy a vzdálenost od EVL.
Z5	bydlení hromadné (BH)	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakteru dotčené plochy a vzdálenost od EVL.
Z6	bydlení hromadné (BH)	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakteru dotčené plochy a vzdálenost od EVL.
Z7	bydlení smíšené (SB)	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakteru dotčené plochy a vzdálenost od EVL.
Z8	bydlení smíšené (SB)	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakteru dotčené plochy a vzdálenost od EVL.
Z9	bydlení smíšené (SB)	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakteru dotčené plochy a vzdálenost od EVL.
P1	plocha veřejného prostranství – veřejná zeleň (PZ)	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakteru dotčené plochy a vzdálenost od EVL.
P2	plocha zeleně zastavěného území (ZZ) plocha veřejného prostranství-veřejné zeleně (PZ)	+1	Revitalizací ekologické zátěže může dojít k pozitivnímu ovlivnění kvality vody v EVL.
P4	plocha veřejného prostranství-veřejné zeleně (PZ)	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakteru dotčené plochy a vzdálenost od EVL.
K1	přístupové komunikace k VTE a kabelové vedení VN – DTI	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakteru dotčené plochy a vzdálenost od EVL.
K2	úpravy komunikace pro příjezd k větrným elektrárnám – DI	-1	Nelze vyloučit přímé i nepřímé ovlivnění migračního koridoru kuňky obecné omezeného rozsahu v rámci EVL.

K3	napojení větrných elektráren na distribuční síť – nové nadzemní vedení VN v souběhu se stávající trasou VN	-1	Nelze vyloučit přímé ovlivnění migračního koridoru kuňky obecné omezeného rozsahu v rámci EVL.
K4	rozšíření - homogenizace vozovky silnice III/45730 a založení veřejné zeleně - stromořadí – DI, délka 190 m	0	Plocha se nachází mimo území EVL, dálkové negativní ovlivnění bylo vyloučeno s ohledem na charakter dotčené plochy a vzdálenost od EVL.
K5	komunikace – příjezd k čistírně odpadních vod – DI	-1	Zásah do vhodného terestrického biotopu kuňky obecné omezeného rozsahu mimo území EVL.
K6	umístění hlavního kanalizačního sběrače mimo veřejná prostranství - TI	-1	Zásah do vhodného terestrického biotopu kuňky obecné v omezeném rozsahu mimo území EVL.
R*	územní rezerva koridoru technické infrastruktury (R) - pro napojení na skupinový vodovod Třemešná, řad Sádek – Osoblaha	(-1)	<i>Při realizaci územní rezervy dojde k přímému zásahu do území EVL. Je žádoucí vhodným technickým provedením eliminovat přímé i nepřímé vlivy na populace kuňky obecné včetně jejího biotopu.</i>

Poznámka: R - územní rezervy se v souladu s metodickými doporučeními MŽP a MMR nevyhodnocují, pouze je upozorněno na budoucí možné střety.*

4.6. Vyhodnocení kumulativních vlivů a synergických a spolupůsobících faktorů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě vyhodnocení Návrhu ÚP Slezské Pavlovice nebylo dle informační databáze EIA/SEA shledáno ovlivnění území EVL Osoblažský výběžek realizací dalších záměrů.

Dle platných plánů péče o maloplošná zvláště chráněná území, která byla vyhlášena na území EVL Osoblažský výběžek, představuje největší ohrožení kvality biotopu kuňky obecné a její populace zemědělské využívání okolní krajiny a také staré zátěže v podobě skládek, které leží v sousedství EVL. Svůj vliv má i využívání vodních ploch pro potřeby rybářství.

V současnosti není výskyt kuňky obecné v EVL doložen. Výstavbou ČOV dojde ke zlepšení kvality vody v Pavlovickém potoku a následně v Pavlovickém rybníku II, který je vhodným rozmnožovacím biotopem kuňky. Realizace ČOV proto může pozitivně ovlivnit kvalitu biotopu kuňky a podpořit její výskyt. Přímé ovlivnění území EVL bude realizací návrhových ploch ÚP omezeného rozsahu a nedotkne se vhodných rozmnožovacích biotopů. Vhodnými technickými opatřeními může být případné přímé ovlivnění populace vyloučeno.

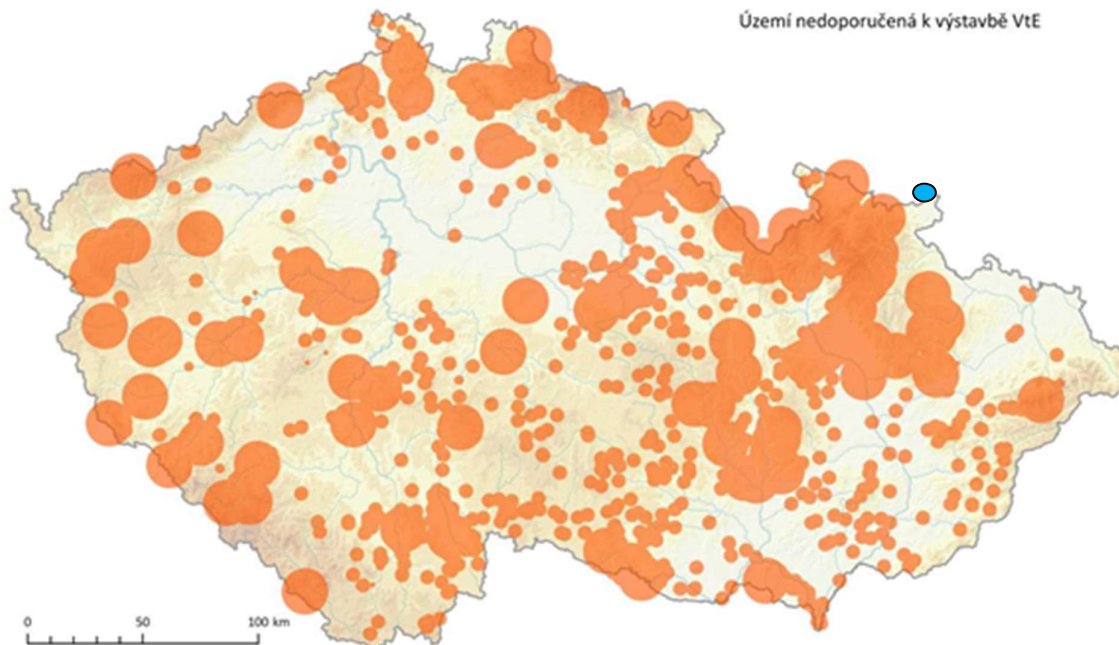
Na základě vyhodnocení vlivu návrhových ploch na populaci kuňky obecné konstatujeme, že Návrh ÚP Slezské Pavlovice nebude mít samostatně, ani v kumulaci s již realizovanými záměry, významný vliv na předmět ochrany EVL Osoblažský výběžek.

4.7. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Přeshraniční vlivy jsou vyhodnoceny z důvodu návrhu větrných elektráren v blízkosti hranice s Polskem. Jsou zde navrženy 3 plochy větrných elektráren označené Z2, Z3, Z4. V podmínkách využití ploch je uvedeno, že posouzení přeshraničního vlivu výstavby VTE bude provedeno ve fázi posuzování vlivu konkrétního záměru (proces EIA), kde bude specifikováno technické řešení VTE, např. výška stožáru.

Lokalita pro výstavbu VTE se nachází cca 6 km jihozápadně od vymezené SAC Góry Opawskie. V místě umístění VTE a širším okolí byl proveden v roce 2016 průzkum letounů (Kočvara 2016). I když je průzkum staršího data, nepředpokládáme změnu podmínek na lokalitě. V období 2016 – 2023 nedošlo ke změně charakteru území, ani podmínek pro výskyt letounů (přítomnost dřevinných porostů, využívání zemědělských pozemků, výstavba apod.). S ohledem na předměty ochrany SAC Góry Opawskie jsou potenciálně ovlivněnými určeny populace letounů, netopýra velkého, netopýra brvitého a vrápence malého. Z výsledku průzkumu Mgr. Kočvary vyplývá, že v místě výstavby VTE, ani jeho okolí, se zájmové druhy letounů nevyskytují.

Pro vyhodnocení vlivu výstavby VTE byla z jedním z pokladů také studie „Zhodnocení výskytu netopýrů na území České republiky a vymezení nevhodných území pro výstavbu větrných elektráren“ (Řehák, Bartonička 2010). Dle výsledků této studie se dálkové migrační koridory zájmových druhů letounů v území ani jeho okolí nevyskytují. Na následující mapě je znázorněna poloha katastrálního území Slezské Pavlovice a území, kde není vhodná výstavba větrných elektráren s ohledem na ochranu letounů. Výstavba VTE je tedy možná.



Obrázek 18: Mapa ČR s vymezením území, kde není doporučena výstavba VTE, označeno červeně (zdroj: Řehák, Bartonička 2010). Modře je vyznačena poloha katastrálního území Slezské Pavlovice.

S ohledem na velmi obtížné sledování potenciálního výskytu a migraci netopýrů ve větších výškách je vhodné především uplatnit omezení výstavby s ohledem na vzdálenost od známých kolonií a zimovišť. Za oblast zákazu výstavby VTE považován 1 km (RATZBOR 2005, HÖTKER, JEROMIN & THOMSEN 2006 in Kočvara 2021) od zimovišť a letních kolonií. V případě plánovaných VTE je nejbližší kolonie v ČR vzdálena více než cca 3 km. Za oblast omezení je pak možno např. považovat 3 km od kolonií a zimovišť za předpokladu možného ovlivnění, např. v souvislosti s početným výskytem v oblasti uvažované výstavby VTE nebo velkého množství druhů, případně zaboru plochy nad 100 ha. Výskyt významných kolonií na území Polska není v okruhu 3 km, dle souhrnu doporučovaných opatření (SDO), konkrétně ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OPOLU zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 z roku 2019, které je dostupné na https://duwo.opole.uw.gov.pl/WDU_O/2019/3800/akt.pdf, známý. V rámci tohoto dokumentu jsou diskutovány předměty ochrany EVL Góry Opawskie, ovšem jsou zde uvedeny pouze dva druhy letounů, netopýr velký a vrápenec malý. Netopýr brvitý zde není uveden, i když v SDF je jako předmět ochrany zmíněn. V rámci SDO je uvedeno, že cílem ochrany letounů je udržení stavu jejich populací v území. Kočvara (2021) ve svém posouzení H67 pro výstavbu VTE Dívěcí Hrad zmiňuje, že byly, z důvodu výstavby VTE na území Polska, provedeny průzkumy letounů v široké oblasti v severním lemu hranice v r. 2008, 2009 a 2011 (Lontkowski 2009, Świtajski 2011, 2012, Żyła 2011abcd).

Autoři shrnují, že zjištěná letová aktivita v otevřeném terénu polních monokultur, kde jsou VTE Slezské Pavlovice plánovány a tento typ krajiny se nachází i v navazujícím prostoru na území Polska, byla velmi nízká a k ovlivnění populací letounů v Polsku nedojde.

V rámci posuzování vhodné lokality pro výstavbu VTE se dle metodiky ČESON (Řehák, Bartonička 2012) doporučuje umisťovat VTE mimo lesní prostředí a mimo lesní okraje s doporučením minimálního odstupu 200 m. V následující tabulce jsou komentována jednotlivá metodická doporučení.

Tabulka 9: Vyhodnocení metodických doporučení, kterou jsou obsaženy v Metodice posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry (ČESON 2012).

Doporučení	Vyhodnocení
minimální vzdálenost navrhované VTE od okraje souvislého lesního porostu 200 m	V území, kde je plánována výstavba VTE, se rozsáhlé lesní porosty nevyskytují. Jsou zde přítomny pouze dřevinné porosty izolovaného charakteru podél polní cesty, dále břehové porosty podél Pavlovického potoka. Lesní porosty se nachází nejbližší cca 5 km jihozápadně v Polsku. Vzhledem k absenci výskytu zájmových druhů k ovlivnění jejich populací nedojde.
minimální vzdálenost VTE od vodní plochy využívané netopýry jako loviště 200 m	Jedinou vodní plochou v okolí záměru je vodní tok a Pavlovický rybník II, který se nachází cca 1,5 km jihovýchodně od záměru.
minimální vzdálenost VTE od souvislé lidské zástavby 200 m	VTE jsou umístěny mimo zastavěné území ve vzdálenosti větší než 200 m.
minimální vzdálenost mezi VTE a krajinnými liniovými prvky využívanými	Při průzkumu letounů (Kočvara 2016) nebyl výskyt letounů v okruhu 200 m detekován.

netopýry jako letové koridory, příp. loviště (liniová zeleň – větrolamy, aleje; vodní toky a jejich břehové porosty) 200 m	Letové koridory zájmových druhů se v území nenacházejí.
VTE nesmí být umístěna na spojnici mezi a) lesním porostem (úkryt) a vodní plochou, příp. vodotečí (loviště); b) mezi okrajem lidské zástavby (úkryt, loviště) a lesním porostem (loviště, úkryt); c) mezi okrajem lidské zástavby (úkryt, loviště) a vodní plochou (loviště).	Výskyt zájmových druhů letounů nebyl na lokalitě zjištěn. Přelety mezi úkryty a lovišti jsou proto vyloučeny. I území v Polsku nepředstavuje pro zvýšenou přítomnost letounů vhodné prostředí.

Ne všechny druhy letounů jsou náchylné ke kolizím s VTE se stejnou pravděpodobností. Dle databáze kolizí letounů s VTE v Evropě (Dokumentation aus der zentralen Datenbank der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt Brandenburg, stav k červnu 2022) patří 53 % kolizí třem druhům: netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*) a netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*). Zájmové druhy, které patří k předmětům ochrany v SAC Góry Opawskie, jsou předmětem kolizí pouze výjimečně – netopýr velký 7x, netopýr brvitý 5x a u vrápence malého není známa žádná kolize. Zjištěná mortalita je tedy v důsledku přímého střetu s VTE u těchto druhů v evropském měřítku zanedbatelná, na území ČR nebyly střety u zmíněných druhů, dle zmíněné databáze, zjištěny.

Na základě výše uvedených údajů lze konstatovat, že realizace VTE Slezské Pavlovice není plánována v území, kde by se zájmové druhy letounů vyskytovaly. Důvodem je charakter krajiny daný intenzivním zemědělským obhospodařováním a také absence vhodných úkrytů. Lokalita se navíc nenachází ani v případném migračním koridoru mezi letními koloniemi a zimovišti na území ČR, ani Polska.

S ohledem na plánovanou výstavbu VTE na území Polska a v ČR je dále vyhodnocen možný kumulativní vliv realizace VTE. Dle Kočvara (2021) je na území ČR v okolí VTE Slezské Pavlovice uvažována výstavba dvou VTE Dívčí Hrad a dvou VTE Hlinka. Řada VTE je plánována také v Polsku, konkrétně záměry VTE Lubrza (investor Green Bear, 29 VTE o výkonu 3 MW, max. výška 187,5 m), celá lokalita je rozdělena do 3 skupin VTE (Prezynka 6 VTE, Lubrza 12 VTE, Laskovice 11 VTE), nejbližší VTE je uvažována 0,6 km od státní hranice. Se záměrem se částečně překrývá záměr VTE Lubrza (společnost EWL, 24 VTE o výkonu 3 MW s max. výška 200 m), nejbližší VTE je uvažována 0,8 km od státní hranice. Dále se jedná o záměr VTE Biala, s celkovým počtem 36 ks VTE o výkonu 3 MW, max. výška 190 m, s nejbližší VTE 3,5 km od státní hranice. Vzhledem k tomu, že oba záměry na území Lubrza (Green Bear a spol. EWL) mají shodné/podobné umístění VTE, je pravděpodobné, že bude realizován jeden ze záměrů. V maximálním rozsahu by mohlo být realizováno až 65 ks VTE na polské straně (při realizaci VTE Lubrza spol. Green Bear).

S ohledem na výsledky průzkumů výskytu letounů na území Polska a v okolí VTE Slezské Pavlovice, nedochází k přeletům mezi hranicemi. Výskyt v ČR nebyl doložen, a tudíž výstavba nepředstavuje kumulativní ovlivnění jejich populací na území Polska, konkrétně v SAC Góry Opawskie.

Na základě uvedených skutečností konstatujeme, že na základě dostupných údajů nemůže mít výstavba VTE Slezské Pavlovice přeshraniční vliv na lokality soustavy Natura 2000 v Polsku.

Výstavba VTE Slezské Pavlovice je v plochách *Výroba a skladování - větrné elektrárny (VE)* v Územním plánu Slezské Pavlovice podmíněně přípustná až po prokázání, že nebude dotčen předmět ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky.

4.8. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úkolem tohoto hodnocení je také posoudit vliv ÚP Slezské Pavlovice na celistvost dotčené lokality soustavy Natura 2000, tj. EVL Osoblažský výběžek. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky (diverzita) ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Realizací hodnoceného ÚP Slezské Pavlovice nedojde k významnému ovlivnění předmětu ochrany EVL Osoblažský výběžek. Samotný vliv byl při realizaci některých návrhových ploch vyhodnocen jako mírně negativní. Vzhledem k omezenému rozsahu ovlivněného biotopu kuňky obecné nedojde ke kumulativnímu ovlivnění s již realizovanými záměry. Realizace plánované ČOV přispěje ke zlepšení kvality vody v Pavlovickém rybníku, který je vhodným biotopem kuňky obecné.

Na základě těchto skutečností konstatujeme, že změnou využívání návrhových ploch nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti EVL Osoblažský výběžek.

4.9. Vyhodnocení variant

Návrh ÚP Slezské Pavlovice byl předložen k hodnocení v jedné aktivní variantě.

5. Návrh opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce včetně porovnání míry koncepce bez provedení navržených opatření

1. Omezit rozsah ovlivněného území v rámci koridorů K2 a K3 včetně kácení dřevin a minimalizovat zásah do hydrologického režimu na území EVL Osoblažský výběžek.

2. Před začátkem stavebních prací, kdy je známo přesné technické řešení záměru, bude proveden aktuální biologický průzkum zaměřený na výskyt kuňky obecné v rámci plochy Z1 a koridorů K5 a K6 a také koridorů K2 a K3, kde dochází k zásahu do území EVL, případně je ovlivněn vhodný biotop kuňky obecné. Na základě výsledků budou navržena vhodná zmírňující opatření.

3. Zařízení staveniště včetně skládky materiálu pro výstavbu záměrů nebude realizováno na území EVL nebo v její blízkosti.

4. Terénní úpravy na území EVL budou realizovány mimo období migrací kuňky obecné, které probíhá na jaře v březnu – dubnu, a na podzim v září – říjnu. V případě realizace v tomto období budou instalovány zábrany proti vniknutí kuněk na staveniště.

5. Vedení v rámci koridoru K3 je vhodné realizovat na území EVL protlakem pod vodními toky s ohledem na minimalizaci zásahu do území EVL.

6. Technologie ČOV v rámci plochy Z1 bude vyhodnocena s ohledem na minimalizaci negativního ovlivnění kvality vody v Pavlovickém potoce. Navrhujeme mechanicko-biologickou čistírnu doplnit o terciální stupeň čištění, který eliminuje přísun živin (dusík, fosfor). Je žádoucí doplnit technologii dále o jednotku srážení fosforu. Také je možné ČOV doplnit o terciální stupeň čištění, kdy jsou instalována např. mikrosíta. Mikrosítový bubnový filtr je zařízení určené pro zajištění nejvyšších standardů v oblasti technologie čištění vody.

7. Zjistit zdroj biologického (fekálního) znečištění Pavlovického potoka a přijmout účinná opatření na jeho eliminaci. Pokud se jedná o výpustě z nevyhovujících jímek (netěsných žump nebo septiků), zajistit jejich sanaci (vyčištění, utěsnění, odvoz kalů, ap.). Financovat tyto práce s použitím všech účinných a dostupných prostředků (organizační opatření se zapojením osvěty v obci, zveřejnění výsledků místního šetření a rozborů sledovaného znečištění s označením původce znečištění, využití veřejných zdrojů na sanaci, dotací, poplatků ze sankcí apod.).

8. Při výstavbě ČOV zachovat v maximální možné míře stávající břehové porosty vč. dozívající vrby poskytující cenný biotop pro ohrožené druhy živočichů, zejména hmyzu. Po výstavbě ČOV průběžně a pravidelně sledovat kvalitu předčištěných vod ústících do Pavlovického potoka a případně přijmout vhodná opatření k minimalizaci ovlivnění kvality vody na území EVL.

9. Při obhospodařování půdy dbát na ponechání travnatých pruhů a pásů podél EVL minimálně v rozsahu ochranného pásma maloplošných zvláště chráněných území (50 m), pro zachycení případných splachů hnojiv. Travnaté pásy lze doplnit o keřovou a stromovou zeleň, která spolu s průlehem – příkopem pro zachycení extravilánových vod přispěje ke snížení splachů orné půdy a hnojiv či biocidů do toků a rybníků v EVL Osoblažský výběžek.

10. Při návrhu technologie ČOV je žádoucí reflektovat ukazatele environmentálních cílů pro biotop kuňky obecné. Tyto ukazatele jsou uvedeny v příloze posouzení.

11. Při obhospodařování půdy omezit používání hnojiv bez patřičného zaorání do půdního profilu, zamezit tak negativním vlivům splachů do vodního prostředí EVL.

Pokud nebudou provedena výše uvedená opatření k eliminaci vlivů na dotčený předmět ochrany EVL Osoblažský výběžek, bude nadále míra ovlivnění jejich populací mírně negativní. Plocha ovlivněných biotopů kuňky obecné je omezeného rozsahu a nezpůsobí významnou změnu podmínek pro její výskyt na území EVL, ani v jejím okolí.

6. Závěr

Cílem tohoto posouzení bylo vyhodnotit vliv upraveného Návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena EVL Osoblažský výběžek. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice **nemá významný negativní vliv** na předmět ochrany a celistvost EVL Osoblažský výběžek.

Výstavba VTE Slezské Pavlovice je podmíněna vyloučením ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 na území Polska. V rámci navazující přípravy je nezbytné provést aktuální monitoring výskytu zájmových druhů letounů s ohledem na předměty ochrany SAC Góry Opawskie.

Územní rezerva není hodnocena postupem podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., je upozorněno na možné budoucí významné negativní vlivy změny využití plochy. Toto upozornění nemá vliv na výše uvedený závěr hodnocení.

7. Použitá literatura

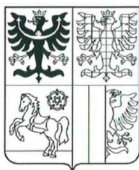
- ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, 23 s.
- AOPK ČR (2012): Souhrn doporučených opatření pro EVL Osoblažský výběžek. AOPK ČR, Ostrava.
- AOPK ČR (2019): Souhrn doporučených opatření pro EVL Osoblažský výběžek. AOPK ČR, Ostrava.
- Ateliér Archplan Ostrava (2023): Návrh ÚP Slezské Pavlovice (textová část, výkresová část).
- Bureš L. (2013): Plán péče o přírodní rezervaci Džungle na období 2013-2020, Krajský úřad Moravskoslezského kraje.
- ČESON (nedatováno): Doporučení provozních opatření s cílem eliminovat riziko kolize netopýrů s větrnými elektrárnami.
- Dürr T., 2007: Die bundesweite Kartei zur Dokumentation von Fledermausverlusten an Windenergieanlagen – ein Rückblick auf 5 Jahre Datenfassung. Nyctalus (N.F.), Berlin 12 (2-3): 108-114.
- Dürr, T., 2021, Bat fatalities at wind turbines in Europe; accessed on 17.9.2021 at <https://lfu.brandenburg.de/lfu/de/aufgaben/natur/artenschutz/vogelschutzwarte/arbeits-schwerpunkt-entwicklung-und-umsetzung-von-schutzstrategien/auswirkungen-von-windenergieanlagen-auf-voegel-und-fledermaeuse/> .
- Chytrý M. a kol. (2010): Katalog biotopů ČR, druhé vydání, AOPK ČR, Praha.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha.
- Kneblová I. (2011): Plán péče o přírodní rezervaci Velký Pavlovický rybník na období 2012-2021, AOPK ČR.
- Kočvara R. (2021): Posouzení H 67 - Větrné elektrárny Dívčí Hrad.
- Kočvara R. (2016): Biologické posouzení záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry – VTE Slezské Pavlovice – Záměr výstavby čtyř větrných elektráren.
- Kočvara R. (2010): Inventarizační průzkum – obojživelníci, CZ0813460 Osoblažský výběžek, Krajský úřad Moravskoslezského kraje.
- Kočvara R., Czernik A., Žárník M. (2012): Plán péče o přírodní památku Osoblažský výběžek v rámci EVL Osoblažský výběžek na období 2012-2021, Krajský úřad Moravskoslezského kraje.
- Machar I. (2010): Hodnocení ZÚR Moravskoslezského kraje dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Molitor P. (2020): Závěrečná zpráva - Mapování obojživelníků a plazů v EVL Osoblažský výběžek.
- Monitoring a mapování vybraných druhů rostlin a živočichů a inventarizace MZCHÚ v národně významných územích v České republice, AOPK ČR.
- Rosendorf et al. (2020): Metodika pro hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody, VÚV TGM Praha, MŽP.

- Řehák Z., Bartonička T. (2012): Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry, ČESON.
- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků.
- Volfová E., Volf O. (2015): Hodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR Moravskoslezského kraje dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.,
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Další zdroje:

- <http://www.biomonitoring.cz>
- <http://portal.cenia.cz>
- Nálezová databáze ochrany přírody – AOPK ČR, 2023
- Údaje z hodnocení vlivů záměrů na lokality soustavy Natura 2000 v EVL Osoblažský výběžek, zdroj: informační systém EIA/SEA
- Vrstva mapování biotopů (AOPK ČR 2019, dle <http://mapy.nature.cz>).
- ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OPOLU zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 z roku 2019
- <https://natura2000.eea.europa.eu/expertviewer/#>

Příloha 1 – Stanovisko orgánu ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



45
D.S. 28.11.17

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 149808/2017

Sp. zn.: ŽPZ/33086/2017/Zvo

246.8 V5

Vyřizuje: Ing. Simona Zvolánková

Telefon: 595 622 265

Fax: 595 622 396

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 23. 11. 2017

Městský úřad Krnov

odbor výstavby

Hlavní náměstí 96/1

Krnov

79401

„Návrh zadání územního plánu Slezské Pavlovice“ - stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 6. 11. 2017 návrh zadání územního plánu obce Slezské Pavlovice (dále jen „koncept“). Krajský úřad byl zároveň vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 tohoto zákona ve lhůtě stanovené v § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad, ve své územní působnosti, posouzením konceptu **podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny** dospěl k závěru, že předložená koncepte v územní působnosti krajského úřadu **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepty nebo záměry významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. ✓

Odůvodnění:

Předmětem konceptu je návrh zadání územního plánu Slezské Pavlovice na aktualizaci současného stavu využití území, na uvedení územního plánu do souladu se stavebním zákonem v platném znění, s nadřazenou územně plánovací dokumentací a územně plánovacími podklady. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje území byly analyzovány dva problémy k řešení v územním plánu Slezské Pavlovice a to, že se rozvoj obce nevyhne střetu se zábořem kvalitní půdy a realizací větrného parku. Z provedených doplňujících průzkumů a rozborů území vyplynuly další požadavky k prověřování nových ploch pro bydlení přednostně z proluk ve stávající zástavbě, respektování rekreační plochy místního významu, vymezení plochy veřejného prostranství pro společenské akce u kulturního domu, navržení plochy přestavby v ploše nevyužívaného areálu zemědělské výroby, navržení v řešeném území zastavitelné plochy pro 3 větrné elektrárny včetně koridoru pro napojení do stávající energetické sítě, stanovení podmínky pro obnovu zámeckého parku v centru obce a zvážení možnosti návrhu cyklostezky po účelové komunikaci ve směru na Dytmarov.

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bksd

IČ: 70890692

DIC: CZ70890692

Č. účtu: 16506/6349/0800



Zavedli jsme systém řízení kvality
a systém environmentálního řízení
a auditu



www.msk.cz

Na území dotčeném koncepcí, tedy v katastru obce Slezské Pavlovice se nachází evropsky významná lokalita CZ0813460 Osoblažský výběžek (dále jen „EVL“). Předmětem ochrany EVL je kuňka ohnivá (*Bombina bombina*).

Koncepce je zpracována velmi obecně a v této fázi nelze objektivně posoudit možný vliv na evropsky významnou lokalitu, stanovenou nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona stanoveny ptačí oblasti. Vzhledem k této skutečnosti je potřeba posoudit potencionální vlivy koncepce z hlediska možného ohrožení příznivého stavu na předmět ochrany nebo celistvosti EVL s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětného druhu a charakter typů stanovišť.

Poučení:

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.

Ing. Monika Ryšková
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
RNDr. Bc. Lenkou Řondíkovou
oddělení ochrany přírody a zemědělství

Dále obdrží:

KÚ MSK, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství - zde

2/2

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsdf Č. účtu: 1650676349/0800



Zavedli jsme systém řízení kvality
a systém environmentálního řízení
a auditu



www.msk.cz

Příloha 2: Environmentální cíle kuňky obecné dle Metodiky hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody (Rosendorf a kol. 2020).

Metodika hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody

Obojživelníci			
Kód druhu	Jméno druhu latinsky	Jméno druhu česky	Prioritní druh
1188	<i>Bombina bombina</i>	kuňka ohnivá	NE

Hodnocený typ vod: Typ B – stojaté vody

Environmentální cíle – všeobecné fyzikálně-chemické složky

Frekvence monitoringu: sezonní (8 měření, březen–říjen) / minimálně dva roky během 6 let

Ukazatel	Jednotka	Charakteristická hodnota		
		medián	maximum	minimum
teplota vody	°C	18,5	31	
rozpuštěný kyslík	mg/l			2,5
nasycení vody O ₂	%		140	30
elektrická vodivost	μS/cm		2500	
pH			9	6,8
KNK _{4,5}	mmol/l			0,4
celkový fosfor	mg/l	0,15		
PO ₄ -P	mg/l	0,04		
NO ₃ -N	mg/l	0,15	0,5	
NH ₄ -N	mg/l	0,15	0,4	
průhlednost vody	m			0,4
chloridy	mg/l		95	5
vápník	mg/l			20
hořčík	mg/l			6
celkový dusík	mg/l	1,7		

Environmentální cíle – biologické složky

Frekvence monitoringu: viz metodika Janovská a kol. (2020), minimálně dva roky během 6 let

Biologická složka	Primární / sekundární složka	Kritérium hodnocení stavu
zooplankton	primární	dobrý
makrofyta	sekundární	(dobrý)
makrozoobentos	sekundární	(dobrý)

Doplňkové biologické hodnocení:

Podmínkou výskytu druhu na lokalitě je absence ryb nebo přirozeně nízká rybí obsádka. V případě, že je EVL vymezena jako chovný rybník s řízenou rybí obsádkou, je možné připustit nízkou nebo velmi nízkou rybí obsádku s minimálním zastoupením dravých druhů ryb. Typickým způsobem využití mohou být např. plůdkové rybníky.

Míra spolehlivosti nastavení environmentálních cílů		
Všeobecné fyzikálně-chemické složky		střední
Biologické složky	zooplankton	střední
	makrofyta	nízká
	makrozoobentos	nízká

Komentář k míře spolehlivosti:

Všeobecné fyzikálně-chemické složky: střední míra spolehlivosti je uvedena z důvodu, že cíle byly odvozeny na základě doplňkového monitoringu, který probíhal během jednoho roku na omezeném množství lokalit. Doporučuje se provést monitoring na dalších lokalitách, které by doplnily soubor referenčních dat pro další analýzu.

Biologické složky – zooplankton: střední míra spolehlivosti pro tuto biologickou složku odpovídá tomu, že se předpokládá výskyt druhu ve vodních nádržích s přirozeně nízkými rybími obsádkami nebo bez ryb. Vyšší podíl frakce velkého síťového zooplanktonu by tuto skutečnost měl potvrdit. Lokality s výskytem druhu však obvykle obsahují větší podíl makrofyt a litorálu a v takovém případě se podíl velkého zooplanktonu adekvátně snižuje.

Biologické složky – makrofyta, makrozoobentos: nízká míra spolehlivosti pro tyto biologické složky odpovídá tomu, že dosud neexistují závazné metodiky hodnocení a kritéria pro hodnocení jsou odvozena pouze na základě obecných principů uplatňovaných v Rámcové směrnici o vodách.