

III.

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ
UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
SLEZSKÉ PAVLOVICE
PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



5 / 2023

Obec Slezské Pavlovice
Slezské Pavlovice č.p.p. 16, PSČ 793 99 Osoblaha

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava

Městský úřad Krnov
Úřad územního plánování

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Ing.arch. Kateřina Buschová
-vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Ing. Marie Skybová, Ph.D.
-vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Mgr. Alice Háková
-vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Ing.arch.Kateřina Buschová
-autorizovaný architekt ČKA 3017

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

**KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ**

ZPRACOVATELÉ

**ZODPOVĚDNÝ
PROJEKTANT**

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SLEZSKÉ PAVLOVICE PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

OBSAH:	str.
Úvod.....	1
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.....	4
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	5
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	7
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech.....	18
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....	18
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	25
Závěr.....	28
Příloha A. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí - úprava pro opakované veřejné projednání (samostatný svazek s datem 5/2023)	
Příloha B. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. pro opakované veřejné projednání, Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice (hodnocení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti - samostatný svazek s datem 3/2023)	

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU SLEZSKÉ PAVLOVICE PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ (5/2023) *je upraven dle Pokynů ze dne 5.9.2022 pro úpravu návrhu ÚP Slezské Pavlovice na základě výsledků veřejného projednání konaného dne 3.11.2021 a obsahuje:*

- I.1.** Textová část + **II.1.** Textová část odůvodnění (samostatný svazek)
- I.2.A.** Výkres základního členění území 1:5 000
- I.2.B.** Hlavní výkres 1:5 000
- I.2.C.** Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury 1:5 000
- I.2.D.** Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000
- II.2.A.** Koordinační výkres 1:5 000
- II.2.B.** Výkres širších vztahů 1:50 000
- II.2.C.** Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

ÚVOD

Udržitelný rozvoj území (§ 18 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb.) je rozvoj, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Spočívá ve vyváženém vztahu tří pilířů - podmínek udržitelného rozvoje:

- enviromentální pilíř - příznivé životní prostředí
- ekonomický pilíř - hospodářský rozvoj
- sociální pilíř - soudržnost společenství obyvatel

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) je provedeno dle požadavku Zadání ÚP Slezské Pavlovice, bodu G. a bylo včetně příloh A., B. přepracováno v období 3-5/2023 tak, aby odpovídalo návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice pro opakované veřejné projednání upravenému dle pokynů z 5.9.2022. Podkladem pro úpravu návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a pro opakované přepracování vyhodnocení vlivů návrhu ÚP bylo:

1. stanovisko příslušného dotčeného orgánu č.j. MsK 148300/2017 ze dne 4.12.2017 s požadavkem na posouzení podle § 10i zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivu na ŽP ve znění pozdějších předpisů;
2. stanovisko příslušného dotčeného orgánu č.j. MSK 149808/2017 ze dne 23.11.2017 s požadavkem na posouzení návrhu ÚP Slezské Pavlovice podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů;
3. stanovisko krajského úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Slezské Pavlovice upraveného na základě společného jednání a mezinárodních konzultací (pro potřeby veřejného projednání), č.j.: MSK 82466/2021, ze dne 26.7.2021.

Část A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (5/2023) a část B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (3/2023) jsou zpracovány jako samostatné svazky.

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Adekvátní hodnocení vyváženosti podmínek území je nezbytným východiskem pro výběr optimální urbanistické koncepce rozvoje území. Slabé pilíře podmínek území obcí by měly být územním plánem posilovány, avšak s ohledem na optimální využití řešeného území a širší dělbu funkcí v regionech, na druhé straně pak by měly být i přiměřeně využity silné pilíře. Podobně by měly být omezovány dopady vnějších ohrožení a naopak využívány příležitosti. Přitom nelze zapomínat, že příležitosti a ohrožení představují vnější – obvykle regionální, dotační či makroekonomické faktory. Běžně dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti. Proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesnění aktuální vyhodnocení upraveného návrhu územního plánu určeného pro veřejné projednání.

V první řadě je možné provést srovnání „základního“ hodnocení podle metodiky MMR v rámci ÚAP ORP Krnov (aktualizace z r. 2020, 2016 a 2014, eventuálně starší aktualizace z r. 2012). Toto hodnocení je uvedeno v následující tabulce.

Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj

(obec Slezské Pavlovice, ÚAP SO Krnov - aktualizace r. 2020, 2016, 2014, metodika MMR pro ÚAP)

Aktualizace	Pilíř-životní prostředí (Z)	Pilíř-soudržnost společenství obyv. území (S)	Pilíř-hospodářské podmínky území (H)	výsledná skup. (kategorie)
Hodnocení r. 2020	6	5	6	3c
Hodnocení r. 2016	5	4	7	3c
Hodnocení r. 2014	5	5	7	4

Hodnocení 3c pro obec Slezské Pavlovice se v ÚAP ORP Krnov 2020 vzhledem k předchozímu hodnocení z roku 2016 nezměnilo, a to ani v hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, kde je stále jako dobrý hodnocen pilíř soudržnosti společenství obyvatel (S), jako špatné-nevyvážené jsou hodnoceny zbývající pilíře životního prostředí (Z) a hospodářského rozvoje (H). Vlastní bodové hodnocení doznalo jednostupňové zlepšení v pilířích životního prostředí (Z) a soudržnosti společenství obyvatel (S), zhoršení o jeden stupeň nastalo v hodnocení pilíře hospodářského rozvoje (H).

Rozsáhlým dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace r. 2017, 2015, r. 2013, r. 2011 a eventuálně r. 2009). K hodnocení je zde použita základní 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména střednědobá porovnatelnost hodnocení za celý kraj a šířka použité stupnice. Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně srovnatelného hodnocení SO ORP Krnov a vlastního územního plánu, přináší následující tabulka.

Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje týkající se Slezských Pavlovic
(stupnice hodnocení: 1-nejlepší, 7- nejhorší)

Pilíř – rok	Území plán		ÚAP SO ORP Krnov hodnocení aktualizace r.					ÚAP MS kraje hodnocení aktualizace r.				
	2021	2017	2020	2016	2014	2012	2010	2017	2015	2013	2011	2009
životní prostředí	5	4	6	5	5	-	4,48	3	3	5	3	4
soudržnosti	4	3	5	4	5	-	5,37	7	7	7	7	7
hospodářský	6	7	6	7	7	-	6,77	7	7	6	7	7

Obecně by mělo platit, že menší vzájemné rozdíly s výsledným hodnocením územního plánu vykazuje hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje v rámci SO ORP Krnov než v rámci ÚAP MSK.

U **hodnocení hospodářského pilíře** území je zásadní negativní vliv způsoben nedostatkem pracovních míst, přitom v nedávném období byla nezaměstnanost celostátně nízká vlivem obecného pozitivního vývoje zaměstnanosti v ČR. Příčiny negativního stavu hospodářského pilíře jsou dlouhodobé, strukturálně hluboké a mírné absolutní zlepšení nezaměstnanosti v regionu je dáno spíše příznivým makroekonomickým vývojem v ČR, nikoliv úspěšnou regionální politikou státu v širším regionu (okrese Bruntál). Hodnocení regionu i obce je dlouhodobě nepříznivé.

Při **hodnocení podmínek soudržnosti obyvatel území** – které byly v ÚAP MSK dlouhodobě hodnoceny příznivě, jsou hodnoceny v ÚAP SO ORP Krnov i územním plánem méně pozitivně. Jsou zohledněna specifika vývoje počtu obyvatel i demografické tendence. Dlouhodobě je prokazatelnější zhoršování podmínek soudržnosti obyvatel projevující se např. poklesem počtu obyvatel - odlivem mladých lidí v produktivním věku za studiem či za kvalifikovanější prací, zhoršením věkové struktury, charakteristikou rodinného chování - vyšší podíl dětí narozených mimo manželství.

Vlastní hodnocení podmínek životního prostředí – je nutno vnímat zejména s ohledem na příznivé podmínky regionu, širší vnímání kvalitního přírodního okolí řešeného území. Výsledné hodnocení územního plánu pozitivně ovlivňuje příznivý stav kvality ovzduší, negativně stav infrastruktury (dosud nerealizovaná splašková kanalizace, nerealizovatelná plynofikace obce, vytápění lokálními topeništi).

V aktualizaci všech tří pilířů dle dlouhodobého hodnocení ÚAP MSK 2017 nedošlo k žádným výraznějším změnám; hodnocení ÚAP ORP Krnov 2020 hodnotí vzhledem k roku 2016 o stupeň lépe pilíře životní prostředí (Z) a soudržnost obyvatel (S), o stupeň hůře hodnotí hospodářský pilíř (H). Ve stejném smyslu jednobodového zlepšení resp. zhoršení u jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje je hodnocení upraveno i pro návrh územního plánu upraveného po společném jednání v červenci 2021 (Z=5, S=4, H=6).

Řešené území vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území velmi špatný stav hospodářských podmínek území, podmínky soudržnosti obyvatel ohrožují hospodářské podmínky dopadající v sociální oblasti, méně pak samotný demografický vývoj (ten podléhá značným výkyvům

způsobeným zejména malou velikostí obce). S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení a zejména pak přírodní podmínky území a rekreační atraktivitu území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zlepšení hospodářských podmínek a přednostní rozvoj obytných, rekreačních a obslužných funkcí obce, při současné minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí.

Dalším předpokladem optimálního rozvoje obce je úzká vazba na širší region, tj. obce Osoblažska včetně příhraničních vazeb do Polska, se kterým má území společný obdobný charakter zemědělského regionu i další územní a historické souvislosti. Přiměřený rozvoj funkcí řešeného území s ohledem na širší region a širší vazby v území je tedy základním předpokladem jeho optimálního - udržitelného - rozvoje.

Podrobné vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek bylo provedeno v ÚAP SO ORP Krnov, 5. aktualizace 2020. V kapitole B.1.3.4 na str. 20 je uvedena souhrnná tabulka, ve které jsou všechny obce ORP Krnov ohodnoceny v rámci tří pilířů udržitelného rozvoje a je stanoveno jejich celkové hodnocení územních podmínek – vyváženosti všech tří pilířů (životního prostředí = Z, hospodářského rozvoje = H, soudržnosti společenství obyvatel území = S). Z hodnocení je patrné, že nejlépe (zařazením do kategorie 1 s pozitivně hodnocenými všemi třemi pilíři) jsou v r. 2020 hodnoceny kromě předchozích tří obcí (Zátor, dlouhodoběji Úvalno a Brantice) také nově obce Čaková, Holčovice, Hošťálkovy, Petrovice, Třemešná. **Naopak nejhůře** (zařazením do kategorie 4, kde jsou negativně hodnoceny všechny tři pilíře) **jsou hodnoceny dvě obce – Hlinka a Osoblaha** (Rusín již v nejhorším hodnocení není uváděn). Dlouhodobé změny hodnocení obcí za SO ORP Krnov jsou celkově malé, obecně se tak potvrzuje, že stabilita podmínek území je poměrně značná.

Největší slabinou SO ORP Krnov jsou zcela jednoznačně a dlouhodobě hospodářské podmínky území, zejména u obcí mikroregionu Osoblažska.

Příznivé je hodnocení **pilíře životního prostředí** SO ORP Krnov. Většina obcí je hodnocena podle metodiky MMR s příznivými podmínkami, 4 obce s nepříznivými, přičemž „méně příznivé“ území obcí se nachází spíše na severu (zemědělské obce Osoblažska s nepříznivým koeficientem ekologické stability - KES), jehož vnímání je mnohdy diskutabilní.

Dlouhodobě je prokazatelné zhoršování **podmínek soudržnosti společenství obyvatel** území (pokles počtu obyvatel okrajových obcí, zhoršení věkové struktury, zhoršení charakteristik rodinného chování). Otázkou zůstává hodnocení vývoje druhého (rekreačního) bydlení, které je u většiny obcí významnou příležitostí stabilizace sídelní struktury.

Pro dlouhodobý vyvážený vývoj naprosté většiny obcí SO ORP Krnov je rozhodující posílení hospodářského rozvoje a to i v případě mírného omezení dosavadních příznivých podmínek ochrany životního prostředí, ochrany přírody. Optimalizace využití území jednotlivých obcí SO ORP je nezbytné posuzovat v širších vazbách, přitom je potřeba vnímat, že mobilita obyvatel, ale i preference kvalitního obytného (přírodního) prostředí dlouhodobě rostou.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí (SEA posouzení) bylo zpracováno v listopadu 2019 v souladu s §10i zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A. (zpracovatelka Ing. Marie Skybová Ph.D.).

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí z listopadu 2019 bylo doplněno pro upravený návrh Územního plánu Slezské Pavlovice z července 2021 (pro veřejné projednání), ve kterém byly dle pokynu zrušeny návrhové plochy větrných elektráren a souvisejících koridorů dopravní a technické infrastruktury. Doplněk ke stávajícímu vyhodnocení vlivů Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí byl zpracován v září 2021 a byl společně s původním vyhodnocením projednán ve veřejném projednání.

Na základě požadavku z 5.9.2022 na úpravu návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byl návrh ÚP v 5/2023 doplněn o původní návrhy zastavitelných ploch a koridorů pro větrné elektrárny a všechna vyhodnocení byla přepracována dle aktualizovaných nadřazených územně plánovacích dokumentací a podkladů atd.

Pro návrh územního plánu jsou významné závěry kapitoly 12. ve Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí, kde **je uvedeno, že na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v kapitole 11. navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů, při respektování navržených podmínek a doporučení** pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto **lze k Územnímu plánu Slezské Pavlovice vydat souhlasné stanovisko za podmínky zapracování koncepčního opatření do návrhu ÚP Slezské Pavlovice takto:**

1. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch Výroby a skladování – větrné elektrárny (VE) následovně „*umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebudou dotčeny předměty ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie, fauna přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník, přírodní památky Osoblažský výběžek, a dále přírodní rezervace Džungle, a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky a České republiky*“.

Zmíněná kapitola 11. ve Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí uvádí následující ochranná opatření snižující významnost zjištěných vlivů. Lze konstatovat, že Územní plán Slezské Pavlovice nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny **při respektování navržených podmínek a doporučení** pro realizaci koncepce v následujícím rozsahu:

a) Požadavek k zapracování koncepčního opatření do návrhu ÚP Slezské Pavlovice:

1. Doplnit podmíněně přípustné využití ploch Výroby a skladování – větrné elektrárny (VE) následovně „*umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), je možné až po prokázání, že nebudou dotčeny předměty ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie, fauna přírodní rezervace Velký Pavlovický rybník, přírodní památky Osoblažský výběžek, a dále přírodní rezervace Džungle, a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky a České republiky*“.

b) Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Slezské Pavlovice, nepromítající se do řešení koncepce – projektová opatření:

1. Záměr větrného parku posoudit v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Podkladem pro vyhodnocení musí být akustická studie a studie týkající se stroboskopického (flicker) efektu, dlouhodobý ornitologický průzkum a jeho vyhodnocení, studie vlivu na netopýry, posouzení ovlivnění krajinného rázu.

2. Respektovat návrhy opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce na EVL Osoblažský výběžek a její předmět ochrany, uvedené v Kap. 5 Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Háková, A., 2023).
3. Podporovat vznik a zakládání remízů, krajinné zeleně, průlehmů podél polních cest a pěšin, stromových a keřových alejí a dalších krajinných prvků pro zvýšení biodiverzity a snížení negativního vlivu velkoplošného obhospodařování orné půdy.
4. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
5. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
6. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
7. Nové objekty by měly být vytápěny elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.
8. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
9. U všech projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.
10. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen „Natura 2000“) je zpracováno jako samostatná příloha B. k části územního plánu III. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Slezské Pavlovice na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení "Natura 2000" bylo zpracováno v říjnu 2019 pod názvem "Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č.114/1992 Sb.", zpracovatelé Mgr. Alice Háková a Mgr. Jan Losík Ph.D.

Vyhodnocení "Natura 2000" bylo aktualizováno pro upravený návrh Územního plánu Slezské Pavlovice z července 2021 určeného pro veřejné projednání, ve kterém byly dle pokynu zrušeny návrhové plochy větrných elektráren a souvisejících koridorů dopravní a technické infrastruktury. Doplněk ke stávajícímu vyhodnocení "Natura 2000" byl zpracován v září 2021 a byl společně s původním hodnocením "Natura 2000" veřejně projednán.

Na základě požadavku z 5.9.2022 na úpravu návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byl návrh ÚP v 5/2023 doplněn o původní návrhy zastavitelných ploch a koridorů pro větrné elektrárny a všechna vyhodnocení byla přepracována dle aktualizovaných nadřazených územně plánovacích dokumentací a podkladů atd.

V kapitole 5. v Hodnocení "Natura 2000" je uveden návrh aktualizovaných opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce včetně porovnání míry koncepce bez provedení navržených opatření. Aktualizovaná opatření musejí být provedena při uplatňování koncepce Územního plánu Slezské Pavlovice pro eliminaci vlivů na dotčený předmět ochrany EVL

Osoblažský výběžek - pokud nebudou provedena, bude nadále míra ovlivnění populací předmětu ochrany EVL Osoblažský výběžek mírně negativní. Plocha ovlivněných biotopů předmětu ochrany EVL (kuňky obecné) je omezeného rozsahu a nezpůsobí významnou změnu podmínek pro její výskyt na území EVL, ani v jejím okolí.

1. Omezit rozsah ovlivněného území v rámci koridorů K2, K3 včetně kácení dřevin a minimalizovat zásah do hydrologického režimu na území EVL Osoblažský výběžek.
2. Před začátkem stavebních prací, kdy je známo přesné technické řešení záměru, bude proveden aktuální biologický průzkum zaměřený na výskyt kuňky obecné v rámci plochy Z1 a koridorů K5 a K6 a také koridorů K2 a K3, kde dochází k zásahu do území EVL, případně je ovlivněn vhodný biotop kuňky obecné. Na základě výsledků budou navržena vhodná zmírňující opatření (např. instalace mechanických zábran proti vniknutí kuněk na staveniště, aj.).
3. Zařízení staveniště včetně skládky materiálu pro výstavbu záměrů (zejména výstavba ČOV včetně realizace staveb kanalizačního přivaděče a dopravní obsluhy v koridorech K5, K6, výstavba dopravní infrastruktury pro VTE v koridoru K2, výstavba vyvedení výkonu VTE v koridoru K3, aj.) nebude realizováno na území EVL nebo v její blízkosti.
4. Terénní úpravy na území EVL budou realizovány mimo období migrací kuňky obecné, které probíhá na jaře v březnu – dubnu, a na podzim v září – říjnu. V případě realizace v tomto období budou instalovány mechanické zábrany proti vniknutí kuněk na staveniště.
5. Kabelové zemní vyvedení výkonu VTE v rámci koridoru K3 je vhodné realizovat na území EVL protlakem pod vodními toky s ohledem na minimalizaci zásahu do území EVL.
6. Technologie ČOV v rámci plochy Z1 bude vyhodnocena s ohledem na minimalizaci negativního ovlivnění kvality vody v Pavlovickém potoce. Navrhujeme mechanicko-biologickou čistírnu doplnit o terciální stupeň čištění, který eliminuje přísun živin (dusík, fosfor). Je žádoucí doplnit technologii dále o jednotku srážení fosforu. Také je možné ČOV doplnit o terciální stupeň čištění, kdy jsou instalována např. mikrosíta. Mikrosítový bubnový filtr je zařízení určené pro zajištění nejvyšších standardů v oblasti technologie čištění vody.
7. Zjistit zdroj biologického (fekálního) znečištění Pavlovického potoka a přijmout účinná opatření na jeho eliminaci. Pokud se jedná o výpustě z nevyhovujících jímek (netěsných žump nebo septiků), zajistit jejich sanaci (vyčištění, utěsnění, odvoz kalů, ap.). Financovat tyto práce s použitím všech účinných a dostupných prostředků (organizační opatření se zapojením osvěty v obci, zveřejnění výsledků místního šetření a rozborů sledovaného znečištění s označením původce znečištění, využití veřejných zdrojů na sanaci, dotací, poplatků ze sankcí apod.).
8. Při výstavbě ČOV zachovat v maximální možné míře stávající břehové porosty vč. dožívající vrby poskytující cenný biotop pro ohrožené druhy živočichů, zejména hmyzu. Po výstavbě ČOV průběžně a pravidelně sledovat kvalitu předčištěných vod ústících do Pavlovického potoka a případně přijmout vhodná opatření k minimalizaci ovlivnění kvality vody na území EVL.
9. Při obhospodařování půdy dbát na ponechání travnatých pruhů a pásů podél EVL minimálně v rozsahu ochranného pásma maloplošných zvláště chráněných území (50 m), pro zachycení případných splachů hnojiv. Travnaté pásy lze doplnit o keřovou a stromovou zeleň, která spolu s průlehem – příkopem pro zachycení extravilánových vod přispěje ke snížení splachů orné půdy a hnojiv či biocidů do toků a rybníků v EVL Osoblažský výběžek.
10. Při návrhu technologie ČOV je žádoucí reflektovat ukazatele environmentálních cílů pro biotop kuňky obecné. Tyto ukazatele jsou uvedeny v příloze posouzení.
11. Při obhospodařování půdy omezit používání hnojiv bez patřičného zaorání do půdního profilu, zamezit tak negativním vlivům splachů do vodního prostředí EVL.

V kapitole 5. Závěr tohoto hodnocení "Natura 2000" je uvedeno (citace kurzívou):

*Cílem tohoto posouzení bylo vyhodnotit vliv upraveného Návrhu Územního plánu Slezské Pavlovice na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena EVL Osoblažský výběžek. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice **nemá významný negativní vliv** na předmět ochrany a celistvost EVL Osoblažský výběžek.*

Výstavba VTE Slezské Pavlovice je podmíněna vyloučením ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 na území Polska. V rámci navazující přípravy je nezbytné provést aktuální monitoring výskytu zájmových druhů letounů s ohledem na předměty ochrany SAC Góry Opawskie.

Územní rezerva není hodnocena postupem podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., je upozorněno na možné budoucí významné negativní vlivy změny využití plochy. Toto upozornění nemá vliv na výše uvedený závěr hodnocení.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

VLIV NA STAV A VÝVOJ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj řešeného území obce Slezské Pavlovice je rozděleno do třinácti oblastí, které jsou sledovány v ÚAP ORP Krnov - 5. aktualizace 2020, část B. Rozbor udržitelného rozvoje území. Při hodnocení jsou zohledněny relevantní vlivy na sledované silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby řešeného území.

- 1) Širší územní vztahy
- 2) Prostorové a funkční uspořádání území
- 3) Struktura osídlení
- 4) Sociodemografické podmínky a bydlení
- 5) Příroda a krajina
- 6) Vodní režim a horninové prostředí
- 7) Kvalita životního prostředí
- 8) Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 9) Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
- 10) Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti
- 11) Ekonomické a hospodářské podmínky
- 12) Rekreační a cestovní ruch
- 13) Bezpečnost a ochrana obyvatel

1) Širší územní vztahy

Slezské Pavlovice jsou situovány v severním cípu Osoblažského výběžku, kde většinu hranice obce tvoří hranice s Polskou republikou; pouze z jižní strany obec sousedí s obcemi České republiky. Největšími blízkými městy jsou na české straně Město Albrechtice a Krnov, na polské straně jsou to města Prudnik a Glubczyce. Příhraniční propojenost sousedních obcí je spíše nízká a odehrává se spíše na úrovni rekreačních tras, potenciál spolupráce s Polskem je dlouhodobě nedostatečně využíván pro nízký zájem.

Obec je výrazně ovlivněna svou historickou minulostí, odlehlou polohou a širšími, dlouhodobě nepříznivými hospodářskými podmínkami Osoblažska, zejména vysokou mírou nezaměstnanosti, nedostatkem pracovních příležitostí, nedostatečnou dopravní infrastrukturou a nízkou mobilitou obyvatel za prací, typická je zde nízká hustota osídlení. Kvalitní přírodní podmínky dokládá výskyt cenných přírodních hodnot Natura 2000 jak na území ČR (EVL Osoblažský výběžek) tak i na straně Polska (Góry Opawskie), oblast je atraktivní pro rodinou rekreaci, charakteristický je výskyt kvalitních zemědělských půd - to však nestačí pro zajištění dlouhodobé prosperity obce a regionu. Silně nevyvážené hospodářské podmínky jsou dlouhodobým omezujícím faktorem rozvoje obce projevujícím se mimo jiné také postupným vyliďňováním regionu.

Pro příznivé povětrnostní podmínky se v této příhraniční oblasti projevuje zájem investorů v odvětví výroby větrné energie, a to jak na straně České republiky, tak i Polska. Hledání rovnováhy

mezi ochranou a rozvojem konkrétních územně jednoznačně vymezených a nepřenositelných přírodních hodnot a mezi obecným zájmem na rozvoji OZE, který stávající územní hodnoty a kvalitu prostředí negativně ovlivňuje, je jedním z významných úkolů při plánování udržitelného rozvoje území.

2) Prostorové a funkční uspořádání území

Okrajová část území obce si zachovala původní strukturu zástavby skoro nezměněnou, celkově je však zásah do struktury zástavby obce značný - zejména je způsobený výstavbou rozlehlých zemědělských podniků bývalých státních statků v místech původního zámeckého areálu se zahradou a parkem, hospodářskými dvory a zemědělským zázemím. Dnešní opuštěné a zanedbané výrobní areály převážně živočišné výroby s poboženými troskami budov hyzdí veřejná prostranství a životní prostředí v obci, přitom není z hlediska majetkoprávního a finančního nijak koncepčně dořešena jejich asanace a opětovné využití. Brownfieldy vyžadují značné náklady na ozdravení zdevastovaného území, které obec nemá, navíc obec není ve většině případů ani vlastníkem pozemků těchto brownfieldů. Pozemky brownfieldů, na které je za určitých podmínek možno čerpat dotace, jsou převážně v majetku státu, který s nimi však nijak ve prospěch obce nenakládá a ani je obcím do správy nepředává. Tím se tato zdevastovaná území stávají plochami, které sice obec zatěžují, ale přitom obec s nimi nemůže dle vlastních potřeb nakládat.

Územní plán tento problém řeší v severní části obce návrhem ploch přestavby P2, P1 ve prospěch veřejných prostranství-veřejné zeleně (PZ) a ploch bydlení smíšené památkové (SB1), které zlepší kvalitu životního prostředí v obci a přispějí k posílení soudržnosti obyvatel. Vzhledem k možnostem využití ploch veřejné zeleně může být dlouhodobě příznivý také přínos z hlediska posílení atraktivity obce pro nejen pro trvalé bydlení, ale i pro turistické a rekreační využití a tím i zlepšení hospodářského potenciálu obce (pracovní příležitosti při údržbě veřejné zeleně a při poskytování souvisejících služeb občanského vybavení v oblasti ubytování a stravování). Územně nejdolehlejší část zdevastovaného areálu býv. státních statků však na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byla stabilizována ve své původní funkci jako plocha výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ) přesto, že podmínky pro intenzifikaci jejího využití pro tento účel nejsou v současnosti ideální; podmínkami pro obnovu a rozvoj využití této plochy jsou však vytvořeny předpoklady k tomu, aby se s rozvoje výroby a skladování zmírnily případné negativní vlivy výroby, dopravy, skladování na stávající hodnoty území, zejména pak na příznivé přírodní, obytné i rekreační prostředí obce.

Hrozba růstu plochy brownfieldů a volných ploch po zničených nemovitostech obci vlivem návrhu územního plánu nehrozí, protože nejsou vymezovány nové plochy výroby a skladování. V jižní části obce je na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání stabilizována plocha výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ) zahrnující celý původní areál zemědělské výroby, který je stále alespoň zčásti funkční a zajišťuje (nebo při naplňování územního plánu může zajišťovat) pro obec potřebné hospodářské zázemí a technickou infrastrukturu (zejména ukládání bioodpadu, sběrný dvůr, výrobní aktivity a související služby) včetně volných ploch k novému využití pro případné nové ekonomické záměry.

V ÚP jsou uvnitř zastavěného území nově navrženy jako zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 všechny územně významnější proluky vhodné pro zástavbu bydlení.

Ke srůstání sídel či vzniku neprostupného území pro divoká zvířata nedochází, zastavěné území obce je svou rozlohou malé a hustota zástavby relativně nízká. Obec je před srůstáním zastavěných území chráněna stávajícími dlouhodobými přírodními, hospodářskými i strukturálními společenskými a demografickými podmínkami (např. tok Prudniku, velká vzdálenost od hlavních infrastrukturních tras a ostatních sídel, nízký stupeň osídlení, tendence k vyliďňování obce, ap.). Územní plán nové rozvojové plochy mimo stávající zastavěné území (vyjma zastavitelné plochy Z1 pro čistírnu odpadních vod a tří zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro VTE) nenavrhuje. Rozvoj obce je navržen tak, aby vytvořil příznivé podmínky pro zlepšení všech tří pilířů udržitelného rozvoje obce, aby nedocházelo k vyššímu vyliďňování obce, ale aby došlo spíše k udržení - stagnaci nebo mírnému růstu počtu obyvatel.

Návrh územního rozvoje OZE je vzhledem k zastavěnému území sídla odsunut do nejkrajnější polohy na severu správního území obce ve větší vzdálenosti od obytných a rekreačních ploch. V prostoru plochy EZv13 jsou vymezeny zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 pro výrobu a skladování – větrné elektrárny (VE). Dopravní a technickou infrastrukturu nezbytnou pro její provoz zajišťují koridory K1, K2, K3, které účelně využívají stávajících pozemků a tras účelových komunikací, polních cest, elektrického vedení VN aj. tak, aby budoucí zásahy do přírodních, krajinných, civilizačních a ostatních hodnot území byly co nejmenší.

Rozvoj dopravní a technické infrastruktury pro zlepšení kvality veřejné infrastruktury obce je v návrhu soustředěn do okrajových částí zastavěného území, a to do zastavitelné plochy Z1 situované do nejnižšího spádového místa pro čistírnu odpadních vod, do souvisejícího koridoru K6 pro trasu kanalizačního přivaděče vedoucího zčásti mimo veřejná prostranství a koridoru K5 pro dopravní obsluhu ČOV; koridor K4 je pak vymezen pro homogenizaci koncového úseku jediné silnice (III. tř.) zajišťující příjezd do obce od sousední Hlinky, jeho součástí je také plocha potřebná pro výsadbu stromořadí respektující ochranné pásmo silnice a nezbytný přidružený dopravní prostor. Stávající zdroj vody je územně stabilizován v rozsahu vymezeného ochranného pásma I. stupně zahrnujícího pozemek vodního zdroje.

3) Struktura osídlení

Obec je postižena demograficky nepříznivou situací osoblazských obcí (ohrožení klesáním počtu obyvatel, zvyšující se věkový průměr, atp.). Zástavba bytových domů v obci nezpůsobila ve struktuře osídlení tak významné negativní zásahy, jako výstavba zemědělských areálů - bývalých státních statků.

Nově vzrůstající počty brownfieldů v obci nehrozí, nejsou vymezovány nové plochy pro výrobu a skladování, pro rozvoj nových výrobních záměrů jsou využity stávající kapacity již zastavěných a nevyužívaných areálů.

Hrozba vyliďňování obce způsobená např. stěhováním mladých lidí za studiem a produktivních lidí za kvalifikovanou prací do Krnova nebo dalších větších sídel stále trvá a bez strukturálních změn na celospolečenské - celostátní úrovni ji nelze prostředky územního plánování odstranit. Územní plán proto svým návrhem vytváří podmínky zejména pro udržení a rozvoj kvalitního životního (obytného a přírodního) prostředí v obci (např. rozvoj individuálního bydlení, rozvoj veřejné infrastruktury - návrh kanalizace a ČOV, možnosti vybudování sběrného dvora, rozvoj možností využití stávajících ploch občanského vybavení a ploch veřejné zeleně, ochrana přírodních a kulturních hodnot obce zejména zámku a kostela, ap.), pro posílení soudržnosti obyvatel území (např. návrh rozšíření a zkvalitnění ploch veřejných prostranství - veřejné zeleně, stabilizace ploch sloužících aktivitám v oblasti sociálních a společenských služeb a občanského vybavení - ploch OV, aj.).

Koncepčně není v územním plánu podporován vznik územně nového velkého výrobního závodu nebo jiného územně náročného záměru s možným významným negativním vlivem na životní prostředí a obytné území. Případná intenzifikace stabilizovaných výrobních a skladových areálů v severní a v jižní části obce je možná pouze za dodržení stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářejících předpoklady pro snížení případných negativních vlivů výroby, dopravy, skladování, aj. na obytné a rekreační prostředí v zastavěné části obce, na veřejná prostranství, na krajinný ráz.

Hospodářské aktivity obce jsou nadále soustředěny na nové příležitosti, které dobře navazují na stávající strukturu osídlení (např. klidné bydlení blízko přírody s možností práce z domova na dálku, celoroční bydlení aktivních důchodců, ap.).

Návrh zastavitelných ploch Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 v prolukách uvnitř zastavěného území by měl být dostatečný pro očekávanou poptávku po nových možnostech výstavby rodinného bydlení a rekreace po celé návrhové období územního plánu. Plochy vhodně využívají nízké intenzity zástavby obce i dobré dosažitelnosti stávající veřejné infrastruktury v centru osídlení.

4) Sociodemografické podmínky, bydlení

Na základě demografického rozboru a z něj vyplývající předpokládané stagnace až velmi mírného růstu počtu obyvatel byl stanoven rozsah ploch pro očekávanou potřebu výstavby bytů. Proluky v zastavěném území obce v plochách SB - bydlení smíšené a BH - bydlení hromadné jsou pro tento účel dostačující. Podmínky pro využití ploch SB a BH umožňují i umístování občanského vybavení. Pro rozvoj obytného území nejsou v ÚP vymezeny zastavitelné plochy mimo zastavěné území obce.

Příznivá věková struktura obce, kterou vykazuje statisticky příznivý vývoj počtu obyvatel z poslední doby ve Slezských Pavlovicích, naznačuje spíše statistické zkreslení při malém počtu obyvatel obce než významnější strukturální tendenci. Obec stejně jako celý region musí dlouhodobě čelit nepříznivému populačnímu vývoji - např. poklesu počtu obyvatel a stárnutí populace spojené s potřebou vybudování potřebných pečovatelských zařízení, která zde chybějí nebo jejich kapacity nejsou dostačující. Relativně významná je i zvýšená migrace obyvatelstva, která se negativně podepisuje na nestálost osídlení a s tím spojené rychlejší degradaci nebo zániku bytového fondu či na nezájmu o spolkovou činnost v obci. Obec je v rámci skupiny obcí Osoblažska aktivní, pravidelně pořádá společenské akce (hudební, taneční) a věnuje se rozvoji spolkové činnosti (zájmové kluby, turistika), návrh územního plánu vytváří stabilizaci ploch občanské vybavenosti a návrhem ploch veřejných prostranství-veřejné zeleně příznivé územní podmínky pro zkvalitňování zázemí pro tuto spolkovou a komunitní činnost obce; tím je nástroj územního plánování posílen zejména pilíř udržitelného rozvoje v oblasti soudržnosti obyvatel území.

V oblasti bydlení je územním plánem vytvořen předpoklad pro možné využití neobydlených bytů - domů nebo volných nezastavěných proluk v zastavěném území k rekreačním účelům. Současně je územním plánem vytvořena možnost zahuštění obytné zástavby (individuální i hromadné), která je v obci stejně jako v celém území Osoblažska, relativně nízká; podobně nízká je také intenzita nové bytové výstavby v období let 1997 - 2015. Dlouhodobě neobydlené byty v rodinných domech je možné přestavět na rekreační chalupy, neužívané bytové domy v plochách hromadného bydlení (BH) je možné v souladu s podmínkami využití ploch přebudovat například na dotované chráněné bydlení, bydlení pro seniory, apod. Pro rozvoj např. sezónního turistického ubytování jsou vytvořeny předpoklady ve stabilizovaných plochách zastavěného území, např. v plochách smíšených obytných (SB), občanského vybavení (OV).

V obci nehrozí extenzivní a z hlediska lokalizace nevhodné posilování výrobních, dopravních a obslužných funkcí s negativními dopady zejména na atraktivitu bydlení - tyto nové zastavitelné plochy nejsou v územním rozvoji obce vůbec navrhovány, proto ani nehrozí vznik nových brownfields - budov a ploch bez využití. Stávající brownfields jsou územním plánem řešena - jsou navržena k asanaci a k přestavbě na veřejná prostranství - veřejnou zeleň, případně jsou ponechána ve stabilizované ploše výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ), jejichž podmínky umožňují umísťovat v ploše kromě zemědělské výroby a skladování také průmyslovou výrobu nebo zařízení pro nakládání s odpady, aj. Brzdou v realizaci přestavby brownfieldů je majetkoprávní stav pozemků devastovaných území (patří většinou státu, nikoliv obci) a vysoké náklady na ozdravení území (obec nemá trvale zajištěny dostatečné prostředky na investice do zanedbaných území).

5) Příroda a krajina

Přírodní rezervace Džungle a přírodní památka Osoblažský výběžek, která se překrývá s evropsky významnou lokalitou Osoblažský výběžek i s funkčním ÚSES, jsou v územním plánu součástí plochy P - přírodní. Pro využití a změny v ploše jsou stanoveny podmínky, které připouštějí jen změny zachovávající její přírodní a krajinářské hodnoty. Ochranné pásmo přírodní rezervace Džungle je navrženo k zatravnění, ochranné zatravnění je navrženo také podél hranice přírodní památky Osoblažský výběžek v místech, která přímo sousedí s ornou půdou.

K dosažení cílových kvalit specifické krajiny Osoblaha přispívá zařazení vodních toků Prudník a Pavlovický potok včetně břehových porostů do plochy P - přírodní. Ochrana pohledové siluety zámku a kostela ve Slezských Pavlovicích je zapracována do podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v plochách, které tyto kulturní hodnoty obklopují, přitom podmínky jsou

stanoveny tak, že omezují výšku umísťovaných staveb nebo jejich změn v okruhu 50 m od budovy památky tak, aby zůstalo zachováno jeho dominantní postavení v obci i vizuální význam v krajině.

Významné krajinné prvky, vodní toky, nivy toků, lesy a rybníky i vzrostlá krajinná zeleň, které se v ÚP Slezské Pavlovice nacházejí mimo plochu P – přírodní, jsou součástí plochy S – smíšené. Hlavní využití této plochy je krajinná zeleň s převahou trvalých travních porostů. Ochrana vodních toků a ploch je podporována navrhovaným rozšířením a obnovou zatravnění a krajinné zeleně v místech, kde dochází ke splachům z intenzivně obdělávané orné půdy.

Krajina se vlivem územního plánu výrazněji změní v případě realizace větrného parku, který svým měřítkem bude v pohledovém horizontu nepřehlédnutelný. Kromě vlivu na krajinný ráz se předpokládá i negativní ovlivnění hodnot území, např. biologické rozmanitosti krajiny, flory i fauny, kromě předmětu ochrany (kuňka) také například na hnízdiště nebo shromaždiště chráněných druhů ptáků v EVL Osoblažský výběžek, na netopýry. Míru, rozsah, hloubku všech předpokládaných potenciálních, kumulativních, synergických, mezinárodních a dalších vlivů koncepce územního plánu hodnotí i pro navržený počet tří větrných elektráren samostatné svazky přepracovaných hodnocení "SEA" (viz - **Příloha A.** Vyhodnocení vlivů Územního plánu Slezské Pavlovice na životní prostředí - úprava pro opakované veřejné projednání, 5/2023) a "Natura 2000" (viz - **Příloha B.** Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. pro opakované veřejné projednání, Návrh Územního plánu Slezské Pavlovice, (hodnocení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, 3/2023).

Konkrétní dopady vlivu staveb VTE větrného parku budou moci být podrobněji vyhodnoceny při posouzení záměru v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Dle pokynu k úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání je procesní podmínkou podmiňující využití plochy VTE pro stavbu větrných elektráren prokázání, že nebude dotčen předmět ochrany lokality Natura 2000 Góry Opawskie a bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky.

6) Vodní režim a horninové prostředí

V řešeném území není stanoveno záplavové území. Návrh ÚP Slezské Pavlovice vytváří podmínky pro protierozní a protipovodňová opatření v plochách Z - zemědělských a S - smíšených. Jsou stanoveny zásady ochrany stávající krajinné zeleně, obnovy travních porostů v nivách toků, úžlabích, terénních sníženinách a svazích.

Je navrženo rozšíření plochy S – smíšené (tvořené převážně travními porosty a krajinnou zelení), jejíž rozsah vyznačený v grafické části ÚP je považován za minimální. Vymezením ploch S - smíšených vytváří územní podmínky pro zabraňování vzniku nebo zhoršení půdní eroze, protože tím ukládá hospodařit na zemědělské půdě šetrným způsobem, např. zakládáním remízků a travnatých pásů, které snižují nežádoucí splachy hnojiv a půdy do vodních toků a vodních nádrží (rybníků).

Vzhledem k vymezení plochy Z1 a koridoru K6 pro realizaci technické infrastruktury určené k likvidaci odpadních vod (čistírny odpadních vod a kanalizace) je očekáván kladný vliv územního plánu na kvalitu povrchových a podzemních vod v řešeném území.

Revitalizace vodního toku Prudník je realizovatelná ve stávající ploše s vodním tokem, případně v navazujících funkčních plochách, které umožňují stanovenými podmínkami využití i pro realizaci revitalizačních a další opatření v plochách nezastavěného území.

Vliv Územního plánu Slezské Pavlovice na horninové prostředí se nepředpokládá. V k.ú. Slezské Pavlovice nejsou evidována důlní díla, dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů ani prognózní zdroje vyhrazených či nevyhrazených nerostů.

7) Kvalita životního prostředí

V území je dlouhodobě relativně nízká produkce emisí látek znečišťujících ovzduší daná malým výskytem významnějších zdrojů (průmyslového) znečištění a nízkého infrastrukturního zatížení -

tento benefit je vykoupen zase nízkou mírou pracovního uplatnění, malým počtem a nízkou rozmanitostí pracovních příležitostí, a to již od doby vzniku největších zdejších zaměstnavatelů v zemědělství (státní statky). V ÚP nejsou navrženy žádné nové konkrétní zdroje znečištění, které by mohly způsobit nebo zhoršovat koncentrace rizikových prvků ve vodě, v ovzduší a v půdě. Pro snížení rizika růstu negativních vlivů výroby a skladování a související nákladní dopravy na zastavěné obytné a rekreační území obce, na pozemky s trvalým pobytem osob, je pro využití stabilizovaných ploch výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ) situovaných v severní i v jižní části obce stanovena podmínka zajištění přímého napojení nákladní dopravy na silnici III/45730 bez zvýšení dopravní zátěže průjezdem přes centrum obce (přitom centrem obce se rozumí plochy zastavěného území od kostela a obecního úřadu po zámecký areál se zahradou a dvorem až po komunitní centrum, vč. veřejných prostranství, která je navzájem propojují). Dopravní napojení výrobních a skladových ploch může být zajištěno v jižním areálu výroby přímo ze silnice, v severně situovaných areálech výroby pak prostřednictvím trasy koridoru K2 vedeného mimo centrum zastavěného území obce.

Společně s atraktivními přírodními podmínkami a turistickou přitažlivostí je životní prostředí obce lákavé spíše pro obyvatele, kteří nejsou závislí na zaměstnání nebo studiu v místě bydliště a vyhledávají prostředí obce právě pro klidné bydlení v blízkosti přírody nezatížené vysokou intenzitou výroby a dopravy s průvodními negativními jevy. Dnešní nízká intenzita provozu na stávajících vozidlových komunikacích procházejících centrem obce, tedy i nízká imisní zátěž z dopravy, se realizací návrhu ÚP nezmění, a to při dodržení podmínek stanovených územním plánem pro využití - obnovu nebo rozvoj - stabilizovaných areálů výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ). Návrh ÚP Slezské Pavlovice řeší ochranu obytného území např. vymezením značného podílu sídelní zeleně (PZ) v přestavbových plochách P2, P4, dále v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje jako podmínku využití jednotlivých funkčních ploch (BH, SB, SB1, VZ) nepřípustnost záměrů, které by snižovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení v obytných plochách.

Pro zlepšení odpadového hospodářství v obci jsou územním plánem stanoveny podmínky pro možnost ukládání tříděného, velkoobjemového a nebezpečného komunálního odpadu včetně elektroodpadu v plochách výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ); díky tomu lze realizovat komunální odpadové hospodářství obce v souladu se záměrem na snižování podílu nevytříděných a nebezpečných složek ve skládkovaném komunálním odpadu. Konkrétní plochy vymezené pro realizaci záměru obce na ukládání komunálního odpadu ve vhodné jižní části výrobního areálu přímo napojeného na silnici III. třídy byly na základě pokynu z 5.9.2022 v návrhu ÚP zrušeny (viz přestavbová plocha P3 a veřejně prospěšná stavba VPS 3 společně s veřejným prostranstvím VP 3 s předkupním právem ve prospěch obce), obec musí v rámci možností daných územním plánem hledat nové vhodné konkrétní pozemky pro jejich uskutečnění.

Rozšíření plynofikace na území obce je nerentabilní a nenavrhuje se, zlepšení kvality ovzduší v obci v době topné sezony je možno dosáhnout pouze omezením spalování tuhých paliv v malých zdrojích, popř. výměnou kotlů.

V územním plánu jsou navržena opatření ke zlepšení životního prostředí, zejména pozitivní vliv plochy Z1 a koridoru K6, K5 pro výstavbu soustavné kanalizace zakončené ČOV na čistotu toků. V ÚP Slezské Pavlovice jsou podmínky pro využití ploch stanoveny tak aby byly omezovány zdroje prašnosti a dalších negativních vlivů v území – např. rozšiřováním trvale zelených ploch v krajině, přestavbou ruin zemědělských staveb a zdevastovaných zpevněných ploch na veřejná prostranství a zeleň.

Územní plán respektuje ochranné pásmo zdroje vody, nad rámec požadavků Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací vytváří podmínky pro výhledové napojení obce na skupinový vodovod Osoblaha.

Obnova zemědělské živočišné výroby v areálu výroby a skladování v jižním - a po provedení úprav návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání i na odlehlém severovýchodním - okraji zastavěného území obce bude možná jen při splnění podmínek, stanovených pro využití funkční plochy výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ), které zde nepřipouští umístovat pozemky staveb, zařízení

a opatření, technologie nebo jejich změny, které by narušovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení v okolních plochách či pozemcích s trvalým pobytem osob, např. bydlení, rekreace, občanské vybavení veřejné infrastruktury apod.

Z hlediska vlivu na ovzduší a klima z nadregionálního úhlu pohledu je nutno kladně hodnotit vymezení funkčních ploch výroba a skladování – větrné elektrárny (VE) pro obnovitelné zdroje energie v zastavitelných plochách Z2, Z3, Z4 určených pro větrné elektrárny. Současně však tyto OZE představují pravděpodobný významnější zdroj akustické zátěže, přitom možnosti ochrany u již zrealizovaného záměru jsou nízké a spočívají pouze v řízeném snížení výkonu větrného parku a tím i účelu jeho realizace a zmaření očekávaných výnosů investice. Mezinárodní vliv hlukové zátěže do obce Laskowice nelze zcela vyloučit. Podobně je citlivost na hluk předpokládán i na blízká maloplošná chráněná území, kde lze očekávat rovněž zvýšený zájem a citlivost veřejnosti k dané tématice. Vzhledem k časově omezené životnosti konstrukce a technologie větrné elektrárny je vliv uvažován jako dlouhodobý a vratný (po případné trvalé demontáži zařízení VTE zdroj hluku pomine).

Zdravotní rizika vlivu územního plánu na veřejné zdraví spočívají zejména v hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch pro výrobu a skladování – větrné elektrárny (VE) územním plánem a v posouzení imisní a hlukové zátěže lokality. Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž, ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby, a to především pro záměry VE, kde lze navíc předpokládat i stroboskopický efekt.

Po vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na ovzduší a akustickou zátěž byl v souladu s metodikou pro zastavitelné plochy s níže uvedenými výjimkami zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), neboť případné negativní dopady posuzovaných lokalit koncepce ÚP Slezské Pavlovice na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva jsou předpokládány malé.

Stabilizované plochy výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ) nebyly takto podrobně hodnoceny, jelikož se jedná o plochy územním plánem vymezené jako stávající; přitom jejich nízká míra zastavění, nutnost alespoň částečné asanace před novým nebo obnoveným využitím pro výrobu a skladování s možnými negativními vlivy z nich činí v podstatě také rozvojové plochy. Riziko míry jejich negativního vlivu na životní prostředí, veřejné zdraví a další je sníženo stanovením podmínek, za kterých mohou být tyto stabilizované rozvojové plochy využívány, znovuvyužívány, obnoveny a intenzifikovány.

Koncepce likvidace tuhého komunálního odpadu se nemění, bude nadále probíhat odvozem mimo řešené území. V ploše výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) návrh stabilizuje konkrétní plochu pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem v areálu v jižní části obce, podmínkami využití reguluje možnosti umístění pozemků staveb a zařízení technických a komunálních služeb obce včetně sběrného dvora a dalších zařízení veřejné infrastruktury.

Příznivý vliv na veřejné zdraví lze očekávat u rozvojových ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na životní prostředí, pohodu obyvatelstva, kvalitu veřejných prostranství - tj. vymezení přestavbových ploch veřejné zeleně P2, P4 v rámci sídla.

8) Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Kvalitní zemědělská půda je návrhem územního plánu v co možná největší míře respektována. Návrhy zastavitelných ploch v půdách I. a II. třídy ochrany jsou navrženy k záboru omezeně a pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V případě Slezských Pavlovic je takovým veřejným zájmem výroba energie z obnovitelných zdrojů - vymezení zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 a koridorů K1, K2, K3 pro větrné elektrárny a jejich nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Realizací koncepce stanovené územním plánem dojde k záborům kvalitní zemědělské orné půdy v rozsahu cca 3,70 ha; z toho cca 3,59 ha kvalitní půdy I. a II. třídy ochrany. Celkem 1,50 ha – což

je nezbytně nutný rozsah pro jejich provoz po celou dobu životnosti – připadá na trvalé zábory půdy pro větrné elektrárny, cca 2,20 ha připadá na úpravu účelových komunikací pro jejich obsluhu a zpřístupnění. Nepatrná část cca 0,29 ha zabíraných zemědělských pozemků je odvodněna.

K předpokládanému záboru zemědělské půdy dochází dále pro koridor dopravní infrastruktury K4, a to ve velmi omezeném rozsahu cca 200 m² pouze v případě, že zábor bude skutečně potřebný při realizaci záměru homogenizace vozovky silnice III. třídy, případně pro realizaci veřejné zeleně - stromořadí, jehož úkolem je zlepšit při minimálních nákladech bezpečnosti na příjezdu do obce (pozitivní vliv na intuitivní snížení rychlosti jízdy vozidel na přímém úseku) a celkový obraz a vnímání obce na jediném silničním příjezdu z české strany.

Nezabírají se lesní pozemky ani odvodněné pozemky. Jsou navrženy plochy zatravnění ve výměře cca 14,70 ha jako protierozní opatření nebo jako ochrana zvláště chráněných částí přírody (např. v ochranném pásmu přírodní rezervace Džungle).

9) Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Občanská vybavenost je v obci nízká, absence obchodů a služeb je způsobená jak polohou obce v nejdlehlší části Osoblažského výběžku, tak nepříznivými demografickými podmínkami, nízkou úrovní dopravní infrastruktury, nízkou poptávkou po službách, nízkou koupěschopností obyvatelstva, atp. Obec kvalitně udržuje svá veřejná prostranství propojující centrum obce od západu od kostela s úřadem (bývalou farou a farskou zahradou) přes "náves" u točny autobusů až k severně situovanému zámeckému areálu se zámkem a zámeckou zahradou severněji pak hospodářským dvorem a východně po komunitní centrum se zahradou, dále odpočívková místa, posezení, přístřešky i plochy veřejné zeleně (např. rybníček u zámku, prostranství u točny, před bytovkami, atd.).

Podmínky pro využití ploch bydlení umožňují mimo jiné i umístování občanského vybavení, nejsou potřebné nové samostatné plochy pro jeho územní rozvoj. Územním plánem jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj ploch veřejné zeleně s parkovou úpravou (P2) a možností kvalitního sportovně rekreačního využití (P4), spolkové činnosti, ap. V případě realizace ploch veřejných prostranství - veřejné zeleně lze předpokládat vznik nových zařízení občanské vybavenosti zaměřené např. na sezónní cykloturistiku, např. turistické ubytování a stravování, servis kol, průvodce po místních zajímavostech, ap.

10) Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

Doprava

V trase stávající silnice III/45730 je vymezen koridor K4 pro šířkovou homogenizaci silnice v zastavěném území obce včetně realizace stromořadí. Koridor K5 je vymezen pro příjezd k zastavitelné ploše Z1 pro čistírnu odpadních vod.

Jsou navrženy koridory K1 a K2 pro zajištění nebo zlepšení přístupu k zastavitelným plochám větrných elektráren Z2, Z3, Z4 např. i pro dopravu stožárů elektráren mimo zastavěné území obce v etapě výstavby nebo při náročných opravách.

Jsou respektovány cyklotrasy vedené po silnici III. třídy, po místních, účelových a ostatních komunikacích, je navrženo doplnění cyklotras ve směru na Dytmarow a Laskowice v Polsku, a to částečně i v trasách vymezených koridorů K1, K2.

Vodní hospodářství

Je zachováno zásobování obce pitnou vodou z místního zdroje i možnost napojení obce na skupinový vodovod Osoblažsko (územní rezerva R). Je navržen systém odvádění a čištění odpadních vod, vymezen koridor K6 pro kanalizační sběrač vedený mimo veřejná prostranství, koridor K5 pro dopravní obsluhu ČOV, zastavitelná plocha Z1 pro čistírnu odpadních vod. To pozitivně ovlivní čistotu povrchových i podzemních vod.

Energetika a spoje

Vedení VN s jednou trafostanicí je pro předpokládaný rozvoj obce dostačující, pro případné navýšení potřeby elektrické energie jsou vytvořeny podmínky (např. možnost rozšiřovat distribuční síť VN v plochách nezastavěného území obce, přezbrojení TS).

Pro vyvedení výkonu z větrných elektráren do rozvodny Třemešná jsou navrženy koridory K1, K3, přednostně pro kabelové podzemní vedení. Pro možnosti horního stožárového vedení přes plochy přírodní (P) jsou územním plánem stanoveny omezující územní podmínky (např. dohoda s provozovatelem stávajícího horního vedení VN na společném využití ochranného pásma tohoto VN) s cílem minimalizovat zábory ploch vyžadujících odlesnění, odstranění vzrostlé zeleně (v ochranných pásmech VN nelze trvale umísťovat nebo ponechat náletové a jiné vzrostlé dřeviny, což je v přímém rozporu s vymezenou plochou územního systému ekologické stability ÚSES, pro kterou jsou plochy přírodní vymezeny). Pro kabelová vedení není toto omezení ochranným pásmem tak významné, proto je v trase koridoru K3 pro vyvedení výkonu VTE kabelové zemní vedení preferováno (i v zastavěném území obce - z důvodu lepší využitelnosti zastavěného území).

Plynofikace obce není pro nerentabilitu navržena. Pro vytápění budou preferovány obnovitelné zdroje energie.

Nakládání s odpady

V koncepci ÚP je ponechán stávající systém nakládání s odpady, kdy je komunální odpad likvidován mimo území obce. Plocha pro ukládání bioodpadu je v obci stabilizována v jižní části území obce. Přestavbová plocha P3 pro nakládání s odpady - přechodné ukládání komunálního odpadu je na základě pokynů z 5.9.2022 pro úpravu návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání zrušena, obec musí v rámci podmínek ÚP hledat jiné konkrétní pozemky pro realizaci záměru na zřízení sběrného dvora a technických služeb obce.

11) Ekonomické a hospodářské podmínky

Pro výrobu a skladování - zemědělskou výrobu (VZ) je vymezen územně stabilizovaný areál v jižní části obce, po úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání i areál v odlehlejší a dopravně nesnadno přístupné severovýchodní části zastavěného území obce. Tyto dva areály umožňují územní i provozní rozvoj výroby a podnikání ve stávajících prolukách uvnitř areálu nebo opětovným využitím, obnovou, přestavbou devastovaných staveb v areálu. Přitom nové nebo obnovené využití výroby a skladování včetně např. živočišné výroby není podmíněno např. vymezením plochy asanace, která v případě severního devastovaného území bývalých státních statků je přinejmenším v částech plochy nezbytná. V územním plánu jsou však nastaveny podmínky (např. pro realizaci dopravní obsluhy ploch, pro čištění odpadních vod, aj.), za kterých lze územní, kapacitní, provozní aj. rozvoj v plochách umísťovat a realizovat. Tyto podmínky využití plochy směřují k zachování kvalitního životního, obytného a rekreačního prostředí, pohody bydlení a minimalizaci imisí nežádoucích látek.

Jsou stanoveny takové podmínky pro využití ploch bydlení (SB), (BH), které umožní dostavbu proluk nebo změny staveb pro občanské vybavení, řemesla a živnosti, drobnou výrobu a služby.

Návrh ÚP Slezské Pavlovice je řešen s důrazem na nadmístní zájem na posílení hospodářské situace celého Osoblažska spadajícího do specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3). Pozitivně je proto hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 určených pro větrné elektrárny a koridorů K1, K2, K3 pro jejich dopravní obsluhu a pro odvedení jejich výkonu, protože mohou přinést zdroj nových příjmů obci Slezské Pavlovice, a to do široké oblasti investičního rozvoje a údržby - např. na přestavbu dlouhodobě neužívaných a zanedbaných ploch a objektů a pro nezbytné asanace zdevastovaného území po bývalých státních statcích, na investice do navrhovaných ploch přestaveb veřejných prostranství P2, P4, na doplnění cyklotras, které umožní udržitelné využívání přírodních hodnot jako návštěvnických cílů v rozvoji cyklosturistiky, na zlepšení veřejné technické infrastruktury obce, např. do ČOV a splaškové kanalizace, do dostaveb zařízení občanského vybavení pro ubytování, stravování a další služby podporující žádoucí rozvoj cestovního ruchu a rekreace v obci, ap.

12) Rekreace a cestovní ruch

Území obce Slezské Pavlovice náleží ke specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník (SOB 3), vymezené z důvodu potřeby posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR, a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství, a dále z důvodu potřeby rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství. Dalším úkolem ve specifické oblasti SOB3 je potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost tohoto území.

Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu je v ÚP Slezské Pavlovice navrženo zejména:

- obnova zámeckého parku s možností změny nevyužívaných budov na bydlení smíšené památkové (SBI) umožňující také ubytovací, stravovací nebo kulturně společenské zařízení, v přestavbové ploše P1 obsahující i nemovité kulturní památky
- změna nevyužívaného areálu státních statků na veřejnou zeleň pro rekreační sportování, zážitkové, společenské a kulturní akce v přestavbové ploše P2
- rozšíření nebo zkvalitnění veřejné zeleně v přestavbových plochách P4 pro veřejně přístupné travnaté plochy pro rekreaci a sport (fotbalové hřiště).
- možnost dostavby proluk v zastavěném území, plochách bydlení (BH), (SB) nebo změny staveb na ubytovací a stravovací zařízení, stavby pro rodinnou rekreaci, stavby pro zemědělství s byty pro trvalé bydlení (agroturistika) apod.
- možnost zřizování naučných stezek a vyhlídkových míst v přírodních krajinářsky atraktivních částech obce
- rozšíření lokálních cykloturistických tras ve směru na Laskowice a Dytmarow s návazností na systém cyklotras v Polsku, pro jejichž rozvoj je navrženo využít i části vymezených koridorů K1, K2 dopravní a technické infrastruktury větrných elektráren
- vymezení koridoru K4 pro homogenizaci vozovky silnice III/45730 a realizaci veřejné zeleně - stromořadí přispívající k rozvoji specifické oblasti zlepšováním podmínek dopravní dostupnosti území obce.

13) Bezpečnost a ochrana obyvatel

Územní plán vytváří územní podmínky pro realizaci záměrů civilní ochrany obyvatel i dalších opatření vedoucích ke zlepšení bezpečnosti, např. umožňuje v plochách zastavěného území zřízení pobočky nebo služebny Policie ČR, hasičské stanice či sboru dobrovolných hasičů, zásahové jednotky rychlé lékařské služby pro lepší dostupnost pomoci v případě neočekávaných událostí, např. povodně, tornáda, požáry, nehody, atd. na území Osoblažska. Dostupností sítě pomoci při současném zajištění provozuschopné silniční sítě vozidlových komunikací lze zmírnit riziko nárůstu kriminality (např. ve spojitosti se zneužíváním opuštěných budov k nelegální činnosti v areálech brownfieldů situovaných v příhraniční oblasti, ap.).

VLIV NA STAV A VÝVOJ ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Nemovité kulturní památky a památky místního významu, které dnes představují významné dochované architektonické hodnoty obce (kostel, zámek, socha Sv. Jana Nepomuckého, atd.), nejsou návrhem koncepce územního plánu přímo dotčeny, není přímo ohroženo jejich umístění ve struktuře zástavby - např. zábořím ploch, na kterých jsou umístěny nebo v jejichž blízkosti se nacházejí pro funkční využití vylučující jejich trvalé působení ve veřejném prostranství centra obce.

Navržené větrné elektrárny negativně ovlivní obec v dálkových pohledech a horizontech zejména svým měřítkem - výškou stožáru a průměrem rotoru elektrárny přesahujících obvyklé výšky a měřítko krajinných a kulturních dominant (kostelní věž, stromový masiv, apod.).

Plocha přestavby P1 určená pro obnovu zámku a zámeckého parku se zahradou a rybníčkem podpoří a zvýrazní architektonickou a kulturní hodnotu zámku. Plocha přestavby P2 na veřejnou zeleň v centru obce pozitivně ovlivní urbanistické hodnoty navazujícího zastavěného území,

protože dnes zdevastovaná lokalita rozpadlých zemědělských staveb a zpevněných ploch zarostlá neudržovanou zelení je určena pro veřejná prostranství a jejich multifunkční využití. Plocha přestavby P4 na travnaté fotbalové hřiště s výsadbou stromové aleje po obvodu vzhledem k okolním polnostem podpoří jak kulturně společenský tak i sportovně rekreační potenciál obce a přispěje k doplnění potřebných krajinných struktur liniové alejové zeleně, větrolamů (také ochrana zemědělské půdy před erozí).

VLIV NA ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ OZNAČENÝCH V ÚAP

V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH PRO SO ORP KRNOV - aktualizace č. 5 (2020) jsou uvedeny problémy k řešení v ÚPD a ÚS Slezské Pavlovice (*označení a popis problému je ocitován z ÚAP kurzívou*):

1A *záměr zasahuje, nebo se nachází v ZPF I., či II. tř. ochrany*

Záměry ID 361 v lokalitě sever obce - záměr větrných elektráren - ZÚR, ID 364 v lokalitě sever obce - záměr větrných elektráren soukr. investora - jsou v ÚP upřesněny vymezením zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro VTE, vyhodnocení návrhu ÚP z hlediska vymezení ploch pro VTE a jeho soulad se ZÚR MsK, kterými byla vymezena plocha EZv13, je uvedeno v kapitole c) textu odůvodnění II.1., v odstavcích A.1.2., A.2.2., A.3.2.

Záměry ID 363 v lokalitě SZ sídla Slezské Pavlovice, ID 366 v lokalitě SV sídla Slezské Pavlovice, ID 367 v lokalitě JZ sídla Slezské Pavlovice - záměr plochy bydlení jsou z návrhu ÚP odstraněny, rozvoj bydlení je navržen pouze využitím zastavěného území - viz zastavitelné plochy v prolukách zástavby vymezené jako zastavitelné plochy Z5, Z6, Z7, Z8, Z9.

Vyhodnocení záměrů se záborů kvalitních zemědělských půd I., II. třídy ochrany odpovídá bodu "Rozvoj obce se nevyhne střetu se zábořem kvalitní zemědělské půdy" uvedeném v předchozí verzi ÚAP ORP Krnov aktualizace č.4 (2016) a je možné je zdůvodnit tím, že *pro předpokládaný rozvoj a potřeby obce je vymezena pouze zastavitelná plocha Z1 (pro čistírnu odpadních vod) mimo zastavěné území a na nezemědělské půdě. Všechny další potřeby a požadavky obce na rozvoj bydlení, podnikání, občanského vybavení, rekreace a sportu jsou řešeny vymezením stabilizovaných (např. VZ) zastavitelných (např. BH, SB) a přestavbových (např. SB1, PZ) ploch v zastavěném území obce, které jsou vhodné pro dostavbu proluk a pro přestavbu nevyužívaných a zanedbaných ploch.*

Zastavitelné plochy pro stožáry elektráren větrného parku nejsou považovány za plochy určené k uspokojení potřeb obce, jejich vymezení vyplývá z nadřazené ÚPD kraje; jsou vymezeny ve volné krajině ve kvalitních orných půdách v ploše větrného parku EZv13, která je převzatá z A1-ZÚR MsK jako plocha energetické infrastruktury nadmístního významu. Z původně uvažovaných 7 stožárů (v ZÚR i v ÚAP ORP Krnov platných v době zpracování návrhu ÚP pro společné projednání) byl maximální počet VTE v návrhu ÚP snížen na pouze 3 zastavitelné plochy pro 3 VE – viz také zadání ÚP.

Posouzení jejich záboru z hlediska dopadu na ZPF je předmětem podrobného vyhodnocení v kap. g) textové části II.1.

9B *záměr na realizaci větrného parku vyplývající z akt. č. 1 ZÚR MSK*

Záměr ID 645 v lokalitě sever obce - záměr je v ÚP upřesněn vymezením zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro VTE, vyhodnocení návrhu ÚP z hlediska vymezení ploch pro VTE a jeho soulad se ZÚR MsK, kterými byla vymezena plocha EZv13, je uvedeno v kapitole c) textu odůvodnění II.1., v odstavcích A.1.2., A.2.2., A.3.2.)

13B *nesoulad mezi ZÚR MSK a ÚP - neupřesněno vymezení záměru na DI, nebo TI nadmístního významu*

Nesoulad záměru větrných elektráren - ZÚR v ID 88 v lokalitě sever obce - je odstraněn tak, že v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání již tento záměr ID 88 není obsažen.

13D *záměr ÚP nadmístního významu, který není obsažen v ZÚR MSK*

Záměr ID 689 v lokalitě severně od sídla Slezské Pavlovice - část záměru VE soukr. investora není vymezena v ZÚR - je odstraněn tak, že v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání již tento záměr ID 689 není obsažen.

14D záměr zasahuje, nebo se nachází v ÚSES

Záměr ID 183 v lokalitě sever obce - záměr větrných elektráren – ZÚR a soukr. investora - je odstraněn tak, že v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání již tento záměr ID 183 není obsažen.

Hodnocení požadavků vyplývajících z Územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Krnov se věnuje také kap. h) textové části odůvodnění II.1.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V územně analytických podkladech jsou podchyceny všechny významné skutečnosti, které mohou být ovlivněny řešením územního plánu.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Hlavním cílem územního plánování (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Slezské Pavlovice řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území tak, aby byly chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a přitom nebyl omezen společenský a hospodářský rozvoj obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (citace priorit je kurzívou, číslování priorit je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5):

(2) *Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*

Obcí Slezské Pavlovice neprocházejí koridory dopravní infrastruktury, které by mohly zlepšit dopravní napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

(3) *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení parametrů silnice III/45730 vymezením koridoru K4 pro šířkovou homogenizaci vozovky silnice.

(4) *Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

Vymezení tří ploch pro větrné elektrárny na území obce Slezské Pavlovice může v případě jejich využití - viz podmínky stanovené územním plánem - dodávkami energie z OZE do distribuční soustavy přispět ke stabilizaci zásobování území České republiky energiemi. Rozvoj

mezistátního propojení s energetickými systémy na území sousedních států není na území obce plánován a nelze jej tedy řešit územním plánem v rozsahu správního území obce.

Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci stávajícího zásobování území energiemi. Vzhledem ke specifickým místním podmínkám (malá velikost obce, absence poptávky po napojení na energetické systémy sousedních států) se nenavrhuje rozvoj plynofikace obce ani rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy.

- (5) *Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí; rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.*

Slezské Pavlovice jsou spádovou obcí Osoblahy, se kterou společně s ostatními obcemi Osoblažska do jisté míry vytvářejí polycentrickou sídelní strukturu; územní plán podporuje rozvoj kooperačních vazeb se sousedními obcemi zejména respektováním a stabilizací stávajících vazeb v oblasti veřejné infrastruktury (návaznosti dopravních tras a technické infrastruktury, rozvoj občanské vybavenosti zejména v oblasti turistického ruchu), ochrany hodnot (průběh ÚSES je koordinován na území sousedních obcí, ochrana vodních toků, ploch, zeleně a ostatních přírodních hodnot na území obce působící a příznivě ovlivňuje i území sousedních kooperujících obcí), rozvoje pracovních příležitostí (územní plán podporuje společnou snahu obcí zvýšit nabídku pracovních příležitostí v jednotlivých obcích dostupných v rámci kooperačních vazeb pro celé spádové území), obytné funkce (vymezeny jsou plochy určené k rozvoji bydlení), ap.

- (6) *Preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využívání nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním ploch ve volné krajině.*

Je preferována obnova a nové využití znehodnocených a nevyužívaných ploch. Pro potřebný rozvoj bydlení je navrženo využívat proluky v zastavěném území, které jsou pro tento účel vymezeny jako zastavitelné plochy v zastavěném území viz např. výkres I.2.B., I.2.C., a text II.1., kap. f). Plochy pro rozvoj výroby a podnikání je možno uspokojit ve stávající ploše výroby a skladování (VZ) na jihu a na severu obce, případně využitím proluk zastavěného území a nevyužívaných objektů. Nevyužívané areály a budovy bývalých státních statků nebo zámku jsou zčásti buď určeny k asanaci nebo navrženy ke změně nebo obnově využití objektů a areálů a ke zlepšení účelného využití zastavěného území jako přestavbové plochy P1, P2, P4 - podrobně k jednotlivým plochám viz kap. e3).

Ve volné krajině-v nezastavěném území jsou vymezeny pouze zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu, a to pro větrné elektrárny a pro čistírnu odpadních vod, které mají specifické požadavky na lokalizaci, které je třeba dodržet (příznivé a stále proudění větru, nejnížší spádové místo pro gravitační odvádění odpadních vod, aj.) - viz Hlavní výkres I.2.B., a text kap. e3), e4, e5).

Nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území.

Žádná rozvojová plocha není vymezena v lokalitách způsobem, kde by mohlo jejich využití vést ke srůstání sídel nebo ke zvýšení neprůchodnosti území.

Nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic.

Koridory pro dálnice, silnice I. třídy a železnice nejsou v řešeném území obce vymezeny.

Preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

Na území obce není vymezeno záplavové území.

- (7) *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovenou koncepcí dopravní a technické infrastruktury a navrženou přestavbou znehodnocených a nevyužívaných ploch a dostavbou proluk zastavěného území je podporována a zkvalitňována obytná funkce sídla a jeho rekreační zázemí. Rozvoj obytné funkce sídla je navržen pouze

uvnitř zastavěného území, a to jeho intenzifikací-zástavbou proluk, které jsou již napojeny na veřejnou infrastrukturu obce. Návrhem zastavitelné plochy Z1 pro centrální ČOV a souvisejícími koridory dopravní a technické infrastruktury K5, K6 i stanovením technologicky příznivé koncepce vodního hospodářství v textové části I.1., kap. D2. je podpořen rozvoj ekologického nakládání s odpadními vodami.

- (7a) *Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.*

Je navržena splašková kanalizace a čistírna odpadních vod včetně možnosti využití alternativních technologií čištění odpadních vod, které jsou vzhledem k centrální splaškové kanalizaci s dlouhými úseky potrubního vedení nákladově příznivější. V území je přirozenou retenční nádrží pro zadržení srážkových vod stávající Pavlovický rybník II, jehož retenční funkce je respektována a posílena například návrhem ploch přírodních s nejvyšší ochranou přírodních hodnot a návrhem zatravnění v plochách smíšených nezastavěného území (S), které tak tvoří vhodný přechodový stupeň mezi intenzivně zemědělsky obdělávanou ornou půdou s nejnižším stupněm ekologické stability a nízkou mírou retence a plochami přírodními s nejvyšším stupněm ekologické stability a vysokou schopností přirozeně zadržovat srážkové vody. Změny v území jsou navrhovány tak, aby režim povrchových a podzemních vod nebyl narušován.

- (8) *Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání území, pro ochranu přírodních a kulturně historických hodnot území s cílem podpořit rozvoj rekreace a cestovního ruchu v obci.

- (10) *Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.*

Hromadnou dopravu zajišťují v obci autobusové linky spojující Slezské Pavlovice s okolními obcemi a nadřazenou silniční sítí po silnici III.třídy, která v obci končí.

- (11) *Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.*

Slezskými Pavlovicemi neprochází žádná značená turistická trasa, obcí prochází neznačená lokální „okružní“ cyklotrasa Osoblaha – Rylovka – Slezské Pavlovice – Studnice – Osoblaha. Navrženo je rozšíření cyklotras ve směru na Dytmarów a Laskowice, kde je možno se napojit na systém cyklotras v Polsku. V podmínkách pro využití zastavěného i nezastavěného území je přípustné zřizovat turistické i cykloturistické trasy.

- (12) *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.*

Pro plochu přestavby P2 vymezenou na části zdevastované plochy bývalých státních statků je navrženo využití pro veřejné prostranství-veřejná zeleň (PZ) umožňující určitou variabilitu využití dle potřeb a možností obce (veřejně přístupná zeleň různých forem a účelu využití), která by obci měla napomoci k účelné správě, údržbě a užívání plochy PZ po její realizaci - viz podmínky stanovené v kap. F. textové části I.1. Na části plochy P2 je vymezena plocha asanace devastovaného území býv. státních statků.

- (13) *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.*

Netýká se obce Slezské Pavlovice, která se nachází v severní a západní části kraje. Zastavěné území obce není zatíženo hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů, návrhem ÚP jsou však vytvořeny podmínky pro rozvoj výroby a dopravy v obci např. vymezením ploch větrných elektráren, stabilizací výrobních a skladových ploch v jižní a severní části obce - při současném

omezení rizika zvýšení zátěže obytného a rekreačního území negativními vlivy dopravy a výroby - viz podmínky využití plochy výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ), kde je pro využití ploch výroby a skladování situovaných mimo přímou návaznost na silnici III/45730 stanovena podmínka zřízení trasy pro nákladní dopravu výhradně mimo trasu průjezdu přes centrum obce, nebo kolem zámeckého areálu či po stávající mostní konstrukci na toku Pavlovického potoka, a to v trase koridoru K2 napojeného na silnici III/45730.

Územní podmínka pro výsadbu zeleně je vytvořena vymezením koridoru K4 pro homogenizaci vozovky silnice III/45730 a pro realizaci veřejné zeleně - stromořadí podél této silnice při hlavním a jediném silničním vjezdu do obce; výsadba zeleně zde má funkce ochranné a bezpečnostní (např. vliv na snížení rychlosti na přímém úseku vozovky při vjezdu do obce v případě aleje vzrostlých stromů) i estetické (příznivý vliv na vnímání úpravnosti a estetiky obce při hlavním silničním vjezdu do centra zástavby).

Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preferenze ekologických zdrojů vytápění, výstavba soustavné kanalizace a ČOV), je navrženo rozšíření ploch S - smíšených pro krajinnou zeleň a zatravnění podporující zadržování vody v krajině. Negativní vlivy dopravy a výroby jsou omezeny stanovením podmínek pro využití ploch výroby a skladování. Dopravní zátěž stávající silnice III. tř. a místních komunikací je nízká, nedochází k nepřiměřené zátěži hlukem a emisemi. Jsou navrženy přestavbové plochy pro obnovu zámeckého parku, pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň.

- (14) *Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.*

Nejvýznamnější přírodní hodnoty v území obce Slezské Pavlovice jsou přírodní rezervace „Džungle“, přírodní rezervace „Velký Pavlovický rybník“ a přírodní památka „Osoblažský výběžek“, která je zároveň Evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000 - V Územním plánu Slezské Pavlovice jsou součástí plochy (P) – přírodní. Podmínky pro využití této plochy jsou v ÚP stanoveny tak, aby chránily tyto přírodní hodnoty před nežádoucími změnami v území. A1-ZÚR MsK nově vymezuje oblasti specifických krajín, popisuje charakteristické znaky krajín, jejich cílové kvality a stanovuje podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit – cílové kvality specifických krajín i podmínky pro jejich zachování a dosažení jsou začleněny do podmínek využití funkčních ploch územního plánu a jsou v souladu se ZÚR MsK v úplném znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5:

- (15) *Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.*

Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací na životy a zdraví osob, životní prostředí nebo majetek se ve Slezských Pavlovicích neočekávají. Z definice pojmů "ekologické a přírodní katastrofy" lze soudit, že ve Slezských Pavlovicích rozsáhlé sesuvy, poklesy, záplavy ani jiné katastrofy nehrozí. Nejsou uvedeny žádné konkrétní mimořádné události a krizové situace, jejichž dopady na chráněné zájmy na území kraje je uloženo řešit v ÚP.

- (16) *Respektování zájmů obrany státu.*

Na území obce jsou respektovány limity využití území, a to v rozsahu zájmového území Ministerstva obrany ČR z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb - viz poznámka pod legendou koordinačního výkresu. Stavbami, pro které jsou v ÚP vymezeny plochy a koridory, a které jsou uvedeny ve vyjmenovaných druzích staveb, jsou zejména stavby větrné elektrárny a stožárového vedení elektrické energie pro vyvedení jejich výkonu.

- (16a) *Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.*

Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany obyvatelstva. Územní plán neodporuje návrhem koncepce rozvoje území obce a vymezením rozvojových ploch žádným obecným zájmům ochrany obyvatelstva ani předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací, svým řešením ÚP neovlivňuje možnosti zajištění připravenosti na jejich řešení.

(16b) Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Netýká se území obce. Do obce nezasahují zdroje černého uhlí.

V Politice územního rozvoje České republiky byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vyhodnocení přínosu navrženého řešení územního plánu k naplnění priorit týkajících se řešeného území (znění a číslování priorit kurzívou je převzato z PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Provázet jejich ochranu s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Uvedené hodnoty a dědictví jsou v území chráněny a rozvíjeny komplexním návrhem územního plánu např. stanovením podmínek využití ploch zastavěného i nezastavěného území. Ráz krajiny i struktura osídlení jsou návrhem ÚP zachovány při současném uspokojení potřeb hospodářského a společenského rozvoje obce, např. tím, že jsou rozvojové plochy pro bydlení a výrobu vymezeny výhradně uvnitř zastavěného území.

V ÚP jsou vyznačeny a popsány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území i způsob jejich ochrany a rozvoje. Ve vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, ve vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Slezské Pavlovice na životní prostředí a v hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 je podrobně zhodnocena možnost provázání ochrany hodnot území s potřebami jeho ekonomického a sociálního rozvoje také v souvislosti s návrhem větrných elektráren.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Rozvoj primárního sektoru není v návrhu ÚP omezován, kvalitní orná půda je kromě záboru pro VTE (OZE) zabírána jen v zanedbatelném rozsahu cca max. 200 m² pro homogenizaci silnice III. tř. a výsadbu stromové aleje na jediném reprezentativním silničním příjezdu do obce z vnitrozemí ČR. Rozvoj ekologických funkcí krajiny a ochrana orné půdy jsou podpořeny vymezením ploch pro územní systém ekologické stability a ploch pro zatravnění - omezení půdní eroze splachy hnojiv a půdy do toků a rybníků.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Při vymežování ploch s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu dodrženy zásady pro předcházení vzniku prostorově sociální segregace tak, že nejsou vymežovány monofunkční, znevýhodněné, nedostupné, nebo odlehlé či jinak negativně zatížené lokality podporující vznik vyloučených území nebo jiných společenských ghet.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územním plánu dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Jednostranná hlediska a požadavky nebyly v řešení územního plánu uplatněny.

Navrhované změny ve využití území jsou v ÚP řešeny komplexně tak, aby vliv na hodnoty území byl minimalizován, například jsou v rámci komplexního řešení navrženy pouze tři větrné elektrárny namísto původně zamýšlených sedmi elektráren, čímž bylo minimalizováno narušení přírodních hodnot území popsanych v příslušných kapitolách textové části územního plánu, byl minimalizován zábor kvalitní orné půdy, který je také podrobně vyhodnocen v kapitole g), bylo odstraněno výškové omezení do 200 m vč. rotoru pro jednotlivé stavby VTE, atd. - současně s uvedenými opatřeními byla nevyhnutelně snížena rentabilita investičního

záměru výstavby VTE, s předpokladem, že míra snížení rentability je stále v přijatelné míře pro realizaci záměru výstavby OZE (obnovitelných zdrojů energie).

Dále například rozvoj stabilizovaného zastavěného území v blízkosti nemovitých kulturních památek byl umožněn s omezením výšky v okruhu min. 50 m od stavby zámku a kostela s cílem minimalizovat negativní vliv nových dostaveb nebo přestaveb na stávající dominantní charakter památky ve struktuře zástavby. Rozvoj primárního sektoru byl umožněn, ale současně byly například v ochranném pásmu přírodní rezervace Džungle a přírodní památky Osoblažský výběžek vymezeny plochy smíšené přírodní určené k zatravnění (cílem je snaha o utlumení intenzivního hospodaření na orné půdě až k samotné hranici přírodní rezervace, omezení splachů hnojiv z orné půdy do toků, atd.). Cykloturistické trasy byly pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace doplněny, ale současně byly k tomu přednostně využity jen stávající nebo navrhované vozidlové zejména obslužné nebo místní komunikace tak, aby nedocházelo k dalšímu záboru hodnotných přírodních ploch a orné půdy nezastavěného území například pro budování samostatných cyklostezek a aby nedocházelo k dělení ucelených lánů orné půdy.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Slezských Pavlovic na okolní obce a města.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.*

Jsou vymezeny zastavitelné i přestavbové plochy využitelné také i pro podnikatelské záměry, které mohou přinést pracovní příležitosti (viz kap. e3), stejně jako možnost zřizovat služby a drobné podnikání v obytném území v plochách SB - smíšená obytná, příp. BH - bydlení hromadné. Jsou například vymezeny stabilizované plochy zemědělské rostlinné výroby VZ se stanovením podmínek pro možný návrat živočišné výroby. Jsou navrženy možnosti asanace stávající rozsáhlé zdevastované plochy po opuštění živočišné výrobě státních statků a jsou navrženy k přestavbě především na plochy veřejné infrastruktury, které svým vlivem přispívají k odstraňování důsledků hospodářských změn, ap.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

V plochách opuštěných areálů (brownfields) po opuštění živočišné výrobě státních statků jsou zčásti vymezeny přestavbové plochy P2 využitelné pro rozvoj veřejných prostranství - veřejné zeleně, zčásti je zde stabilizována plocha výroby a skladování vč. zemědělské živočišné výroby, za stanovených podmínek, které by měly zajistit udržitelný rozvoj bydlení a rekreace a nepřipustit nárůst negativních vlivů, zejména imisních hodnot, nad stanovené max. limity. Zastavěné území je hospodárně navrženo ke zvýšení hustoty zástavby dostavbou proluk pro bydlení, pro výrobu. Ochrana nezastavěného území je stanovena podmínkami využití funkčních ploch.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.*

Vymezení zastavitelných ploch pro větrné elektrárny, které může výrazně ovlivnit charakter krajiny, je situováno do plochy EZV13 vymezené pro větrný park v Aktualizaci č. 1 ZÚR MS kraje. Jejich počet je v návrhu ÚP převzat ze schváleného zadání ÚP (max. 3 VTE), poloha a rozsah plochy pro každou VTE byly upřesněny na základě technických parametrů během konzultací s investorem.

Kompenzační opatření podle § 50, odst. 6 nebyla stanovena. Ostatní rozvojové záměry v nezastavěném území nemohou trvale významně ovlivnit charakter krajiny, protože se jedná

jen o malý zásah do krajiny za účelem vybudování čistírny odpadních vod a hlavního sběrače splaškové kanalizace.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územní plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka. „Migračně významné území“ pro velké savce do obce nezasahuje, migrační prostupnost krajiny zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability. Problém srůstání sídel se netýká Slezských Pavlovic.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

V návrhu ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – především je umožněna realizace dalších cyklotras v plochách nezastavěného území, jsou navržena konkrétní vhodná doplnění cyklotras směrem do Polska a k zajímavým cílům přírodních a kulturních hodnot, v plochách zastavěného území je umožněno zřizování turistického ubytování, stravování, agroturistiky a dalších zařízení rodinné rekreace. Podmínky využití ploch nezastavěného území, které umožňují zřizovat cyklistické a turistické trasy v území, služby z oblasti cestovního ruchu a rekreace, podnikání, ap.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.*

Všechny rozvojové plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Rozvojové plochy je možno napojit na stávající síť technické infrastruktury i na navržený systém odvádění a čištění odpadních vod.

- (24a) *Výmezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Rozvoj výroby a skladování je navržen ve stávajícím areálu zemědělské výroby situovaném na jižním okraji zastavěného území obce, a to za podmínek, které vylučují nebo významně omezují případné negativní vlivy tohoto rozvoje na plochy bydlení.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Dodávka pitné vody a nakládání s odpadními vodami je koncipováno v souladu s požadavky udržitelného rozvoje, systém zásobování vodou je dostačující a je respektován; pro případné propojení vodovodního řádu obce na skupinový vodovod je vymezena územní rezerva - koridor technické infrastruktury. Pro odvádění a likvidaci odpadních vod je navržena soustavná splašková kanalizace zakončená ČOV. Do doby realizace kanalizace je možno využívat skupinové (malé domovní) ČOV.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Územní plán po úpravě po veřejném projednání - pro opakované veřejné projednání - vymezuje zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4 a koridory dopravní a technické infrastruktury K1,

K2, K3 pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (větrné elektrárny). Negativní vlivy větrných elektráren a související dopravní a technické infrastruktury byly v návrhu ÚP minimalizovány stanovením podmínek využití funkčních ploch a dále zejména výběrem stanovišť pro jednotlivé stožáry a koridory tak, aby bylo sníženo riziko narušení obytného území negativními vlivy, imisemi, zejména hlukem, proto je vzdálenost elektráren od obytného území a od přírodních hodnot (přírodní rezervace, přírodní památka, EVL) co možná největší.

Zábor kvalitní zemědělské orné půdy I., II. třídy ochrany ZPF, která se vyskytuje v celé ploše větrného parku EZv13 vymezené v nadřazené ÚPD kraje, je omezen na minimum nezbytné pro provoz a údržbu elektráren po celou dobu životnosti.

Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden v předchozím textu.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí

Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Možné pozitivní nebo neutrální dopady navrženého řešení

- Stanovenými podmínkami pro využití ploch (Z) - zemědělská, (S) - smíšená i konkrétním návrhem zatravnění a obnovy krajinné zeleně jsou podporována protierozní a protipovodňová opatření v nezastavěném území obce.
- Stanovené podmínky pro využití plochy (P) - přírodní, do které jsou zařazeny přírodní rezervace Džungle, přírodní památka Osoblažský výběžek a vymezený územní systém ekologické stability krajiny, přispívají k ochraně a rozvoji přírodních a krajinářských hodnot území.
- Vymezením územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro udržení ekologické rovnováhy v krajině, zlepšení zadržování srážkové vody v krajině, snížení eroze půdy a splachů hnojiv do toků, pro rozvoj ekologického zemědělství, zlepšení průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy.
- Realizace navrženého systému odvádění a čištění odpadních vod (zastavitelná plocha Z1) přispěje ke zlepšení čistoty povrchových a podzemních vod,lepší kvalitu a atraktivitu bydlení v obci.
- Návrh urbanistické koncepce umožní intenzivnější a flexibilní využití zastavěného území pro smíšené bydlení, pro rozvoj občanského vybavení a rekreace, pro drobnou výrobu a služby, řemesla a živnosti; plochy proluk v zastavěném území jsou pro očekávaný rozvoj obce dostatečné. Navržené řešení může přispět ke stabilizaci počtu obyvatel v obci, posílení hospodářského rozvoje a umožní využít stávající dopravní a technickou infrastrukturu obce i napojení na navrhovaný systém odvádění a čištění odpadních vod.
- Zastavitelné plochy mimo zastavěné území obce jsou vymezeny jen pro čistírnu odpadních vod a pro větrné elektrárny a koridory dopravní a technické infrastruktury větrného parku. Z širšího celorepublikového hlediska má výroba energie z obnovitelných zdrojů pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území.
- Zvýšení podílu ploch PZ - veřejných prostranství veřejné zeleně nebo její zkvalitnění v představbových plochách P1, P2, P4lepší možnosti každodenní rekreace obyvatel obce, sníží prašnosti ze stávajících zdevastovaných zpevněných ploch a ruin zemědělských staveb v představbové ploše P2 a tím zvýší kvalitu a atraktivitu bydlení v obci.
- Možný rozvoj zemědělské živočišné výroby v prolukách a v nevyužívaných objektech výrobního areálu v jižním okraji zastavěného území, která leží v dostatečné vzdálenosti od stabilizovaných ploch bydlení, nezhorší kvalitu prostředí a pohodu bydlení v obci.

- Koridor K4 pro dopravní infrastrukturu je navržen pro zlepšení parametrů silnice III. třídy včetně realizace stromořadí na jediném silničním vjezdu do obce, který zprostředkovává spojení obce se silniční sítí ČR. Koridor K5 je navržen pro příjezd obsluhy a údržby k čistírně odpadních vod, koridor K6 pro kanalizační sběrač vedený mimo veřejná prostranství - oba mají spolu s vymezením zastavitelné plochy Z1 pro ČOV pozitivní vliv na udržitelnost čistoty vody a půdy v případě jejich využití pro soustavné čištění splaškových vod v obci.
- Koridory K1, K2 pro dopravní a technickou infrastrukturu jsou navrženy především pro dopravní obsluhu větrného parku, jejich přínos lze spatřovat i ve zlepšení prostupnosti území a možnosti rozšíření cykloturistických tras směrem do sousedního Polska. Koridor K3 pro technickou infrastrukturu je navržen pro vyvedení výkonu VTE do sítě - jeho přínosem v koncepci ÚP je stanovení podmínek využití tak, aby dopady na hodnoty území (např. na přírodní hodnoty ÚSES, kulturní hodnoty obce, aj.) a na kvalitu životního prostředí (např. dopady preferovaného zemního kabelového vedení jsou mírnější než dopady horního stožárového vedení VN) byly minimalizovány.
- Z širšího celorepublikového hlediska dojde při realizaci navrženého řešení územního plánu k očekávanému zvýšení podílu výroby energie z obnovitelných zdrojů (OZE) z větru.

Možné negativní dopady navrženého řešení

- Realizací navrženého řešení ÚP dojde k významným záborům zemědělské orné půdy I., II. třídy ochrany v rozsahu cca 3,70 ha. Jde o rozsah trvalých záborů půdy v zastavitelných plochách Z2, Z3, Z4 a koridorech K1, K2, K3 nezbytný pro provoz a údržbu tří větrných elektráren po celou dobu jejich životnosti.
- Realizací navrženého řešení ÚP dojde k vlivům na ornitofaunu a netopýry (zvláště chráněné i kriticky ohrožené druhy), kteří v krajině obce situované blízko obou Pavlovických rybníků a rezervace Džungle žijí - trvale nebo dočasně při hnízdění, lovu, nebo při pravidelných migračních tazích.
- Realizací navrženého řešení ÚP dojde k ohrožení předmětu ochrany přírodní památky - kuňky ohnivě, jejíž biotop bude zasažen budováním vyvedení výkonu větrných elektráren a napojením na distribuční síť při průchodu koridoru K3 územím přírodní památky Osoblažský výběžek.

Pozitivní dopady územního plánu lze obecně očekávat na **hospodářský rozvoj** (možnosti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, výroby a podnikání, přitom výroba energie z obnovitelných zdrojů má pozitivní dopad především z širšího celospolečenského hlediska), na **životní prostředí** (zvýšení podílu ekologicky stabilních ploch, ekologická likvidace odpadních vod, zvýšení podílu travních porostů a krajinné zeleně, která působí na účinnější zadržování vody v krajině, apod.). Pozitivní dopady na hospodářský rozvoj a kvalitu životního prostředí ve svém důsledku povedou i k posílení **soudržnosti společenství obyvatel** území.

Negativní dopady lze obecně očekávat především na vnímání krajinných, přírodních a kulturních hodnot území, které ovlivní výstavba větrných elektráren, které svým měřítkem a dominancí mohou stírat stávající kulturní a přírodní hodnoty. Vlivy realizace větrných elektráren na volně žijící živočichy, především ptáky a netopýry, budou negativní, i když míru negativního ovlivnění nelze předem ve fázi posuzování koncepce jednoznačně a prokazatelně stanovit (bude posuzováno opětovně ve fázi konkrétního záměru, a to nejen na území ČR, ale procesní podmínkou podmiňující možnost využití ploch pro VTE je v ÚP stanoveno i prokázání vlivu na soustavu Natura 2000 na území Polska). Negativní vlivy trvalých záborů kvalitní zemědělské orné půdy pro zastavitelné plochy nejsou významné nebo limitující.

SHRNUTÍ

Příznivé vlivy větrného parku v plochách Z2, Z3, Z4 (VE) se projeví zejména v nadregionálních souvislostech obnovitelného zdroje energie, a to snížením škodlivých emisí z výroby energie spalováním fosilních paliv na ovzduší a klima v krajském měřítku. Zvýšení podílu elektrické energie z obnovitelných zdrojů lze považovat za pozitivní **kumulativní** vliv. Případný příznivý sociálně-ekonomický vliv v místním měřítku se může projevit až druhotně např. trvalým přínosem

většího objemu finančních prostředků např. do rozvoje veřejné infrastruktury obce - to je však podmíněno jednak způsobem a mírou rozdělení budoucích peněžních zisků z výroby větrné energie mezi soukromé subjekty, vlastníky, investora, obec a dále pak užitečným a dlouhodobým investováním obce do dlouhodobých projektů s udržitelnými cíli. Pozitivní bude vliv záměru čištění odpadních vod v ploše Z1 a koridoru K6 (i souvisejícím dopravním koridoru K5) na kvalitu vod a tím i na faunu, vázanou na vodní prostředí, včetně kuňky obecné jako předmětu ochrany EVL Osoblažský výběžek. Pozitivní budou kladné vlivy vymezení ÚSES jako plochy přírodní s funkcemi zvyšujícími ekologickou stabilitu území. Pozitivní jsou dopady ploch přestaveb P1, P2, P4 určených jak pro revitalizaci zámeckého areálu v centru obce tak i pro veřejnou zeleň (příznivé vlivy na ovzduší, veřejné zdraví, flóru a faunu, vizuální vliv, obraz vnímání obce pro bydlení, rekreaci, cestovní ruch, ap.). Pozitivní vliv má vymezení koridoru dopravní infrastruktury K4 pro zvýšení bezpečnosti silnice III. třídy (homogenizace vozovky) a pro zlepšení vizuálního vjemu na jediném silničním příjezdu do obce výsadbou stromořadí.

Pozitivní dopady lze obecněji zhodnotit z hlediska pilířů udržitelného rozvoje území takto:

- **hospodářský rozvoj** (územní plán vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, výroby a podnikání; výroba energie z obnovitelných zdrojů má pozitivní dopad především z širšího celospolečenského hlediska a zájmu na rozvoji OZE na úkor konvenčních zdrojů energie),

- **životní prostředí** (zvýšení podílu ekologicky stabilních ploch díky vymezení a stabilizaci ÚSES, zlepšení podmínek ekologické likvidace odpadních vod prostřednictvím soustavného čištění splaškových vod (ČOV), zvýšení podílu travních porostů a krajinné zeleně působící na účinnější zadržování vody v krajině a ochranu vodních toků a ploch před znečištěním z intenzivní zemědělské prvovýroby (snížení smyvů půdy a hnojiv a pesticidů do vodního prostředí), zlepšení podmínek pro změnu zdevastovaných ploch v zastavěném území ve prospěch veřejných prostranství zeleně zlepšuje možnosti každodenní rekreace obyvatel, snižuje prašnost a zvyšuje kvalitu prostředí a atraktivitu bydlení i rekreace v obci, aj.),

- **soudržnosti společenství obyvatel** (očekávané pozitivní dopady na hospodářský rozvoj a kvalitu životního prostředí spolu s dostatkem vhodných ploch pro rozvoj bydlení v prolukách zastavěného území Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 ve svém důsledku povedou i k posílení tohoto pilíře udržitelného rozvoje).

Nepříznivé vlivy se po realizaci větrného parku EZv13 v rozsahu navrhovaných zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu K1, K2, K3 projeví ve Slezských Pavlovicích především na krajinný ráz a na zábor ZPF. Z hlediska předběžné opatrnosti je nepříznivě hodnocen rovněž vliv na akustickou zátěž.

Jako **nevýznamné až mírně nepříznivé** vlivy jsou hodnoceny zábory ZPF v koridoru K4 pro dopravní infrastrukturu pro homogenizaci silnice III. třídy a realizaci stromořadí. Z hlediska předběžné opatrnosti je takto vyhodnocen rovněž potenciální vliv vymezení zastavitelných ploch Z2, Z3, Z4 pro VTE na faunu, především avifaunu, a možný vliv realizace záměrů v koridorech K2 + K3 (pro VTE), K5 + K6 (pro ČOV) a plochy Z1 (pro ČOV) na předmět ochrany EVL Osoblažský výběžek.

Významně nepříznivé vlivy nebyly identifikovány.

Za nejvýznamnější **mezinárodní** vlivy lze považovat ovlivnění vizuálních charakteristik krajiny, tedy krajinného rázu, neboť elektrárny budou viditelné z okruhu minimálně 10 km a tedy i z poměrně významné plochy území Polska. V rámci hodnocení byly dále jako potenciální mezinárodní vlivy určeny akustické vlivy, kde se jedná pouze o možné ovlivnění sídla Laskowice, přitom pravděpodobnost tohoto vlivu je poměrně nízká. Přesto návrh ÚP Slezské Pavlovice vymezuje zastavitelné plochy pro VTE jako podmíněně přípustné - umístění výroby, pro kterou jsou zastavitelné plochy určeny (větrné elektrárny), bude možné až po prokázání, že bude eliminován případný negativní vliv staveb na obytnou zástavbu na území Polské republiky.

Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Za **kumulativní** vliv lze považovat vliv větrného parku společně se záměry v územích okolních obcí Dívčí Hrad a Hlinka, případně záměrů na polské straně hranice – jedná se především o vliv na krajinný ráz. Kumulativní akustické vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenostem mezi větrnými parky

možné, kumulativní vlivy na faunu rovněž nejsou předpokládány (Háková, A., 2023, Kočvara, R., 2016).

Celkově lze **negativní** dopady očekávat na vnímání krajinných, přírodních a kulturních hodnot území a obrazu obce (krajinném rázu) v souvislosti s výstavbou větrných elektráren, které svým měřítkem mohou stírat dosavadní kulturní a přírodní dominanty. Záleží např. také na výšce VTE, která není v ÚP určena, na skutečném výsledném počtu stožárů a na dalších faktorech, které vnímání vlivu na hodnoty obce ovlivňují.

ZÁVĚR

Závěrem je možno konstatovat, že návrh Územního plánu Slezské Pavlovice se jeví pro obec jako přijatelný, přínos navrženého řešení může při dodržení podmínek stanovených v Územním plánu Slezské Pavlovice i v hodnocení vlivu jeho koncepce na životní prostředí ("SEA posouzení") převažovat nad jeho možnými negativními dopady. Realizací Územního plánu Slezské Pavlovice nebudou ohroženy podmínky života budoucích generací. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro zlepšení stavu životního prostředí, pro posílení hospodářského pilíře, pro udržení soudržnosti obyvatel území.